

Új napirendi pont
5. számú előterjesztés

Egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS

Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2015. február 12-i rendkívüli ülésére

Tárgy: A Kaposvári Városgazdálkodási Zrt., mint felperes, Dombóvár Város Önkormányzata, mint alperes kapcsán megszületett ítélet elleni fellebbezés

Előterjesztő: Szabó Loránd polgármester

Készítette: Jegyző

Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Tanácskozási joggal meghívott: Dr. Kutas Péter ügyvéd

Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte:
Kovács Gyula, Pénzügyi Iroda vezetője

Törvényességi szempontból ellenőrizte:
dr. Letenyei Róbert jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kaposvári Városgazdálkodási Zrt. (7400 Kaposvár, Cseri utca 16.), mint felperes, Dombóvár Város Önkormányzata, mint alperes kötelmi perében a Szekszárdi Törvényszék a 17.G.40.016/2013/29. szám alatt meghozta ítéletét, mely szerint a bíróság kötelezte az önkormányzatunkat, hogy 15 nap alatt fizessünk meg 22.216.414,- Ft-ot és annak 2007. január 1. napjától a kifizetésig a késedelemmel érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamat 7%-kal növelt összegű kamatát, valamint 696.540,- Ft perköltséget.

Dombóvár Város Önkormányzatával 2004. január 1. napjától határozott időre, 3 évi időtartamra kötött közszolgáltatási szerződés alapján a Kaposvári Városgazdálkodási Zrt., mint felperes kizárólagosan végezte 2006. december 31. napjáig a települési szilárd hulladék (lakossági és közületi hulladék) összegyűjtésével, elszállításával, ártalommentes elhelyezésével kapcsolatos közszolgáltatást, valamint évente egy alkalommal a lomtalanítást. A közszolgáltató Kaposvári Városgazdálkodási Zrt. a családi házas övezetben heti egy, a tömlakásos övezetben és Gunaras üdülőövezetben az idegenforgalmi szezonban heti két alkalommal vállalta és végezte a hulladékszállítást, azzal, hogy az összegyűjtött hulladékot az általa üzemeltetett Hőgyész települési szilárd hulladéklerakójában helyezte el és ártalmatlanította.

A hulladékszállítás kapcsán Dombóvár Város Önkormányzata a KVG Zrt. teljesítését és számlázási gyakorlatát folyamatosan vitatta. Az elszámolás kapcsán a KVG Zrt. és az önkormányzat között jogvita alakult ki, mely jogerős ítélettel zárult.

A Tolna Megyei Bíróság a 2009. szeptember 2. napján kelt és 2009. október 21. napján jogerőre emelkedett 16.G.40.030/2007/47. számú ítéletével jelen per felperesét alperesként kötelezte a felek 2004. június 29. napján kelt közszolgáltatási szerződéséből eredő, a 2004. január 1. napjától 2006. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozó, 2004., 2005. és 2006. évi teljeskörű, részletes költségelszámolás az önkormányzat részére történő előterjesztésére, ítéletét a Hgt. 29. § (1) bekezdés szerinti kötelezettség elmulasztására alapítva.

A KVG Zrt. a keresetet 2013. november 4. napján felemelte 50.199.226,- Ft szolgáltatási díj, valamint 11.859.041,- Ft után 2006. január 1. napjától, 38.340.185,- Ft után 2007. január 1. napjától a kifizetésig a Ptk. 301/A. § (2) bekezdés szerinti, a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat 8 %-kal növelt mértékű kamata, valamint a perköltség megfizetésére.

A Tolna Megyei Bíróság 16.G.40.030/2007/31. számú, a 41. szám alatt kiegészített könyvszakértő véleményében Ribling Júlia igazságügyi szakértő azt állapította meg, hogy a Hgt. 29. § (1) bekezdés szerinti, a közszolgáltatói tevékenységről szóló éves részletes költségelszámolást a közszolgáltató felperes nem nyújtott be az alpereshez, ez a részletes költségelszámolás a szolgáltató tényszámaira (ezen belül is a dombóvári

szolgáltatásra készített utókalkuláció adataira) épülő elszámolás lett volna, a díjkalkuláció a tényszámokon alapuló utókalkulációt nem helyettesíti.

Tehát a Tolna Megyei Bíróság ítéletében a kamatszámítás egyértelműen téves. Az elszámolási vita kapcsán született jogerős bírósági ítéletben foglaltakat a Szekszárdi Törvényszék ítéletében figyelmen kívül hagyta.

A tőkére vonatkozóan pedig az az álláspontom, hogy voltak számlák, melynek a teljesítését az önkormányzat folyamatosan vitatta. Azon esetekben, mikor a teljesítést nem fogadtuk el, illetve visszaküldtük a számlákat, részletes indokolást mellékelünk a KVG Zrt. részére. Ezen nyilatkozatainkat a bíróság többnyire figyelmen kívül hagyta. A lakossági támogatás összegére elrendelt szakértői bizonyítás alapján a KVG Zrt. 2005. évben nettó 22.154.402 Ft, 2006. évben nettó 31.880.675 Ft összegű szolgáltatási díjat fizettetett meg a lakossággal. A lakossági számlák nem álltak a szakértő rendelkezésére, a cég nyilvántartásai alapján számította ki összegüket. Az önkormányzat a szakértő megállapítását vitatta 2006. évre, mivel a két év között sem a díjak, sem a hulladék mennyisége nem indokolja az ekkora mértékű emelést. A bíróság a szakértői vélemény alapján hirdetett ítéletet. Javaslom a Képviselő-testületnek a tőkére vonatkozóan is fellebbezésünk benyújtását.

Határozati javaslat

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szekszárdi Törvényszék 17.G.40.016/2013/29. számú, a Kaposvári Városgazdálkodási Zrt., mint felperes, Dombóvár Város Önkormányzata, mint alperes kapcsán megszületett ítéletében foglaltakkal szemben a Pécsi Ítéltáblánál fellebbezéssel kíván élni.

A Képviselő-testület a fellebbezési okirat elkészítésére, a jogi képviseletre, illetve a fellebbezésben foglaltak meghatározására Dr. Kutas Péter ügyvédet bízta meg.

Határidő: 2015. február 18.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi iroda

Szabó Loránd
polgármester