



TOLNA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

DR. HORVÁTH KÁLMÁN
KORMÁNYSZÓK

**DOMBÓVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Szám: TOB/22/778-1/2016.

Ügyintéző: Dulai-Balogh Ildikó

Határidő: 2017. január 31.

Dombóvár

Tárgy: törvényességi felhívás Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Társulás Társulási Megállapodását elfogadó 417/2013. (XII. 19.) számú határozatára

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva megvizsgáltam Dombóvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 417/2013. (XII. 19.) számú határozatát, melynek alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek:

A Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Társulás Társulási Megállapodásának módosítását – mely 2014. május 15-én lépett hatályba – a Tolna Megyei Kormányhivatal rendelkezésére álló, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodás szerint a képviselő-testület a 417/2013. (XII. 19.) számú határozatával fogadta el.

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás – melyet a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az I./513/2016. számú levele mellékleteként küldött meg a kormányhivatalnak – az alábbi okok miatt törvénytört:

1. A megállapodás I. fejezet 4. pontja alapján a társult önkormányzatok lakosságszámát az I. melléklet tartalmazza. **Az I. melléklet a társulás lakosságszámát a 2009. január 1-jei állapot szerint határozza meg.**

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: Költségvetési tv.) 2. melléklete a Kiegészítő szabályok 1. b) pontja szerint a települési önkormányzatok közigazgatási státuszát a 2015. november 1-jei állapotnak megfelelő, a lakosságszámra és korcsoportba tartozók esetében pedig a 2015. január 1-jei állapotnak megfelelő, a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala adatait kell figyelembe venni.

Az Möt. 146. § (3) bekezdése szerint a 11. § (2) bekezdés b) pontja, 90. § (2) bekezdése, 98. § (8) és (11) bekezdése alkalmazása során a költségvetési törvényben meghatározott lakosságszám az irányadó, egyéb esetekben a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott lakosságszámot és időpontot kell figyelembe venni.

A Költségvetési tv. szerinti lakosságszám a taxatívan felsorolt [Möt. 11. § (2) bekezdés b) pontja, 90. § (2) bekezdése (A társulás működési költségeihez – a társulási megállapodás eltérő rendelkezése

hiányában – a társulás tagjai az általuk képviselt települések lakosság számának arányában hozzájárulnak.), 98. § (8) és (11) bekezdése szerinti] esetekben irányadó.

Egyéb esetekben, így az Möt. 93. § 3. pontjában foglalt a társuláshoz tartozó települések lakosság számát a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (továbbiakban: Pv.tv.) 2-3. §-ai szerinti időpontban fennálló lakosság szám alapján kell megállapítani.

A Pv.tv. 2. §-a rögzíti, hogy e törvény alkalmazásában lakosság szám: azon személyek száma, akiknek a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásban szereplő lakóhelye, lakóhely hiányában tartózkodási helye az adott település (fővárosi kerület), a főváros, a megye közigazgatási területén található, vagy akiknek a lakóhelye csak az adott település (fővárosi kerület) megnevezését tartalmazza. A Pv.tv. 3. §-a kimondja, hogy a települési önkormányzat képviselő-testülete és a megyei közgyűlés tagjainak számát a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választása évének január 1-jei lakosság szám alapján kell meghatározni.

Fentiek értelmében tehát az Möt. 93. § 3. pontja szerinti lakosság szám rögzítésekor a 2014. január 1-jei lakosság szám az irányadó; más esetekben, például az Möt. 90. § (2) bekezdése szerinti működési költségekhez való hozzájárulás lakosság számhoz viszonyított aránya esetén pedig a 2015. január 1-jei lakosság szám irányadó.

A leírtak alapján az Möt. 93. § 3. pontja szerinti tartalmi elem rögzítésekor, azaz a megállapodás I. fejezet 4. pontja szerinti mellékletében a Pv.tv. 2-3. §-ai szerinti időpontban, azaz a 2014. január 1. napján (nem pedig a 2009. január 1. napján) fennálló lakosság számot kell feltüntetni, ezért a megállapodás megfelelő módosítása szükséges.

2. A megállapodás IV. fejezete több helyen a felmondás szabályait rögzíti.

Az – immár hatálytalan – helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (továbbiakban: Ttv.) 4. § (2) bekezdésének – a társulási megállapodás felmondásának – szabályai helyett az Möt. 89. § (1) és (2) bekezdésében foglalt, a társulásból való kiválásra vonatkozó szabályok az irányadók.

Az Möt. 89. § (1)-(2) bekezdése szerint a társuláshoz csatlakozni naptári év első, abból kiválni naptári év utolsó napjával lehet, ha törvény vagy a társulási megállapodás másként nem rendelkezik. A társuláshoz való csatlakozásról és a kiválásról, ha törvény eltérően nem rendelkezik, legalább hat hónappal korábban, minősített többséggel kell dönteni. Erről a társulási tanácsot értesíteni kell.

Azzal hogy a megállapodás IV. fejezet 1. pontja még a felmondásra vonatkozó szabályokat tartalmazza, ellentétes az Möt. 89. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakkal. Ezen ellentét feloldása érdekében a megállapodásban (a felmondásra vonatkozó szabályok helyett) a kiválásra vonatkozó szabályokat kell meghatározni.

A fentiek alapján a megállapodás IV. fejezet 4-13. pontjában, illetve a VII. fejezet 16. és 17. pontjában a felmondás (kiválás) intézménye helyett is a kiválás intézménye alkalmazandó.

3. A megállapodás IV. fejezet 8. pontja a törvényességi ellenőrzést ellátó szerv szófordulatot használja a kormányhivatal tekintetében.

Magyarország Alaptörvénye 34. cikk (4) bekezdése kimondja, hogy a Kormány a fővárosi és megyei kormányhivatal útján biztosítja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletét.

2012. január 1. napjától hatályos az Möt. VII. fejezete, mely a helyi önkormányzatok és a központi állami szervek kapcsolata, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyelete cím alatt szabályozza a kormányhivatal – az Alaptörvényben meghatározottakon túli – feladat - és hatáskörét a helyi önkormányzatok törvényességi felügyelete körében.

Az Möt. 132. § (2) bekezdése kimondja, hogy a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásának célja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, bizottsága, részönkormányzata, polgármestere,

főpolgármestere, megyei közgyűlés elnöke, társulása, jegyzője (a továbbiakban: érintett) működése jogszerűségének biztosítása.

A leírtak értelmében a kormányhivatal 2012. január 1. napjától törvényességi felügyeletet – nem pedig törvényességi ellenőrzést – gyakorol a társulások működése felett.

Tekintettel arra, hogy a megállapodás IV. fejezet 8. pontja nincs összhangban az Mötv. fentiekben idézett rendelkezésében foglaltakkal, ezért az összhang megteremtéséről gondoskodni kell a „törvényességi felügyelet” kifejezés használatával.

4. A megállapodás IV. fejezet 20. pontja szerint a Társulási Tanács tagjai 1-1 szavazattal rendelkeznek. A megállapodás V. fejezet 2. pontja kimondja, hogy a Társulási Tanácsba a társult községek képviselő-testületei 1-1 tagot, Dombóvár Város Önkormányzatának képviselő-testülete 3 tagot delegál. A tagok a Tanácsban 1-1 szavazati joggal rendelkeznek.

A fent leírtak alapján a megállapodás IV. fejezet 20. pontja és az V. fejezet 2. pontja nincs összhangban, ezért az összhang megteremtése iránt intézkedni szükséges.

5. A megállapodás IV. fejezet 21. pontja rögzíti, hogy a tanács akkor határozatképes, ha az ülésen a szavazatok több mint felével rendelkező tagok jelen vannak.

Az Mötv. 94. § (4) bekezdése szerint a társulási tanács akkor határozatképes, ha ülésén a megállapodásban meghatározott számú, de legalább a szavazatok felével rendelkező képviselő jelen van.

A leírtak értelmében a megállapodás IV. fejezet 21. pontja nincs összhangban az Mötv. fentiekben idézett rendelkezésében foglaltakkal, ezért az összhang megteremtése érdekében a megállapodás IV. fejezet 21. pontja módosítandó.

6. A megállapodás IV. fejezet 22. pontja kimondja, hogy egyhangú szavazással dönt a tanács a társulás megszüntetéséről, illetve megszűnésének kimondásáról, amelyhez a társulásban részt vevő önkormányzatok képviselő-testületeinek minősített többséggel hozott jóváhagyó döntése szükséges.

Az Mötv. 88. § (2) bekezdése alapján a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás jóváhagyásához, módosításához vagy a társulás megszüntetéséhez.

A fentiek alapján a társulás megszüntetésére vonatkozó döntés meghozatala nem a társulási tanács hatáskörébe tartozik, arról az Mötv. 88. § (2) bekezdése alapján a tag önkormányzatok képviselő testületei jogosultak dönteni. **A törvénysértés orvoslása érdekében a megállapodás IV. fejezet 22. pontja módosítandó.**

7. A megállapodás IV. fejezet 23. pont c) alpontja a társulási tanács döntéshozatalával összefüggésben azt tartalmazza, hogy minősített többség szükséges a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott esetekben a döntés meghozatalához.

Az Mötv. 93. § 6. pontja és a 94. § (6) bekezdése szerint a társulási megállapodás tartalmazza a döntéshozatalának módját, a minősített döntéshozatal eseteit. A megállapodásban meghatározott döntéshez minősített többség szükséges.

A fentiek értelmében a megállapodásban kell meghatározni valamennyi döntést, melyhez minősített többség szükséges, erre tekintettel a megállapodás nem tartalmazhat olyan rendelkezést, mely a minősített többségű döntéshozatal vonatkozásában a szervezeti és működési szabályzatra utal tovább.

A leírtak miatt a megállapodás IV. fejezet 23. pont c) alpontjának törlése, avagy megfelelő kiegészítése szükséges valamennyi, minősített többségű döntést igénylő ügyel.

A megállapodás IV. fejezet 23. pontja szerinti minősített többségű döntéshozatalt igénylő döntések köre szintén felülvizsgálandó.

8. A megállapodás V. fejezet 1. pontja szerint a társulás vezető szerve a társulási tanács.

Az Mötv. 94. § (1) bekezdése kimondja, hogy az önkormányzati társulás döntéshozó szerve a társulási tanács.

A fent leírtak alapján a társulási tanács döntéshozó szerv, nem vezető szerv, ezért a megállapodás V. fejezet 1. pontjában a vezető szerv kifejezés helyett a döntéshozó szerv kifejezés alkalmazandó.

9. A megállapodás V. fejezet 4. pontja szerint a társulási tanács tagjai a tanácsban személyesen járnak el és szavaznak, akadályoztatásuk esetén az adott település képviselő-testületének tagja is meghatalmazható.

Az Mötv. 74. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a megye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.

Az Mötv. 32. § (2) bekezdés e) pontja szerint az önkormányzati képviselő megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet.

A társulási tanácsba a tagot a képviselő-testület delegálja. A tagönkormányzatok képviselő-testületei a polgármestert vagy képviselőt delegálnak leggyakrabban a társulási tanácsba. A delegált személyesen járhat el, helyettesítésére az Mötv. szerinti szabályok szerint van lehetőség. Polgármestert főszabály szerint az alpolgármester, esetleg képviselő, képviselőt bármely képviselő-testületi tag helyettesíthet megbízás alapján.

Nincs lehetőség azonban arra, hogy a képviselő-testület tagjain kívül más személyt delegáljanak a tanácsba (Pl. jegyzőt, jogi képviselőt, önkormányzati hivatali alkalmazottat stb.)

Tekintettel arra, hogy a megállapodás V. fejezet 4. pontja nincs összhangban az Mötv. 74. § (1) bekezdésében és a 32. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltakkal, ezért a törvénysértés orvoslása érdekében az összhang megteremtéséről gondoskodni kell.

10. A megállapodás V. fejezet 5/a. pontjával kapcsolatban az alábbiak állapíthatók meg:

10.1. A megállapodás V. fejezet 5/a. pont b. alpontja a működési hozzájárulás mértékének megállapítását utalja a társulási tanács hatáskörébe.

Az Mötv. 93. §-a alapján a társulási megállapodásnak tartalmaznia kell a társulás fenntartásával, működtetésével kapcsolatosan az egyes képviselő-testületek pénzügyi hozzájárulásának mértékét, teljesítésének módját.

Az Mötv. 88. § (2) bekezdése szerint a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás jóváhagyásához, módosításához vagy a társulás megszüntetéséhez.

Fent kifejtettekből következik, hogy a működési hozzájárulás mértékének megállapítása nem a társulási tanács hatásköre, az a társulási megállapodásban szabályozandó tárgykör, a megállapodást pedig a tagönkormányzatok képviselő-testületei hagyják jóvá minősített többséggel hozott döntéseikkel.

Az egyes tagokat terhelő működési hozzájárulás mértékét a társulási megállapodásnak kell tartalmaznia, annak megállapítására a társulási tanács nem jogosult.

Mindezek következtében a törvénysértés orvoslása érdekében a megállapodás V. fejezet 5/a. pontjának b. alpontja törlendő. Ugyanezen ok miatt a megállapodás VII. fejezet 10/a pontja is törlendő.

10.2. A megállapodás V. fejezet 5/a. pont e. alpontja a tag kizárásának elhatározását szabályozza. A kizárással kapcsolatban az Mötv. 89. § (3) bekezdése a következőket tartalmazza a társulási tanács minősített többséggel dönt a társulásból történő kizárásról.

Fentiek alapján a társulási tanács hatáskörébe tartozik a kizárásról szóló döntés meghozatala, és a kizárásról szóló határozat hatálybalépése nem köthető a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többségével hozott döntéséhez. Ezzel ugyanis a képviselő-testületek elvonják a társulási tanács hatáskörét.

Fentiek alapján a jogszabálysértés orvoslása érdekében a megállapodás V. fejezet 5/a. pont e. alpontjának módosítása, összehangolása szükséges az Mötv. 89. § (3) bekezdésének rendelkezésével.

10.3. A megállapodás V. fejezet 5/a. pont f. és g. alpontjai a társulási tanács feladat- és hatásköre cím alatt rögzítik azon döntéseket (a társulási megállapodás módosítása, a társulás megszűnésének elhatározása), melyekhez a társulásban részt vevő képviselő-testületek minősített többségű döntése szükséges.

Tekintettel arra, hogy a megállapodás V. fejezet 5/a. pont f. és g. alpontjaiban foglalt döntéshozatal nem a társulási tanács, hanem a társulásban részt vevő képviselő-testületek hatáskörébe tartozik, így a megállapodásban külön pontban szabályozandó.

Az Mötv. 88. § (2) bekezdése értelmében a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás jóváhagyásához, módosításához vagy a társulás megszüntetéséhez.

A megállapodás V. fejezet 5/a. pont f. és g. alpontjaiban foglalt döntéshozatal nem a társulási tanács, hanem a társulásban részt vevő képviselő-testületek hatáskörébe tartozik, így a megállapodásban külön pontban szabályozandó, melynek során figyelemmel kell lenni az Mötv. 88. § (2) bekezdésében foglaltakkal való összhang megteremtésére is.

10.4. A megállapodás V. fejezet 5/a. pont k. alpontja a megyei területfejlesztési tanáccsal történő támogatási szerződés megkötését utalja a társulási tanács hatáskörébe.

A megyei területfejlesztési tanácsokra irányadó szabályokat a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény szerint a megyei területfejlesztési tanács” alcíme alatt a 12-14. § – korábban hatályos szövege – tartalmazta.

A területfejlesztéssel és a területrendezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló – immár hatálytalan – 2011. évi CXCVIII. törvény 39. § (1) bekezdés a) pontja a megyei területfejlesztési tanácsot szabályozó rendelkezések 2012. január 1. napjával hatályon kívül helyezte.

Fentiekben kifejtettek alapján a megállapodás V. fejezet 5/a. pont k. alpontja törlendő.

10.5. A megállapodás V. fejezet 5/a. pont p. alpontja szerint a tulajdonosi jogok – az Áht. 100/L, 100/N-O. §-ainak betartása mellett – gyakorlása a KEOP projekt eredményeként létrejövő vagyron üzemeltetését ellátó gazdasági társaság vonatkozásában a víziközművek üzemeltetésére irányuló üzemeltetési szerződés megkötése.

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényt (régi Áht.) 2012. január 1. napjával hatályon kívül helyezte az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (új Áht). Tekintettel arra, hogy a megállapodás V. fejezet 5/a. pont p. alpontja hatályon kívül helyezett jogszabályhelyre hivatkozik, annak módosítása, indokoltság esetén törlése szükséges.

11. A megállapodás V. fejezet 6. pontja szerint az elnököt a társulási tanács saját tagjai közül nyílt szavazással **határozatlan időre** választja meg. A V. fejezet 9. pontja rögzíti, hogy az elnök, az alelnök megbízatása az **önkormányzati tisztségük betöltéséig áll fenn.**

A megállapodás V. fejezet 16. pontja értelmében a társulási tanács **határozatlan időre** a saját tagjai

sorából alelnököt választ.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a megállapodás V. 6., V. 9. és V. 16. pontja között ellentmondás feszül az elnöki és az alelnöki megbízatás időtartama tekintetében.

Az Mötv. 95. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a társulási tanács tagjai közül elnököt választ, alelnököt választhat.

A társulás döntéshozó szerve a társulási tanács. A képviselő-testületek által delegált tagok társulási tanácsban betöltött megbízatásának időtartama az adott delegált tag egyes (polgármesteri, alpolgármesteri, települési képviselői) tisztségével (megbízatásával) függ össze, így a tanácsi tagok delegálása is maximum a választási ciklus időtartamára szól.

Fentiek alapján az elnöki, illetve az alelnöki tisztség esetében sem beszélhetünk határozatlan idejű vezetői megbízásról, mindkét esetben – maximum – az adott választási ciklus végéig tölthető be a vezetői pozíció.

A törvénysértés orvoslása érdekében a V. 6., V. 9. és V. 16. pontok közötti összhang megteremtése iránt intézkedni szükséges. **A V. 6. és a V. 16. pontokból a „határozatlan időre” kifejezés törlendő.**

12. A megállapodás V. fejezet 15. pont első mondata alapján **lemondás esetén az elnök köteles az új elnök megválasztásáig a megbízásával járó feladatokat ellátni**, köteles a lemondásától számított 15 napon belül a társulási tanács ülését összehívni az új elnök megválasztásának céljából. Az elnök lemondásával az elnökhelyettesi megbízatás nem szűnik meg.

12.1. Az Mötv. 95. § (3) rögzíti, hogy a társulási tanács működésére egyebekben a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. Figyelemmel az Mötv. 69. § (1)-(2) bekezdésére az elnök megbízatása megszűnik a tisztségéről történő lemondásával, – ellenkező rendelkezés hiányában – írásbeli lemondó nyilatkozatának átvétele napján.

Az Mötv. 74. § (1) bekezdése alapján az elnök helyettesítésére az alelnök jogosult, a törvény az „ügyvivő elnök” fogalmát nem ismeri.

A törvénysértés orvoslása érdekében a megállapodás V. fejezet 15. pont első mondata törlendő.

12.2. A megállapodás V. fejezet 15. pont második mondata az **elnökhelyettesre** vonatkozó szabályozást rögzít.

Az Mötv. 95. § (1) bekezdése alapján a társulási tanács tagjai közül elnököt választ, alelnököt választhat. Fentiek alapján a megállapodás V. fejezet 15. pont második mondata nem mutat összhangot az Mötv. 95. § (1) bekezdésével a fogalomhasználat tekintetében.

A törvénysértés orvoslása érdekében az „elnökhelyettes” tisztség helyett az „alelnök” tisztség alkalmazandó a V. fejezet 15. pont második mondatában.

13. A megállapodás V. fejezete a társulás szerveinek működéséről rendelkezik.

13.1 A megállapodás V. fejezet 24. és 25. pontja a Felügyelő Bizottság tagjait úgy rögzíti, hogy a tagok megállapodnak abban, hogy a társulási tanács első ülésén a társulás működésének és gazdálkodásának ellenőrző-felügyelő szervként 3 főből álló Felügyelő Bizottságot hoznak létre. A bizottság elnökeként Csikóstóttós Önkormányzatának delegáltja, a bizottság tagjaiként pedig Attala és Kocsola Önkormányzatok delegáltjai kerültek rögzítésre.

A megállapodás szerint a delegáló önkormányzatok a bizottság tagjainak személyét, vagy a személyükben bekövetkező változást kötelesek a társulási tanács részére írásban bejelenteni.

Az Mötv. 95. § (2) bekezdése szerint a társulási tanács döntéseinek előkészítése, végrehajtásuk szervezése érdekében bizottságokat alakíthat.

Az Mötv. 95. § (2) bekezdése értelmében a társulási tanács saját bizottságokat alakíthat, melyek feladatává teheti az előterjesztések véleményezését. A Felügyelő Bizottság alakítása, tagjainak megválasztása tehát nem a tag önkormányzatok hatásköre, hanem a társulási tanács döntési jogkörébe tartozik.

Az Möt. 60. §-a alapján a bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt, továbbá a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá. A jegyző tizenöt napon belül köteles a jegyzőkönyvet megküldeni a kormányhivatalnak.

Az Möt. 58. § (1) bekezdése alapján a bizottság elnökének és tagjainak megbízatása a képviselő-testület által történő megválasztással jön létre, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára. A bizottság elnökét és – az elnökkel együtt számított – tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. Nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester.

Az Möt. 58. § (1) bekezdése alapján a Felügyelő Bizottság elnökét és a tagjainak több mint felét a társulási tanács – tag önkormányzatok képviselő-testületei által delegált – tagjai közül kell választani. A Felügyelő Bizottság elnökét és tagjait a tanács választja, személyük a megállapodásban nem rögzítendő.

Fentiek alapján a megállapodás V. fejezet 24. és 25. pontjának módosítása szükséges, figyelemmel az Möt. 58. § (1) bekezdésére és a 95. § (2) bekezdésére.

13.2. A megállapodás V. fejezet 28. pontja a Felügyelő Bizottság üléseinek számáról úgy rendelkezik, hogy a felügyelő bizottság évente legalább két alkalommal, de szükség szerint többször is ülészik.

Az Möt. 44. § első mondata szerint a képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart.

Fentiek alapján az Möt. 44. § első mondatában foglalt működési előírást a bizottságra is alkalmazni kell, **tehát a Felügyelő Bizottságnak évente legalább 6 ülést kell tartania, ellentétben a megállapodás V. fejezet 28. pontjával.**

Tekintettel arra, hogy a megállapodás V. fejezet 28. pontja nincs összhangban az Möt. 44. §-ban foglaltakkal, ezért a törvénysértés orvoslása érdekében az összhang megteremtéséről gondoskodni kell.

13.3. A megállapodás V. fejezet 30. pontja szerint a Felügyelő Bizottság ülését a bizottság bármely két tagja írásban összehívhatja az ok és a cél egyidejű megjelölésével, ha a bizottság összehívására irányuló kérelmüket az elnök 15 napon belül nem teljesíti.

Az Möt. 95. § (3) bekezdése alapján a bizottság üléseire, működésére az önkormányzati bizottságok üléseire vonatkozó szabályok az irányadók.

A jelen felhívás 13.1. pontjában kifejtettek alapján, az Möt. 60. §-a szerint a bizottság ülésének összehívására a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

Az Möt. 44. §-a értelmében a képviselő-testületi ülést tizenöt napon belüli időpontra össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára. Az indítvány alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával. Az Möt. 135. § (1) bekezdése szerint a kormányhivatal kezdeményezi a polgármesternél a képviselő-testület, illetve a társulási tanács elnökénél a társulási tanács ülésének összehívását, ha törvényességi kérdések megtárgyalása a helyi önkormányzat, illetve a társulás törvényes működésének biztosítása érdekében indokolt.

A bizottsági tagok egynegyedének az ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára, a bizottság elnökének 15 napon belül össze kell hívnia a bizottság ülését. Amennyiben ennek az elnök nem tesz eleget, abban az esetben az ülést a kormányhivatal hívja össze. Nem jogosult bármely 2 tag írásban összehívni a bizottság ülését, ha az elnök az összehívási indítványnak nem tesz eleget.

Tekintettel arra, hogy a megállapodás V. fejezet 30. pontja nincs összhangban az Mötv. 44. §-ban és a 135 §-ban foglaltakkal, ezért a törvénysértés orvoslása érdekében annak törlése szükséges.

13.4. A megállapodás V. fejezet 32. pont második mondata szerint a megismételt ülés a megjelent tagok számától függetlenül határozatképes.

Az Mötv. 60 §-a kimondja, hogy a bizottság határozatképességére és határozathozatalára, a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

Az Mötv. 47. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen az önkormányzati képviselőknek több mint a fele jelen van. A határozatképességet folyamatosan figyelemmel kell kísérni.

A fent leírtak alapján a bizottság működésére az önkormányzati bizottságra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. Az önkormányzati bizottság határozatképességére pedig a képviselő-testületre vonatkozó szabályok az irányadók. Tehát a Felügyelő Bizottság megismételt ülése akkor tekinthető határozatképesnek, ha az ülésen a tagok több, mint a fele jelen van, ezen garanciális szabály alól nincsen kivétel. A megismételt ülés tekintetében is ezen határozatképességi szabálynak kell érvényesülnie, attól nem térhet el a megállapodás.

A törvénysértés orvoslása érdekében a megállapodás V. fejezet 32. pont második mondatának és az Mötv. 47. § (1) bekezdésének összhangjáról intézkedni szükséges.

13.5. A megállapodás V. fejezet 36. pontja szerint a Felügyelő Bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, melyet az ülés elnöke, valamint a jegyzőkönyvvezető ír alá.

Az Mötv. idézett 60. § első mondatának utolsó tagmondata szerint a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá.

A fent leírtak alapján, tehát a bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet a bizottság elnökének és a bizottság egy tagjának aláírásával kell ellátni.

A törvénysértés orvoslása érdekében, az Mötv. 60. §-ban foglaltaknak megfelelően, a megállapodás V. fejezet 36. pont alatt a „jegyzőkönyvvezető” kifejezés törlendő és a „bizottság egy tagja” kifejezésre történő módosítása szükséges.

14. A megállapodás VI. fejezet 5. pontja rögzíti, hogy a társulási tanács üléseit évente legalább 2 alkalommal tartja.

Az Mötv. 95. § (3) bekezdése alapján a bizottságok működésére egyebekben az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

Az ülések számát illetően, illetve az ülés összehívására vonatkozó indítvány tekintetében az Mötv. 44. §-ában rögzített szabályok az irányadók a korábban már kifejtettek szerint.

Fentiek értelmében tehát egyrészt a tanács évente legalább hat (nem pedig kettő) ülést köteles tartani, másrészt a tanács ülésének összehívására indítványt a tanács tagjainak ¼-e, a tanács bizottsága, valamint a kormányhivatal vezetője tehet.

Tekintettel arra, hogy a megállapodás VI. fejezet 5. pontja nincs összhangban az Mötv. 44. §-ban foglaltakkal, ezért a törvénysértés orvoslása érdekében az összhang megteremtéséről gondoskodni kell.

15. A megállapodás VI. fejezet 8. pontja a jegyzőkönyv készítésére vonatkozó szabályokat rögzíti.

A megállapodás VI. fejezet 8. pontjának második mondata szerint a jegyzőkönyvet az elnök és a társulási tanács által a tagjai közül választott jegyzőkönyv-hitelesítő írja alá.

Az Mötv. 95. § (3) bekezdése alapján a társulási tanács üléseiről készült jegyzőkönyvek aláírására az Mötv. 52. § (2) bekezdésében meghatározottak az irányadók, miszerint a képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá. A jegyzőkönyv közokirat, amelynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik. A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet az ülést követő

tizenöt napon belül a jegyző köteles megküldeni a kormányhivatalnak. Az Mötv. 95. § (4) bekezdése szerint a társulási tanács munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) eltérő megállapodás hiányában a társulás székhelyének polgármesteri hivatala látja el.

Az Mötv. 95. § (4) bekezdés értelmében a társulási tanács munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) a társulás székhelye szerinti – eltérő megállapodás hiányában – a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal látja el.

A fenti szabályozás értelmében tanács üléséről készült jegyzőkönyvet az elnök és a munkaszervezeti feladatokat ellátó, megállapodásban megjelölt, ennek hiányában a társulás székhelye szerinti polgármesteri hivatal / közös önkormányzati hivatal jegyzője írja alá.

A leírtak értelmében a jegyzőkönyvek készítése során a jövőben a Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Társulás Társulási Tanács üléseiről készült jegyzőkönyveket az elnöknek és a munkaszervezeti feladatokat ellátó közös önkormányzati hivatal jegyzőjének kell aláírnia.

A törvénysértés orvoslása érdekében a megállapodás VI. fejezet 8. pontjának második mondata az Mötv. 95. § (3) bekezdésének és az 52. § (2) bekezdésének megfelelően módosítandó.

16. A megállapodás VII. fejezet 5/a. pontja az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési sajátosságairól szóló **249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletre hivatkozik**, melyet 2014. január 1. napjával hatályon kívül helyezett az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 57. § a) pontja.

Tekintettel arra, hogy a megállapodás VII. fejezet 5/a. pontja **hatályon kívül helyezett jogszabályhelyre hivatkozik, annak módosítása, indokoltság esetén törlése szükséges.**

17. A megállapodás VII. fejezete a társulás költségvetéséről, vagyonáról rendelkezik. A VII. fejezet 7. pont második mondata szerint az egyes tag önkormányzatokat a közös vagyonból megillető eszmei tulajdoni hányad meghatározását a **jelen megállapodás mellékleteként** fogják a tagok elfogadni.

A megállapodás XIV. fejezet 2. pontja rögzíti a megállapodás mellékleteinek felsorolását, melyek között a VII. fejezet 7. pontja szerinti melléklet nem szerepel.

Az Mötv. 93. § 10. pontja alapján a társulási megállapodás tartalmazza – többek között – a társulás vagyonát és a vagyonátadás feltételeit.

A törvénysértés orvoslása érdekében a társulási megállapodás **kiegészítendő az Mötv. 93. § 10. pontja szerinti szabályok rögzítésével**, melyre tekintettel a **VII. fejezet 7. pont második mondata szintén felülvizsgálandó.**

18. A megállapodás VII. fejezet 10/b. pontja rögzíti, hogy a társult önkormányzatok hozzájárulnak, hogy az általuk vállalt kötelező befizetések nem teljesítése esetére a társulás a települési önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára azonnali beszédési megbízást nyújthat be.

A Ttv.– 2009. október 31. napjáig hatályos állapota szerinti – 7. § (2) bekezdés e) pontja határozta meg, hogy a megállapodás tartalmára vonatkozóan, hogy a megbízás díjának nem teljesítése esetén irányadó eljárást (a társulás döntésétől függően az azonnali beszédési megbízás – inkasszó – alkalmazását).

A pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény – immár hatálytalan - 106. §-a módosította a Ttv-t, miszerint az azonnali beszédési megbízás - inkasszó - szövegrész helyébe a fizetési kötelezettséget nem teljesítő önkormányzatok ellen felhatalmazással történő beszédési megbízás szöveg lépett.

Az Mötv. 93. § 9. pontja szerint a társulási megállapodás tartalmazza a társulás tagjai által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárást (a társulás döntésétől függően a társulás tagjai részéről a pénzforgalmi szolgáltatójuknak adott, a beszédési megbízás teljesítésére vonatkozó hozzájárulását, felhatalmazó nyilatkozatát, amely alapján a társulás beszédési megbízást nyújthat be a pénzforgalmi szolgáltatóhoz).

A leírtak értelmében a megállapodás ezen részében az azonnali beszédési megbízás helyett a

beszedési megbízás alkalmazandó.

19. A megállapodás XI. fejezet 1. pontja szerint a társulás tagjai a társulás működését – a társulási megállapodásban meghatározottak szerint – célszerűségi és gazdasági szempontból jogosultak ellenőrizni. Az Mötv. 93. § 15. pontja szerint a társulási megállapodás tartalmazza – többek között - a társulás működésének ellenőrzési rendjét.

Figyelembe véve a fenti előírást célszerűnek tartanánk a társulás működésének és gazdálkodásának ellenőrzési rendjére vonatkozó szabályozás részletesebb kimunkálását, például hogy mely szervek (kormányhivatal, Állami Számvevőszék) ellenőrzik, ellenőrizhetik a társulást, továbbá a belső ellenőrzés szabályainak részletes leírását.

20. A megállapodás XIV. fejezet Záró rendelkezések című bekezdés 6. pontjában a Dombóvári Városi Bíróságra történik utalás.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 189. § (2) bekezdés első mondata értelmében a Fővárosi Bíróság és az adott megyei bíróság jogutódja az adott törvényszék.

A fentiek alapján 2012. január 1-től a megyei bíróságok törvényszék elnevezéssel működnek tovább.

A leírtak miatt a megállapodás XIV. fejezet Záró rendelkezések című bekezdés 6. pontjában a Dombóvári Városi Bíróságra utalást Szekszárdi Törvényszékre szükséges javítani.

21. A társulási megállapodás nem tartalmazza valamennyi, az Mötv. 93. §-ában előírt tartalmi elemet.

Az Mötv. 93. § pontjai tekintetében nem szabályozza a megállapodás a döntéshozatal módját és a megállapodás módosításának feltételeit.

A leírtak alapján a megállapodás nem tartalmazza teljes körűen az Mötv. 93. §-ában meghatározott tartalmi követelményeket, ezért **az Mötv. 93. § 6. és 16. pontja szerinti szabályozással való kiegészítése szükséges.**

22. A megállapodás nem tartalmazza az alaptevékenységek kormányzati funkciók szerinti besorolására vonatkozó, jogszabályban meghatározott adatokat.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr.) 5. § (1) bekezdés f) pontja alapján az alapító okirat tartalmazza – többek között – a költségvetési szerv közfeladatát, alaptevékenységét, ezek kormányzati funkció szerinti megjelölését és főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolását.

Az Ávr. 167/E. § (2) bekezdés c) pontja szerint létesítő okiratként társulás esetében a társulási megállapodás fogadható el.

Tekintettel arra, hogy a társulások, mint egyéb törzskönyvi jogi személyek esetén nem az alapító okirat, hanem a társulási megállapodás alapján történik a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés (illetve az adatok módosításának bejegyzése), a társulási megállapodásoknak is tartalmazniuk kell az Ávr. 5. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott alaptevékenységét, ezek kormányzati funkció szerinti megjelölését és főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolását.

Ezeket az adatokat a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet tartalmazza.

Fentiek alapján a jelen felhívásban jelzett törvénysértések orvoslásával egyidejűleg a megállapodás kiegészítése szükséges a társulás alaptevékenységei kormányzati funkciók szerinti besorolására vonatkozó, jogszabályban meghatározott adatok feltüntetésével.

Tájékoztatom, hogy a kormányhivatal az Mötv. 134. § (1) bekezdése értelmében jogszabálysértés észlelése esetén annak megszüntetésére köteles felhívni az érintettet határidő tűzésével. A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése értelmében a kormányhivatal jogszabálysértés észlelése esetén

haladéktalanul köteles megkezdeni a törvényességi felügyeleti eszközeinek alkalmazását, elsőként pedig a törvényességi felhívás eszközével kell élnie.

Az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján kérem, hogy a felhívásban foglaltakat határidőben vizsgálja meg és tegye meg a szükséges intézkedéseket a jogszabálysértések megszüntetése érdekében.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a képviselő-testület döntéséről a megadott határidőig tájékoztatni szíveskedjék. Küldje meg a törvényességi felhívás megtárgyalásáról szóló képviselő-testületi határozat kivonatát, valamint a megtett intézkedés dokumentumait.

Felhívom a figyelmét, amennyiben a törvényességi felhívásban meghatározott, a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, úgy egyéb felügyeleti eszközömmel fogok élni.

Szekszárd, 2016. december 22.

Tisztelettel:



dr. Horváth Kálmán
kormány megbízott

