

Kiegészítés az 1. számú előterjesztéshez

A Hétről-Hétre hirdetési újság 2016. március 24-én megjelent 2016/11. számával együtt került terjesztésre, - esetleg mint egy melléklet - egy vélelmezett sajtótermék, melyet Dombóvár város közigazgatási területén belül terjesztettek. A melléklet vagy kiadvány fejlécében Városunk Dombóvár Közösség szerepelt, hivatkozásként a <https://www.facebook.com/varosunkdombovar.hu> facebook oldal. A sajtótermékre impresszumot nem helyeztek el, nem derült ki, hogy kinek a megbízásából készült ez az időszaki újságnak nevezhető lap, továbbá nem derült ki, hogy a cikkek szerzői mely személyek. A Botránys költségvetés, Dombóvári adósarc, és a Ford S-Max megjelölésű cikkek foglalkoznak a Dombóvár Város Önkormányzatának döntéseivel. Ezen az oldalon a botránys költségvetés és a Ford S-Max címmel ellátott cikkek álláspontom szerint jogszabálysértő módon jelentek meg.

A Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2:45 §. szabályozza a becsülethez és a jóhírnévhez való jogot. A jóhírnév megsértését jelenti különösen, ha valaki más személyre vonatkozó és e személyt sértő, valótlan tényt állít, vagy híresztel, vagy valós tényt hamis színben tüntet fel. A jóhírnévhez való jog embert, jogi személyt, és jogi személyiséggel nem rendelkező jogalanyt egyaránt megillet. A jóhírnév a személyről a társadalomban kialakult képet jelenti, így a jóhírnév sérelmét megvalósító magatartásoknak szükségképpen valótlan tényállítással, híreszteléssel, vagy valós tények hamis színben való feltüntetésével járnak. A természetes személy becsületét, emberi méltóságát az a vélemény, bírálat sérti, amely kifejezőmódjában indokolatlanul bántó, megalázó. A jóhírnév védelmének jelentőségét az a tény adja, hogy az ember esetében a jóhírnév megsértése a személy önértékelését és közértékelését egyaránt rombolja. Sérti az emberi méltóságát, befolyásolhatja a társadalomban elfoglalt helyét. A jóhírnév megsértése tényállása megkívánja a valótlan állítását, híresztelését, vagy valós tény hamis színben történő feltüntetését.

A fent hivatkozott sajtótermékben álláspontunk szerint megvalósult a jóhírnév megsértése azon mondatokkal, hogy:

„Megállapíthatjuk, hogy a többségben lévő képviselői csoport tovább folytatja a felelőtlen gazdálkodást, a pazarlást, adóforintjaink elherdálását.”

„Bekerült többek között a költségvetésbe egy olyan összeg, mely a polgármester 2 havi jutalmára irányul. Igen, még fogalmuk nincs az idej teljesítményéről, de már jutalmat kívánnak osztogatni.”

„Luxuskiadásokra továbbra is van pénz.”

„Szabó Loránd új szolgálati gépkocsija.”

„A testületi döntés értelmében polgármester úr korlátlanul megkötések nélkül használhatja.”

Álláspontunk szerint a Büntetőtörvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 226. §-a tényállása is megvalósulhatott. Rágalmazás az a törvénykönyv szerint, aki valakiről más előtt a becsület csorbítására alkalmas tényt állít, híresztel, vagy ilyen tényre

közvetlenül utaló kifejezést használ, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. A Büntető törvénykönyv is védi a személy társadalmi megbecsülését. A rágalmozási magatartás a becsületcsorbításra alkalmas tényközlésként írható körül, amelyet a törvényi tényállás szabályoz. Jellemzően alkalmas a becsület csorbítására az olyan tényállítás, amely büntető, szabálysértési, fegyelmi eljárás megindításának alapjául szolgálhat, vagy ha a sértett társadalmi megbecsülésének elvesztését, csökkenését vonhatja maga után. A becsület csorbítására való alkalmasságot az adott kijelentés teljes szövegkontextusában kell vizsgálni.

XII.

Határozati javaslat

A Hétről-Hétre hirdetési újság 2016/11. számával együtt terjesztett Városunk Dombóvár Közösség sajtótermékben megfogalmazott állítások kapcsán jogi eljárások kezdeményezéséről

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Szabó Loránd polgármester a Hétről-Hétre hirdetési újság 2016/11. számával együtt terjesztett Városunk Dombóvár Közösség fejlődéssel ellátott sajtótermékben megfogalmazott és leírt valótlan tények állítása miatt a Büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 226. §-ba ütköző és akként minősülő rágalmozás vétségének valószínűsíthető elkövetése, illetve az esetlegesen megvalósuló más bűncselekmény, vagy szabálysértés elkövetése miatt ismeretlen személy ellen feljelentést kíván tenni.

Határidő: 2016. április 10. (okirat elkészítésére és beadására)

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyző

XIII.

Határozati javaslat

Jóhírnév megsértése miatt polgári peres eljárás kezdeményezéséről

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Szabó Loránd polgármester a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2:45 § (2) bekezdése szerint a személyiségi jogok megsértése miatt a Hétről-Hétre hirdetési újság 2016/11. számával együtt terjesztett Városunk Dombóvár Közösség fejlődéssel ellátott sajtótermékben megjelent valótlan tényállításokra való tekintettel polgári peres eljárást kezdeményez.

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a keresetlevél elkészítésével és a jogi képviselettel dr. Tormási Anita ügyvédet bízta meg. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyvédi megbízási szerződés tartalmának jóváhagyására, különös tekintettel a díjazás megállapítására és aláírására.

Határidő: 2016. április 10.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyző

Szabó Loránd
polgármester