



2013 SZEP 23

TOLNA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

TÓTH FERENC
KORMÁNYSZÓK

DOMBÓVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: XVII-B-22/1156-1/2013.

Ügyintéző: dr. Biczi Andrea

Határidő: 2013. október 31.

D o m b ó v á r

Tárgy: Javaslat Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete betöltetlen alpolgármesteri tisztségének kérdésére

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: **Mhótv.**) 133. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: **Képviselő-testület**) működésére vonatkozóan az alábbi

j a v a s l a t t a l

élek:

A Tolna Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: **Kormányhivatal**) részére megküldött jegyzőkönyvek törvényességi felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy 2012. szeptember 27-én Kerényi Zsolt képviselő lemondott alpolgármesteri tisztségéről. A jegyzőkönyvek tanúsága szerint **az alpolgármesteri tisztség betöltésének kérdésében a Képviselő-testületnek nem sikerült konszenzusra jutnia**, alpolgármester megválasztásra azóta sem került sor.

A törvényességi felülvizsgálat során tett megállapításainkat az alábbiakban tesszük meg:

A Kormányhivatal részére megküldött jegyzőkönyvek szerint a Képviselő-testület **2012. október 18-i** ülésén tárgyalta a „**Társadalmi megbízatású alpolgármester választása és juttatásainak megállapítása**” napirendi pontot. A Képviselő-testület ezen üléséről készült jegyzőkönyv tanúsága szerint a polgármester Kiss Béla képviselőt javasolta társadalmi megbízatású alpolgármesternek, akit azonban a titkos szavazás eredményeképpen a Képviselő-testület 327/2012. (X.18.) számú határozatával nem választott meg alpolgármesternek.

A Képviselő-testület **2012. november 29-én** megtartott ülésén ismételten napirendre tűzte az alpolgármester választás kérdését, azonban a Képviselő-testület az ülés során határozatképtelenné vált, melynek megállapítását követően a napirend megtárgyalására már nem került sor.

A Képviselő-testület **2012. december 14-én**, illetve **2013. január 31-én** megtartott ülésén ismételten napirendre tűzte az alpolgármester választás kérdését, azonban 375/2012. (XII.14.) számú határozatával, illetve 19/2013. (I.31.) számú határozatával a társadalmi megbízatású alpolgármester választást elnapolta.

A Képviselő-testület **2013. február 14-én**, illetve **2013. február 28-án** megtartott ülésén napirendre tűzte az alpolgármester választását. A polgármester mindkét alkalommal újra Kiss Béla képviselőt javasolta alpolgármesternek, akit azonban a titkos szavazás eredményeképp a Képviselő-testület a 43/2013. (II.14.) számú, illetve a 65/2013. (II.28.) számú határozata értelmében ismét nem választott meg.

A Képviselő-testület **2013. március 28-án** megtartott ülésén ismételten napirendre tűzte az alpolgármester választás kérdését, ahol a polgármester továbbra is Kiss Béla képviselőt javasolta megválasztani. A Képviselő-testület 129/2013. (III.28.) Kt. határozatával a társadalmi megbízatású alpolgármester választást elnapolta.

A Képviselő-testület **2013. április 25-én** megtartott ülésén a polgármester Tóth Zoltán képviselőt, a **2013. május 30-án** megtartott ülésén a polgármester Bükösdői Olga képviselőt javasolta alpolgármesternek, azonban az alpolgármester választásról döntés nem született.

A Képviselő-testület **2013. június 27-i** ülésének jegyzőkönyve szerint a polgármester a meghívóban szereplő 20. számú „Társadalmi megbízatású alpolgármester-választás” című előterjesztést visszavonta. A jegyzőkönyv tanúsága szerint döntését az alábbiakkal indokolta:

„...Úgy néz ki, hogy vannak most olyan helyzetben, amikor meg tudnak állapodni az alpolgármester személyéről. Ez a tárgyalás elindult, de nem fejeződött be. Reméli, hogy a következő ülésre be tudja hozni a konszenzusos javaslatot.”

A Tolna Megyei Kormányhivatal rendelkezésére álló iratok alapján megállapítható, hogy a Képviselő-testület a 2012. október 18-i, a december 14-i, a 2013. január 31-i, február 14-i, február 28-i és a március 28-i ülésén ismét napirendre tűzte az alpolgármester választást, azonban az alpolgármesternek javasolt **Kiss Béla önkormányzati képviselő nem került** [327/2012. (X.18.) számú határozat, 375/2012. (XII.14.) számú határozat, 19/2013. (I.31.) számú határozat, 43/2013. (II.14.) számú határozat és 65/2013. (II.28.) számú határozat, 129/2013. (III.28.) számú határozat] **megválasztásra.**

A Képviselő-testület április 25-i és május 30-i ülésén társadalmi megbízatású alpolgármesternek jelölt személy tekintetében változás történt. Az április 25-i ülésen a polgármester **Tóth Zoltán önkormányzati képviselőt**, a május 30-i ülésen pedig **Bükösdői Olga önkormányzati képviselőt javasolta alpolgármesternek, de egyik jelölt esetében sem került sor a napirendi pont szavazásra bocsátására.**

A Kormányhivatal rendelkezésére álló jegyzőkönyvek tanúsága szerint a Képviselő-testület 2013. június 27-i rendes ülését követően **a társadalmi megbízatású polgármester megválasztásának kérdését nem vette napirendre, arról döntést nem hozott.**

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: **Ötv.**) 34. § (1) bekezdés első és második mondata szerint: „A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy vagy több alpolgármestert választhat. **A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg...**”

A Kormányhivatal részére legutóbb a Képviselő-testület 2013. augusztus 1. napján megtartott ülésének jegyzőkönyve került megküldésre. A Kormányhivatal nyilvántartása alapján megállapítható, hogy a 2012. szeptember 27-i képviselő-testületi ülés óta – amelyen Kerényi Zsolt alpolgármester lemondott tisztségéről – **a Képviselő-testület nem választott alpolgármestert.**

Az Ötv. fent idézett, 34. § (1) bekezdése **a polgármester helyettesítése, munkájának segítése céljából teszi kötelezővé az alpolgármester választását.**

Az alpolgármesteri tisztség garanciát jelent – a polgármester távolléte, akadályoztatása esetén – a folyamatos, zökkenőmentes önkormányzati működés biztosítása tekintetében.

Tekintettel arra, hogy az alpolgármester megválasztása mérlegelést nem tűrő kötelezettsége a Képviselő-testületnek, ezért az alpolgármester jelölt(ek) személyében **szükséges konszenzusra jutni.**

Az alpolgármester választási kötelezettség teljesítése érdekében **a Kormányhivatal az alábbi javaslatokat teszi:**

- Az Ötv. 34. § (1) bekezdés második mondatában megfogalmazottak alapján a Képviselő-testület **legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül válasszon;**
- A konszenzus megteremtése érdekében mérlegelhető az Ötv. 34. § (1) bekezdése szerinti lehetőség, miszerint **akár több alpolgármester** megválasztására is sor kerülhet;
- Ezen felül az Ötv. 34. § (2) bekezdése azt is megengedi, hogy a képviselő-testület tagjai közül megválasztott alpolgármesteren **felül, akár egy ún. „külsős”,** azaz nem a képviselő-testületi tagok közül alpolgármester kerüljön megválasztásra.

A jelenleg fennálló helyzet kizárólag egy vagy több alpolgármester megválasztásával oldható meg, ezért szükséges a fentiekben kifejtett és javasolt választási lehetőségek szerinti Képviselő-testületi döntéshozatal.

Felhívom a figyelmet, hogy a javaslatot a Képviselő-testület köteles megtárgyalni és arról **mihamarabb, de legkésőbb a fenti határidőn (2013. október 31.) belül döntést hozni**. Amennyiben a Képviselő-testület a javaslatot nem tárgyalja meg (és nem választ alpolgármestert), **úgy egyéb felügyeleti eszközökkel fogok élni**.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a javaslat megtárgyalásának eredményéről, elutasítás esetén annak indokáról **a döntést követő 8 napon belül tájékoztatni szíveskedjék**.

Szekszárd, 2013. szeptember 18.

Tisztelettel:


Tóth Ferenc
Kormány megbízott





Ikt. sz.: I.731/2013

Tolna Megyei Kormányhivatal
7100 Szekszárd
Augusz Imre u. 7.

Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal	
Érk.:	Szám:
ikt.: 2013.10.08.	I.731/2013
Mell.:	Ut: Dr. Leteyei R.

Tóth Ferenc
Kormány megbízott Úr

Szekszárd

Tisztelt Kormány megbízott Úr!

2013. szeptember 18. napján kelt XVII-B-22/1156-1/2013 számú, „Javaslat Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete betöltetlen alpolgármesteri tisztségének kérdésére” tárgyú levelére az alábbi tájékoztatást adom:

Valóban Kerényi Zsolt 2012. szeptember 27. napján lemondott az alpolgármesteri tisztségéről. Ezen időszakot követően a képviselő testület több alkalommal megtárgyalta a „Társadalmi megbízatású alpolgármester választása és juttatásainak megállapítása” című napirendi pontot. Azonban Dombóvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének a többszöri napirendre tűzés ellenére sem sikerült alpolgármestert választania.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban Ötv.) 34. § (1) bekezdése az alpolgármester választásáról a következők szerint rendelkezik:

„34. § (1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy vagy több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester megbízatása megszűnik, ha a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel megbízását visszavonja.”

Az alpolgármester választás törvényi háttérét az ebben az ügyben jelenleg hatályos Ötv. előírásai adják. A jelenleg hatályos szabályozás kizárólagos jogot ad a polgármesternek arra, hogy javaslatot tegyen az alpolgármester, illetőleg alpolgármesterek személyére. Fontos eljárási szabályt is rögzít az Ötv. a döntéshozatal módjára vonatkozóan is. A választáshoz minősített többséggel, titkos szavazással hozott határozat szükséges, amely biztosítja mind a polgármester, mind pedig az alpolgármester testületi támogatottságát.

Egyetértünk a levél azon mondatával, hogy „az alpolgármesteri tisztség garanciát jelent – a polgármester távolléte, akadályoztatása esetén – a folyamatos, zökkenőmentes önkormányzati működés biztosítása tekintetében.”

Úgy gondolom, hogy mind a képviselő-testület mind jómagam törekedett az elmúlt időszakban alpolgármester megválasztására, de a feloldhatatlan politikai ellentétek miatt erre lehetőséget nem látunk a jelenlegi jogszabályi környezetben.

A fentieket figyelembe véve nem értünk egyet a hivatkozott számú levél 2. oldal 11. bekezdésében foglaltakkal. Véleményünk szerint hibás jogértelmezésre vezethető vissza a következő mondatuk hogy „az alpolgármester megválasztása mérlegelést nem tűró kötelezettsége a Képviselő-testületnek, ezért az alpolgármester jelölt(ek) személyében szükséges konszenzusra jutni.”

A jelenlegi törvényi szabályozás a „választhat” kifejezés alkalmazásával egy lehetőséget ad az önkormányzatok kezébe az alpolgármester választás tekintetében, de nem teszi a rendelkezést kötelezővé. A levél szövegezője is érezhette a jogszabályi értelmezésének a gyengeségét, hiszen a bekezdés második tagmondata a konszenzus szükségességéről beszél.

A politikai realitásokat figyelembe véve a szükséges konszenzus megteremtése feloldhatatlan és megoldhatatlan feladat ebben a jelenlegi dombóvári politikai légkörben.

Azt gondolom, hogy az alpolgármester megválasztása iránti kormányhivatali kötelezés és egyéb felügyeleti intézkedések kilátásba helyezése nem a régi, hanem az új önkormányzati a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. számú* (továbbiakban *Mötv.*) törvény szerint lenne jogszerű.

Mötv. 74§ - a az alpolgármester megválasztásáról a következők szerint rendelkezik:

„74. § (1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a megye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármestert) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.

(2) Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait. Több alpolgármester esetén a polgármester bízza meg általános helyettesét.”

Az alpolgármester megválasztásáról szóló Mötv. 74. § - a hatályba lép: a 2014. évi általános önkormányzati választások napján.

Az Mötv. is fontosnak tartja azt, hogy az önkormányzatok a zavartalan önkormányzati munka ellátása érdekében a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére legalább egy alpolgármestert valamennyi helyi önkormányzatban válasszanak.


Megjegyezzük, továbbra sem szabályozza a törvény teljes körűen azt az esetet, ha a polgármester által javasolt személyt a képviselő-testület nem választja meg (esetleg többszöri jelölés után sem) alpolgármesternek. Az Mötv. szerint súlyosan törvénysértő, törvényességi felügyeleti eljárást von maga után amennyiben nem választ a Testület alpolgármestert. Mivel a képviselő-testület kizárólag olyan személyt választhat alpolgármesternek, akit a polgármester jelölt, ezért amennyiben huzamosabb ideig nem sikerül alpolgármestert választani, akkor, ha ez a jogsértő helyzet a polgármesternek róható fel, vele szemben a képviselő-testület fegyelmi eljárást kezdeményezhet, illetve törvényszéknél kezdeményezheti a polgármesteri tisztség megszüntetését [Mötv. 70. §].

A hibás jogértelmezésük tekintetében felhívom a figyelmét, Kúria Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testületét és az illetékes Kormányhivatalt érintő alpolgármester megválasztása ügyében hozott döntésére. Esztergomban, - hasonlóan Dombóvárhoz - volt alpolgármester, aki lemondott és a Testület nem tudott egy új alpolgármester személyében megegyezni. A Kúria jogerős döntésében kimondta, hogy az alpolgármester választása a jelenleg még hatályos 1990. évi LXV. törvény vonatkozó rendelkezései szerint nem kötelező. Az új önkormányzati törvény az Mötv. vonatkozó rendelkezése pedig még nem lépett hatályba, így azokat nem is lehet alkalmazni.

Így kérem a Tisztelt Kormány megbízott Urat, hogy az „egyéb felügyeleti eszközök” alkalmazásának (3. oldal 2. bekezdés) kilátása helyezését, a jogértelmezésének a revidálásával együtt, szíveskedjék felülvizsgálni.

Dombóvár, 2013. október 07.

Tisztelettel:


Szabó Loránd
