

## TÁJÉKOZTATÁS A FOLYAMATBAN LÉVŐ PERES ÜGYEKRŐL

### **Ermibau Kft. alperes ellen vételár-hátralék megfizetése iránti per (jogi képviselő: dr. Halmos Péter)**

Eljáró bíróság: Dombóvári Járásbíróság  
(ügyszám: 4.P.20.116/2012)

Az Árpád u. 59. és 61. szám alatti ingatlanokat az ERMIBAU Kft. összesen 22.210.000,-Ft-ért vásárolta meg 2011-ben, a vételárból 18.723.000,-Ft került kifizetésre, a fennmaradó összeg tekintetében a Kft. vételár csökkentési igényvel lépett fel. Mivel ezt az önkormányzat nem fogadta el, és a felszólítások sem vezettek eredményre, a 3.487.000,-Ft-os vételárhátralék és annak kamatai megtérítése iránt peres eljárást indítottunk 2012 februárjában, mely a mai napig folyamatban van, egyelőre első fokon a Dombóvári Járásbíróságon. Már több tárgyalás volt az ügyben, a bíróság dokumentumokat szerzett be, tanúkat hallgatott meg, várhatóan szakértő kirendelésére is sor fog kerülni alperes kérésére és költségére. Az alperes továbbra is fenntartja az igényét, érvei változatlanok (az ingatlanokat tanbázis létesítésére vásárolta, állítása szerint az Árpád u. 61. szám alatti ingatlanon a talaj szennyezett volt, ami miatt talajcsere volt szükséges, valamint az ingatlant a bérlők kiköltözését követően az adásvételi szerződés megkötésekor fennálló állapothoz képest leromlott állapotban vette át), előkészítő irataira minden alkalommal reagált ügyvédünk, cáfolva a Kft. állításait.

### **Szabó Loránd fegyelmi eljárásban hozott határozat megváltoztatása iránti munkaügyi per (jogi képviselő: dr. Visegrády Zoltán)**

Eljáró bíróság: Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság  
(ügyszám: 1.M.314/2012)

A képviselő-testület 457/2011. (XII.8.) Kt. határozattal fegyelmi eljárást rendelt el Szabó Loránd polgármester ellen (az eljárás tárgya: 296/2011. (VII.26.) Kt. hat. végrehajtásának akadályoztatása, a TIOP-1.1.1/07/1-2008-0155 számú pályázattal kapcsolatos eljárás, a költségvetési koncepcióra vonatkozó jogszabályi előírások figyelmen kívül hagyása, Új KOR projekt kapcsán a 2011. dec. 8-i ülésre benyújtott előterjesztés), majd a 24/2012. (I.26.) Kt. határozattal megállapította a polgármester foglalkoztatási jogviszonyából eredő kötelezettségének vétkes megszegését és megrovás fegyelmi büntetést szabott ki. Szabó Loránd polgármester a határozat megváltoztatása iránt keresetet nyújtott be a Szekszárdi Munkaügyi Bírósághoz, amely 2012. július 18-án hozott ítélettel a keresetet elutasította. A polgármester az elsőfokú ítélet ellen fellebbezést nyújtott be a Szekszárdi Törvényszékhez, amely a munkaügyi bíróság ítéletét hatályon kívül helyezte és a munkaügyi bíróságot új eljárás lefolytatására kötelezte, mivel hogy az elsőfokú bíróság nem foglalt állást valamennyi kötelezettségzegésről, ezért eljárási hibát vétett.

A Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság az ismételt elsőfokú eljárásban 2013. január 4-én tartott tárgyalást. Az eljárás a 1952. évi III. törvény 355. § (1) bekezdés alapján a felek közötti egyeztetéssel kezdődött, a felperes polgármester jogi képviselője az alperes jogi képviselője részére megküldte a felperes egyezségi ajánlatát: felperes eláll a keresettől, ha a képviselő-testület visszavonja a megtámadott határozatot. A képviselő-testület döntéséig a jogi képviselők közösen kérték az eljárás szünetelését. A képviselő-testület a 33/2013. (I.31.) Kt. határozattal elutasította a felperes egyezségi ajánlatát. Az elutasító döntést követően az alperes képviselő-testület jogi képviselője kérte az eljárás folytatását. A Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság március 22-ére tűzte ki a tárgyalás időpontját, az ítélethozatalra április 5-én kerül sor.

### **Szabó Loránd fegyelmi eljárásban hozott határozat megváltoztatása iránti munkaügyi per (jogi képviselő: dr. Visegrády Zoltán)**

Eljáró bíróság: Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság  
(ügyszám:2.M.324/2012)

A képviselő-testület a 19/2012. (I.12.) Kt. határozattal fegyelmi eljárást rendelt el Szabó Loránd polgármester ellen foglalkoztatási jogviszonyából eredő kötelezettségének vétkes megszegése miatt (eljárás tárgya: SZMSZ-nek az ülés vezetésére vonatkozó rendelkezéseinek megsértése a 2011. december 15-i, dec. 29-i, dec. 31-i és 2012. jan. 12-i ülésen). A testület a 83/2012. (III. 21.) Kt. határozattal megállapította, hogy a polgármester foglalkoztatási jogviszonyából eredő kötelezettségét megszegte és az illetményének 12 hónap időtartamra 20%-kal való csökkentése fegyelmi büntetést szabott ki. A polgármester a határozat megváltoztatása iránt keresetet nyújtott be a Szekszárdi Munkaügyi Bírósághoz. A bíróság az első tárgyalást 2012. szeptember 18-án tartotta, az eljárás a 1952. évi III. törvény 355. § (1) bekezdés alapján a felek közötti egyeztetéssel kezdődött, a felperes polgármester jogi képviselője az alperes jogi képviselője részére megküldte a felperes egyezségi ajánlatát: felperes eláll a keresettől, ha a képviselő-testület visszavonja a megtámadott határozatot. A képviselő-testület döntéséig a felek jogi képviselői közösen kérték az eljárás szünetelését. A képviselő-testület a 309/2012. (X.18.) Kt. határozattal elutasította a felperes egyezségi ajánlatát, alperes jogi képviselője kérte az eljárás folytatását. A bíróság 2013. január 9-én tartott tárgyalást. Felperes az eljárás során eljárásjogi hibákra hivatkozik, vitatja a lefolytatott fegyelmi eljárás szabályszerűségét, illetve hogy a részére kiküldött értesítések kézbesítése szabályszerűen történt-e. Az alperes jogi képviselője február 7-én nyújtott be előkészítő iratot az alperes álláspontjáról, valamint az azt alátámasztó dokumentumokat csatolta. Az eljárás során a következő tárgyalás időpontját a bíróság hivatalból tűzi majd ki. A bíróság először a felperes eljárási körben tett kifogásáról dönt, az ügy érdemi vizsgálatára ezt követően kerülhet sor.

**Nagy Ildikó által tulajdoni igény érvényesítése és jogalap nélküli gazdagodás megtérítése iránt indított per (jogi képviselő: dr. Erdélyi Ildikó)**

Eljáró bíróság: Dombóvári Járásbíróság

Nagy Ildikó dombóvári lakos tulajdoni igény érvényesítése és jogalap nélküli gazdagodás megtérítése iránt indított pert az Önkormányzat ellen. A felperes tulajdoni igényét az alábbiakra hivatkozva kéri: a felperes ajándékozási szerződéssel szerezte meg édesapjától a Dombóvár, Erzsébet u. 105. alatti ingatlant (573 hrsz.), mely az Erzsébet és a Zrínyi utca sarkán található. Állítása szerint az 1960-as években elindult útalakítás kapcsán a szomszédos ingatlanoktól az önkormányzat kisajátítással vette el a járda céljára a szükséges területeket. Az 1980-as években az ingatlan lebontásra került, ekkor az édesapja és az akkori tanács képviselője szóbeli megegyezéssel állapodott meg a járdakialakításhoz szükséges terület átadásáról.

Kisajátításra nem került sor sem a Földhivatal, sem az akkori tanácsi nyilvántartás szerint.

A tulajdoni igényét Nagy Ildikó azzal látja bizonyítottnak, hogy az ingatlan tulajdonába kerülése után az ingatlan-nyilvántartásban a terület 98m<sup>2</sup>-rel csökkent, míg az ajándékozási szerződésben nagyobb terület szerepelt. Összességében a tulajdoni igény érvényesítése és a jogalap nélküli gazdagodás megtérítése címén 3.790.000,-Ft követeléssel él az önkormányzat ellen.

Jogi képviselőnk útján az önkormányzat ellenkérelemmel élt, melyben kértük a felperes kereseti kérelmének elutasítását, arra hivatkozva, hogy a felperes és a per tárgya között nincs anyagi jogi kapcsolat, mivel Nagy Ildikó tulajdonszerzését és birtokba lépését követően az érintett ingatlan tényleges természetbeni mérete nem változott. A legutóbbi tárgyaláson a bíróság felszólította a felperest, hogy fogalmazza meg újra a keresetlevelet, mivel az eredeti keresetlevél elbírálásra nem alkalmas.

Az igénnyel kapcsolatban egy kártérítési per 2008-ban első- és másodfokon is a dombóvári önkormányzat számára pernyertességgel zárult.

**Az Árpád u. 2-6. szám alatti társasház megsüllyedésével kapcsolatos per (jogi képviselő: dr. Kutas Péter)**

Eljáró bíróság: Szekszárdi Törvényszék

Ügyiratszám: 16.G.40.095/2006

A per felperese a fenti társasház, I. rendű alperese a Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft., II. rendű alperese a Magyar Telekom Távközlési Zrt., III. rendű alperese Dombóvár Város Önkormányzata.

A fenti társasház megsüllyedése miatti kártérítési perben az eljáró bíróság igazságügyi műszaki szakértőt rendelt ki. A szakvélemények elkészültek, a felperes előkészítő iratban reagált, tárgyalást a bíróság még tűzött ki.

**Nagypál-telepi ivóvízrendszerhez történő csatlakozási díj megfizetése (jogi képviselő: dr. Halmos Péter)**

Eljáró bíróság: Dombóvári JárásBíróság

Ügyiratszám: 3.P.20.274/2012/2.

Pertárgy értéke: 8.346.440,- Ft

A per felperese Dombóvár Város Önkormányzata, alperese Döbrököz Község Önkormányzata. A per tárgya Döbrököz Község Önkormányzata által szerződésben vállalt, de meg nem fizetett csatlakozási díj megfizetésének kikényszerítése. Az alperes a perben a szerződés érvénytelenségének megállapítását kéri. Jelenleg tanúk kihallgatása van napirenden.

**NAVYSTAR Kft.-vel szemben fenn álló kártérítés igény érvényesítése (jogi képviselő: dr. Erdélyi Ildikó)**

Eljáró bíróság: Szekszárdi Törvényszék

Ügyiratszám: 15.P.20.867/2012/8.

Pertárgy értéke: 14.750.500.-Ft

A per felperese Dombóvár Város Önkormányzata, alperese a NAVYSTAR Építészeti, Hajózási és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság. A per tárgya a Kft. kártérítésre kötelezése, szerződésbe foglalt tervezési kötelezettség hibás illetve késedelmes teljesítése miatt. Jelenleg tanúk kihallgatása van napirenden.

**Gunaras Gyógyfürdő és Idegenforgalmi Zrt-nek nyújtott tagi kölcsön követelés érvényesítése (jogi képviselő: dr. Halmos Péter)**

Eljáró bíróság: Szekszárdi Törvényszék

Ügyiratszám: 17.G.40.021/2012

Pertárgy értéke: 78.000.000,- Forint

A pert az önkormányzat első fokon megnyerte, az ítéletet írásban még nem kaptuk kézhez.

**Kapos Innovációs és Transzfer Központ Kht. által okozott kár megtérítése iránti eljárások (jogi képviselő: dr. Halmos Péter)**

Eljáró bíróság: Szekszárdi Törvényszék

Ügyiratszám: 13.G.40.069/2012

Pertárgy értéke: 27.111.441,- Ft

A per felperese Dombóvár Város Önkormányzata, az I. rendű alperese Hőnyi Pál, a II. rendű alperese a Kapos Innovációs NKft. Az első tárgyalásra 2012. december 17-én került sor. A legutolsó tárgyalási nap 2013. február 27-e volt, ennek során a felszámoló kihallgatására került sor. Az ügyben határozathozatalra nem került még sor.

**A Döbröközi MG Zrt.-vel kapcsolatos közigazgatási per**

Eljáró bíróság: Szekszárdi Törvényszék

Ügyiratszám: 9.K.20.573/2012

Pertárgy értéke: 77.655,- Ft

A Zrt. kezdeményezte a számára mezőőri járulékfizetési kötelezettséget megállapító határozat bírósági felülvizsgálatát. A kereset indokolásában a Zrt. képviselője (dr. Kövesdi Balázs ügyvéd) arra hivatkozik, hogy a Zrt. az általa hasznóbérelt termőföldek őrzéséről saját maga gondoskodik, így – álláspontja szerint – a mezőőrök ezeken a területeken semmilyen tevékenységet nem folytatnak. A Zrt. fenti álláspontját vitatjuk. A keresetet és az ügyben keletkezett iratokat továbbítottuk a Szekszárdi Törvényszéknek. Határozat még nem született az ügyben.

**A FAKTOR Tanműhelyek Oktatásszervező Kft. elleni per (jogi képviselő: dr. Halmos Péter)**

Eljáró bíróság: Dombóvári Járásbíróság

Ügyiratszám: 4.G.20.015/2013/3.

Pertárgy értéke: 21.782.762,- forint

A Kft. a Művelődési Ház felújításával kapcsolatosan elmaradt vállalkozói díj címén nyújtott be kereseti kérelmet. Ellenkérelmet nyújtottuk be, amelyben kértük a kereset elutasítását. Az alperes képviselője az első tárgyalást elmulasztotta, a bíróság – szóbeli

információ alapján, az ellenkérelemben foglaltak ellenére – a keresetnek helyt adott. Az ítéletet nem kaptuk meg, amennyiben kézhez kapjuk, jogorvoslással fogunk élni.

### **A Kaposvári Városgazdálkodási Rt.-vel kapcsolatos elszámolási per**

Eljáró bíróság: Szekszárdi Törvényszék

A Kaposvári Városgazdálkodási Rt-vel a Tolna Megyei Bíróságon elszámolás miatti 16.G.40.030/2007 számú per lezárult, az elszámolással kapcsolatban a felek megbízták Váradi Zoltán igazságügyi könyvszakértőt szakértői vélemény készítésére.

A szakértői vélemény még nem készült el, a KVG Zrt a kért adatokat nem adta meg.

A Szekszárdi Törvényszék előtt a KVG Zrt 7.097.215 Ft és járulékai megfizetésére indított pert, melynek ügyszáma: 17.g.40.058/2012.

A KVG Zrt peren kívüli egyezséget ajánlott fel az önkormányzatnak, 36.669.648 Ft és késedelmi kamatának megfizetésére, ellenkező esetben a perértéket módosítani kívánja 73.442.709 Ft és járulékai összegre.

A Képviselőtestület a 2012. december 14.-i ülésén tárgyalta meg az egyezségi ajánlatot, az előterjesztésben részletes anyagot kapott az addigi levelezésről.

A képviselőtestület 400/2012(XII.14.) Kt határozata alapján nem fogadta el az egyezségi ajánlatot, kérte a céget, hogy az elszámolás miatt készítendő szakértői véleményhez kért információkat adja meg.

A határozatot a KVG Zrt. részére megküldtük, illetve 2013. január 15.-én kelt levélben kiemelten felhívtuk a figyelmet arra, hogy a szakértői vélemény elkészítését szükségesnek látja az önkormányzat. A cég a levélre nem válaszolt.

Szabó Loránd  
polgármester