

## JOGI ÁLLÁSFOGLALÁS

### Előzmények:

Dombóvár Város Önkormányzata helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátására 5 éves határozott idejű, közszolgáltatási szerződést kötött a Régió 2007. Kft-vel, melynek lejáratára 2019. március 31.

A felek közt jelenleg hatályos közszolgáltatási szerződés 19. pontja alapján a közszolgáltató a tevékenységgel összefüggő, bevételekkel nem fedezett, a közszolgáltatási kötelezettség miatt felmerült indokolt költségeinek valamint a szokásos mértékű, ésszerű nyereség megtérítésére jogosult.

A szerződés 23. pontja alapján a közszolgáltatót megillető ellentételezés legmagasabb összege az általa benyújtott ajánlatban szereplő 349 Ft kilométerenként.

### Megbízó jogi állásfoglalás előterjesztését kérte annak megvizsgálása érdekében, hogy

- az 5 éves határozott idejű szerződés alapján változtatható-e az ellentételezés legmagasabb összege
- a közszolgáltató általi igény kellően alátámasztott-e, valamint megfelel-e a jelentős változás fogalmának
- nyilatkozat az ellentételezés összegének megállapításához, módosításához szükséges adatokról, ha ismert, más ellátásért felelős által alkalmazott elszámolási rend, méltányos nyereség mértéke
- valamint ha az önkormányzat nem minősíti megalapozottnak a költségtérítési többletigényt, annak milyen következményei lehetnek.

## Jogi Állásfoglalás:

A szerződésmódosítás szempontjában releváns jogszabályi rendelkezés a *személyszállítási szolgáltatásokról* szóló 2012. évi XLII. törvény 30. §. (6) bekezdése:

*"(6) A pályázat alapján kiválasztott közlekedési szolgáltató esetében az ellentételezés összege a pályázati eljárás során kialakított, közszolgáltatási szerződésben rögzített összeg. A pályázat alapján kiválasztott, adott területen (területrészen, hálózaton, vonalcsoponton vagy vonalon) kizárólagos joggal bíró közlekedési szolgáltató a közszolgáltatási szerződésben rögzített ellentételezés szabályain túlmenően, abban az esetben kezdeményezhet költségterítési többletigényt, ha **számszerűen alátámasztva** igazolja a körülményeknek a **szerződés megkötését követő jelentős változását**. A körülményeknek a szerződés megkötését követő jelentős változásaként az utazási igények vagy a gazdálkodási környezet tekintetében bekövetkező azon változások vehetők figyelembe, amelyekkel a szerződés megkötésekor a szolgáltató a szerződés időtartamára vonatkozóan, az üzleti tevékenység szokásos kockázataként nem számolhatott. Amennyiben az ellátásért felelős a költségterítési többletigényt megalapozottnak minősíti, a közszolgáltatási kötelezettség miatt felmerült indokolt költségei a (2)-(5) bekezdésben foglalt szabályokra figyelemmel kerülnek megtérítésre.*

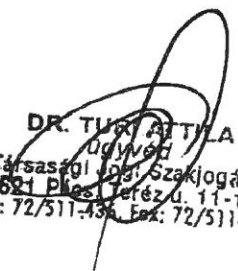
Megrendelő jogi képviselőjében eljárva Vállalkozónak a szerződésmódosítás keretében kifejtett álláspontját megvizsgáltam, és az alábbiakat állapítottam meg:

Felek között fennálló határozott időtartamra létrejött vállalkozási szerződés tartós jogviszonynak minősül, és a szerződésmódosítás iránti kérelemben előadott indokok a szerződés megkötését követően előállott körülményeknek tekinthetőek, és a közlekedésben részt vevő személyek életét, testi épségét és biztonságát védő intézkedéseknek minősülnek a közlekedés színvonalának egyidejű emelkedésével. Az ágazatot is érintő és a gazdaság egészére kiható egységes bérszabályozás, valamint annak mértéke a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előrelátható, ezen körülmények nem a Vállalkozó magatartásával állnak okozati összefüggésben, és a körülmények változása olyan mértékű, amely nem tartozik a rendes üzleti kockázat körébe, így a szerződés változatlan feltételek melletti teljesítése az ágazati egységes szabályozásban meghatározott célok és elvek szem előtt tartásával a szerződés jogszerű teljesítését veszélyeztetik, és ezáltal mindkét fél lényeges jogos érdekét sértik.

Míndezen alapján a szerződésmódosítási kérelem megrendelői elutasítása esetén annak bírósági úton történő szerződésmódosítására vonatkozó jogszabályi feltételek is fennállhatnak a Ptk. 6:192. §. rendelkezései alapján.

Fentiek alapján Megrendelő és Vállalkozó egymással tárgyalhatnak és a Vállalkozó szerződésmódosítási kérelmének jogalapjára módosíthatják a Vállalkozó által bejelentett összegre vonatkozóan.

Pécs, 2017. december 1.

  
DR. TURI ATTILA  
Ügyvéd  
Társasági Jogi Szakjogász  
7621 Pécs, József u. 11-13.  
Tel.: 72/511-434, Fax: 72/511-435

Dr. Turi Attila