

ELŐTERJESZTÉS

Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2012. december 14-i rendes ülésére

Tárgy: A szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2011. (III.4.) önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés kitér a 2012. december 4-i ülésen hozott, a szervezeti és működési szabályzatról szóló 11/2011. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló döntés ismételt megtárgyalására.

Előterjesztő: Szabó Loránd polgármester

Készítette: Önkormányzati és Szervezési Iroda

Tárgyalta: Valamennyi bizottság

Tanácskozási joggal meghívott:-

Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte:-

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

dr. Gábor Ferenc jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) újabb rendelkezései lépnek hatályba 2013. január 1-jén, amelyek közül kiemelendők a képviselő-testület és szervei működésére vonatkozó szabályok. A jogszabályváltozás miatt a szervezeti és működési szabályzatról szóló 11/2011. (III.4.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: SzMSz) módosítani szükséges. Ezek egyelőre a legszükségesebb változtatások az új törvényi rendelkezések végrehajtása érdekében, az SzMSz további felülvizsgálatának ettől függetlenül meg kell történnie a jövő év elején, különös tekintettel a bizottsági struktúrára.

A szervezeti és működési szabályzat módosítását elsősorban az alábbiak teszik indokolttá:

1. Az Mötv. a képviselő-testület szerveit kibővíti és a képviselő-testület szerveiként jelöli meg a polgármestert, a képviselő-testület bizottságait, a részönkormányzat testületét, a polgármesteri hivatalt (vagy közös önkormányzati hivatalt), a jegyzőt és a társulást is. A képviselő-testület feladat- és hatásköreit – a törvényben át nem ruházhatóként meghatározott hatáskörök kivételével – a szervei közül a polgármesterre, bizottságra, részönkormányzatra, a jegyzőre és a társulásra átruházhatja, e hatáskörök gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Az SzMSz-ben ennek megfelelően módosítani kell a képviselő-testület szerveire vonatkozó rendelkezéseket.

2. A képviselő-testület hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban, *fejlesztési tervben* rögzíti, melynek elkészítéséért a helyi önkormányzat felelős. Az SzMSz-ben pontosítani kell a képviselő-testület gazdasági programjára vonatkozó szabályokat.

3. Az Mötv. tartalmazza a képviselő-testület döntéshozatalára és működésére vonatkozó garanciális szabályokat, a részletes szabályok kialakítására a képviselő-testület jogosult az SzMSz-ben.

- A törvény külön rendelkezik az alakuló ülés összehívásáról, valamint rögzíti azokat az ügyeket, amelyekről az alakuló ülésen dönteni kell. Az alakuló ülést a választást követő 15 napon belül kell összehívni. Az alakuló ülést a polgármester hívja össze és vezeti, az szmsz-ben jelenleg korelnök van. Az alakuló ülésen vagy az azt követő ülésen a képviselő-testület megalkotja vagy felülvizsgálja a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletet, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert vagy alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.

- A polgármester és az alpolgármester illetményének, tiszteletdíjának, valamint a költségtérítésének összegét az Mötv. határozza meg (a jelen szöveg szerint 2013. január 1-től a polgármesteri illetmény megállapítása tekintetében a képviselő-

testületnek nincs hatásköre, ez azonban várhatóan 2014. január 1-jére módosul), ezen kívül mérlegelési jogkörében a képviselő-testület egyéb juttatásokat adhat.

- A képviselő-testület főszabály szerint nyílt szavazással hozza döntéseit. A képviselő-testület név szerint szavaz a képviselők egynegyedének indítványára, továbbá név szerinti szavazást rendelhet el az SzMSz-ben meghatározott esetekben. Új elem, hogy nem lehet név szerinti szavazást tartani a bizottság létszáma és összetétele tekintetében.

- A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az a képviselő, akit vagy akinek közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A képviselő köteles bejelenteni személyes érintettségét. A kizárásról az érintett képviselő kezdeményezésére vagy bármely képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. Az SzMSz-ben meg kell határozni a személyes érintettség bejelentésének elmulasztásának jogkövetkezményeit. A személyes érintettség bejelentésének elmulasztása miatt javaslom az érintett képviselő tiszteletdíjának csökkentését a képviselő-testületi, bizottsági ülésről egymást követő három alkalommal, előzetes bejelentés nélkül távol maradó képviselő tiszteletdíjának csökkentésével azonos mértékben és időtartamra.

4. A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek kötelező tartalmi elemeit a Mötv. meghatározza. Ezen kívül a jegyzőkönyvnek az SzMSz-ben meghatározottakat kell tartalmaznia.

5. A képviselő-testület az SzMSz-ben határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, valamint működésük alapvető szabályait. A képviselő-testület a bizottság személyi összetételét a polgármester előterjesztésére változtathatja meg.

A bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjának kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt, a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és – ami nívum – egy tagja írja alá.

6. Az Mötv. meghatározza a jegyző alapvető feladatait és döntési jogosítványait, így például gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról. A Mötv. kötelezővé tesz a jegyző éves beszámolási kötelezettségét az önkormányzati hivatal tevékenységéről.

Az SzMSz-ben rendelkezni kell a jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére a jegyzői feladatok ellátásának módjáról. Javaslom, hogy a jegyzői feladatok ellátásával a jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, valamint tartós akadályoztatásuk esetén a polgármester – legfeljebb hat hónapra – más település jegyzőjét bízva meg.

A rendelettervezet hatásai:

Társadalmi hatás:

Társadalmi hatás nem jelentkezik.

Gazdasági, költségvetési hatás:

A rendeletnek nincs gazdasági vagy költségvetési hatása.

Környezeti és egészségi következmények:

A rendelet végrehajtásának nincs a környezetre vagy az egészségre gyakorolt hatása.

Az adminisztratív terheket befolyásoló hatás:

Az adminisztrációban jelentős változás nem következik be.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának következménye:

Az SzMSz módosítását az Möt. 2013. január 1-én hatályba lépő rendelkezései teszik szükségessé.

A jogszabály végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

II.

A 2012. december 7-én kiküldött levelemben kezdeményeztem a Képviselő-testület által a 2012. december 4-i rendkívüli ülésen elfogadott, a szervezeti és működési szabályzatról szóló 11/2011. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról született döntés ismételt megtárgyalását. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 35. § (3) bekezdése biztosítja a polgármester számára ezt a jogkört:

„(3) A polgármester, ha a képviselő-testület döntését az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben egy alkalommal kezdeményezheti a döntés ismételt megtárgyalását. A kezdeményezést az ülést követő három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított tizenöt napon belül dönt.”

Megítélésem szerint a döntés sérti az önkormányzat érdekeit, ezért kezdeményezem, hogy a Képviselő-testület vonja vissza döntését. A módosítás érinti a Polgármesteri Hivatal struktúráját, az Önkormányzati és Szervezési Iroda, valamint a Hatósági Iroda összevonásával egy új iroda, az Önkormányzati, Szervezési és Hatósági Iroda jönne létre. Álláspontom szerint ez a szervezeti egység – a megmaradó feladatokra és létszámra tekintettel – működésképtelen lenne (több mint 25 fő tartozna ide ebben a formában), a feladatok túl szerteágazók, a működése átláthatatlan lenne. Megítélésem szerint a Hatósági Irodát meg kellene tartani, kimondva, hogy ennek vezetője az aljegyző, így három irodavezető maradna. A rendelettervezet ezt foglalja magában. Amennyiben a képviselő-testület ragaszkodik a három irodához, akkor véleményem szerint a hatósági feladatokat szét kellene osztani a megmaradó irodák között (pl.: adócsoport a Városgazdálkodási Irodához, az építésügyi igazgatás a Városfejlesztési Irodához, a szociális és egyéb igazgatás az Önkormányzati és Szervezési Irodához tartozna), és az Önkormányzati és Szervezési Irodát meg kellene tartani. A

feladatátcsoportosításról a hivatal új szervezeti és működési szabályzatának elfogadása során kell dönteni.

A hivatali feladatellátás nem lesz zökkenőmentes a jövő év elejétől, ezt még kár lenne tetézni egy torzult struktúrával, kiváltképp, ha a testület létszámstopot is elrendel. Az adminisztrátorok, titkársági ügyintézők zöme át fog kerülni másik szervezetbe (Járási Hivatal, Járási Tankerület), illetve előreláthatóan például egy építésügyi ügyintéző marad a Hivatalban. Létszámstop esetén helyükre nem lehet új munkatársat felvenni, ennek végső soron az ügyeket intézni kívánó állampolgárok látják kárát.

Kérem Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a döntést vonjuk vissza és a rendeletervezet szerint gondoljuk át a Hivatal szervezeti felépítését.

Fentiekre tekintettel kérem az alábbi határozati javaslatot és önkormányzati rendeletervezet elfogadni, a tervezet az egyes szakaszokhoz kapcsolódóan részletes indokolást tartalmaz.

Határozati javaslat

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szervezeti és működési szabályzatról szóló 11/2011. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról a 2012. december 4-i rendkívüli ülésen született döntést a polgármesternek a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 35. § (3) bekezdése alapján benyújtott kezdeményezésére ismételten megtárgyalta, és annak alapján a következő döntést hozza:

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szervezeti és működési szabályzatról szóló 11/2011. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó, a 2012. december 4-i rendkívüli ülésén hozott döntését visszavonja.

Szabó Loránd
polgármester

Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2012 (.....) önkormányzati rendelete
Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési
szabályzatáról szóló 11/2011. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2011. (III. 4.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az önkormányzati feladatokat a képviselő-testület és szervei: a polgármester, a képviselő-testület bizottságai, a Polgármesteri Hivatal, a jegyző, továbbá a társulások látják el.”

Indokolás:

A Mötv. szerint a jegyző és a társulások is a képviselő-testület szervei közé tartoznak.

2. §

Az SzMSz 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület átruházható hatásköreit a polgármesterre, a bizottságára, a jegyzőre és a társulására átruházhatja. A képviselő-testület által a bizottságokra átruházott hatásköröket a 2. melléklet, a polgármesterre átruházott hatásköröket a 3. melléklet, a társulásokra átruházott hatásköröket a 4. melléklet tartalmazza.”

Indokolás:

2013. január 1-től a jegyzőre is lehet hatáskört átruházni.

3. §

Az SzMSz 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A munkaprogram az önkormányzat hosszú távú fejlesztési elképzeléseit rögzítő gazdasági program, fejlesztési terv.”

Indokolás:

A Mötv. az önkormányzat hosszú távú fejlesztési elképzelései kapcsán nem csak gazdasági programról, hanem „gazdasági programról, fejlesztési tervről” rendelkezik.

4. §

Az SzMSz 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az alakuló ülést a polgármester hívja össze és vezeti.”

Indokolás:

A Mötv. szerint az alakuló ülést nem a korelnök, hanem a polgármester vezeti.

5. §

Az SzMSz 15. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A képviselő-testület az alakuló ülésen a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottságok elnökeit, továbbá képviselő és nem képviselő tagjait. A bizottságok nem képviselő tagjai a képviselő-testület előtt esküt tesznek.”

Indokolás:

A Mötv. szerint a bizottságok tagjaira a polgármester tesz előterjesztést.

6. §

Az SzMSz 17. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(3) A rendkívüli ülést össze kell hívni]

„b) a megyei kormányhivatal vezetőjének indítványára, továbbá”

Indokolás:

A Mötv. a könyvvizsgáló kapcsán nem tartalmaz rendelkezést, így az ülés összehívásának kezdeményezésére sincs joga, melyet ezért törölni kell az SzMSz-ből.

7. §

Az SzMSz 19. §-a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Ha az ülés összehívására a 17. § (3) bekezdés a) vagy b) pontja alapján kerül sor, a meghívónak az ülés összehívásának indokát is tartalmaznia kell.”

Indokolás:

Ha az ülés összehívását a képviselők egynegyede vagy a bizottság kezdeményezi, akkor a meghívóban az összehívási indokot is fel kell tüntetni.

8. §

Az SzMSz 37. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A képviselő-testület bármely tagja javaslatára hat havi időtartamra 20%-kal csökkenheti annak a települési képviselőnek a tiszteletdíját, aki a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettségét elmulasztja, és a képviselő-testület megállapítja, hogy a bejelentési kötelezettsége fennállt.

Indokolás:

A Möt. értelmében az SzMSz-ben meg kell határozni a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit.

9. §

Az SzMSz 39.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nem lehet név szerinti szavazást tartani a bizottság létszáma és összetétele tekintetében, valamint az ügyrendi javaslatról.”

Indokolás:

A Möt. kizárja a név szerinti szavazást a bizottsági tagokra nézve.

10. §

Az SzMSz 50. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyvnek a helyi önkormányzatokról szóló törvényben meghatározottakon kívül tartalmaznia kell:

- 1. az ülés típusát,*
- 2. a távolmaradt képviselő-testületi tagok nevét, a távolmaradás előzetes bejelentésének tényét vagy ennek elmaradását,*
- 3. a napirendi pontokhoz kapcsolódóan az előterjesztők nevét,*
- 4. a napirend előtti felszólalásokat,*
- 5. a települési képviselő vagy a nemzetiségi szószóló kérésére véleményének rögzítését,*
- 6. az elhangzott kérdéseket, interpellációkat, valamint az azokkal kapcsolatos válaszokat és döntéseket,*
- 7. az ülés vezetése kapcsán hozott intézkedéseket, továbbá az ülésen történt fontosabb eseményeket,*
- 8. zárt ülés elrendelését és annak feloldását,*
- 9. az ülés bezárásának időpontját.”*

Indokolás:

A Mötv. némileg kibővíti a jegyzőkönyv tartalmát, így az SzMSz erre vonatkozó rendelkezését is módosítani kell.

11. §

Az SzMSz 51. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A közmeghallgatás során elhangzott javaslatokra, kérdésekre lehetőség szerint az közmeghallgatáson szóban, de legkésőbb 15 napon belül írásban kell választ adni. A kivizsgálást igénylő kérdések, észrevételek esetén a hozzászólót a kivizsgálás eredményéről legkésőbb 15 napon írásban kell értesíteni. „

Indokolás:

A közmeghallgatáson tett felvetésekre 15 napos válaszadási határidőt ad a Mötv.

12. §

Az SzMSz 52. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A lakossági fórum megtartására nem vonatkoznak a közmeghallgatás szabályai, a fórumról feljegyzés készül. A fórum állásfoglalásairól és az ott felmerült kisebbségi véleményekről a képviselő-testületet tájékoztatni kell.”

Indokolás:

A Mötv. a fórumon elhangzott kisebbségi véleményről is tájékoztatási kötelezettséget ír elő.

13. §

Az SzMSz 59. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A képviselő-testület a bizottság személyi összetételét és létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja.”

Indokolás:

A Mötv. kifejezetten a polgármester e tárgyú előterjesztésére hivatkozik.

14. §

Az SzMSz 63. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bizottság üléséről készült jegyzőkönyvre a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. A jegyzőkönyvet a

bizottság elnöke és egy tagja írja alá. A bizottsági ülésről készült jegyzőkönyv egy példányát, valamint a jelenléti ívet a Polgármesteri Hivatalban meg kell őrizni.”

Indokolás:

A bizottsági jegyzőkönyvet egy bizottsági tagnak is alá kell írnia.

15. §

Az SzMSz 64. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az együttes ülésről egy jegyzőkönyv készül, amelyben egymást követően szerepelnek az egyes bizottságok által hozott határozatok, a saját sorszámozásuk szerint. A jegyzőkönyvet a résztvevő bizottságok elnökei és egy-egy tag írják alá.”

Indokolás:

A bizottsági jegyzőkönyvet egy bizottsági tagnak is alá kell írnia.

16. §

Az SzMSz a következő 70/A. §-sal egészül ki:

„70/A. §

„A jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, valamint tartós akadályoztatásuk esetére – legfeljebb hat hónapra – a jegyzői feladatok ellátására a polgármester más település jegyzőjét bízta meg. Tartós akadályoztatás alatt a 13. § (4) bekezdésében foglaltakat kell érteni.”

Indokolás:

Az SzMSz-ben rendelkezni kell erről a kérdésről.

17. §

(1) Az SzMSz 71. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az irodák az alábbiak:

- a) Önkormányzati és Szervezési Iroda,*
- b) Hatósági Iroda,*
- c) Városgazdálkodási Iroda,*
- d) Városfejlesztési Iroda.”*

(2) Az SzMSz 71. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az iroda vezetésére irodavezető, a csoport vezetésére csoportvezető nevezhető ki. Az aljegyző ellátja a Hatósági Iroda vezetését, az aljegyzői tisztség betöltetlensége esetén a helyettesítés rendje szerint kell eljárni.”

Indokolás:

Ez a szakasz az újratárgyalási kezdeményezéshez kapcsolódik.

18. §

Hatályát veszti az SzMSz

- a) 69. § (1) bekezdés i) pontja,
- b) 72. § (1) bekezdés b) pontja,
- c) 72. § (2) bekezdés b) és d) pontja,
- d) 4. melléklet 2.2 és 3.2 pontja.

Indokolás:

Ez a szakasz tartalmazza a december 4-i ülésen elfogadott rendeletmódosításban szereplő hatályon kívül helyező rendelkezéseket, valamint törölni kell a jegyző feladatai közül az eshetőleges beszámolási kötelezettséget, mivel ez törvényi előírás lesz.

19. §

Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba és 2013. január 2-án hatályát veszti.

Szabó Loránd
polgármester

dr. Gábor Ferenc
jegyző