

Az integrált településfejlesztési stratégiához kapcsolódó, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (1) szerinti vélemények:

	Egyeztetési eljárásban résztvevő szerv	Egyeztetési szakterület		Vélemény
<b>TR 30. § (1) a) szerinti érintett államigazgatási szervek véleményei</b>				
1.	állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	településfejlesztés, területrendezés, településrendezés , településképvédelem	válasz nem érkezett	
2.	megyei kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatala	környezetvédelem, természet- és tájvédelem	válasz nem érkezett	
3.	nemzeti park igazgatóság	természet- és tájvédelem	válasz nem érkezett	
4.	területi vízvédelmi hatóság	vízvédelem		Az ITS módosítása vízügyi, vízvédelmi érdeket nem sért, a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások betartása mellett a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági osztálya a dokumentumot elfogadásra javasolja.
5.	területi vízügyi hatóság	vízgazdálkodás,		Az ITS módosítása vízügyi, vízvédelmi érdeket nem sért, a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások betartása mellett a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági osztálya a dokumentumot elfogadásra javasolja.

6.	Országos Vízügyi Főigazgatóság	A vizek védelmével, illetve kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető szempontok teljesülése, a környezet- és természetvédelmi követelményekre figyelemmel;	válasz nem érkezett	
7.	fővárosi és megyei katasztrófavédelmi igazgatóság	tűzvédelmi, polgári védelem,		Településrendezési és építési engedélyezési javaslatokat fogalmaz meg, mely a településfejlesztési dokumentumokra nincs befolyással.
8.	népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	közegészségügy		Az ITS módosítása a KSH által lehatárolt szegregátumok és szegregációval veszélyeztetett területeken tervezett fejlesztési stratégiákat tartalmazza. A fejlesztési célok és azokhoz kapcsolódó programok népegészségügyi szempontból kiemelkedően fontosak, és támogatandók.
9.	Budapest Főváros Kormányhivatala	közlekedés: gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében	válasz nem érkezett	
10.	közlekedésért felelős miniszter	közlekedés: vasúti pályahálózatot, víziutat érintő település esetében	válasz nem érkezett	
11.	a) légiközlekedési hatóság, b) katonai légügyi hatóság	közlekedés:légi közlekedéssel érintett település esetében: a) polgári célú légiközlekedés tekintetében b) állami célú légiközlekedés tekintetében	válasz nem érkezett	
12.	fővárosi és megyei kormányhivatal közlekedési hatósági hatáskörben eljáró járási hivatala	közlekedés: minden más esetben		Az érintett hatóság a módosított ITS-t áttekintette, azzal kapcsolatban észrevétele nincs, elfogadásra javasolja.
13.	kulturális örökség védelméért felelős miniszter	világörökség	válasz nem érkezett	

14.	fővárosi és megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala	kulturális örökségvédelem		A hatóság a dokumentumot elfogadásra javasolja.
15.	ingatlanügyi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	földvédelem	válasz nem érkezett	

16.	megyei kormányhivatal erdészeti hatáskörben eljáró járási hivatala	erdőrendezés, erdővédelem	válasz nem érkezett	
17.	honvédelemért felelős miniszter	honvédelem		Az ITS módosítása a honvédelem érdekeit nem érinti, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a dokumentumban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem tesz.
18.	fővárosi és megyei rendőrfőkapitányság	határrendészet		A hatóság a módosítással egyetért, egyéb észrevételt nem tesz.
19.	bányafelügyeleti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	bányászat, geológia, morfológia, csúszásveszély		A tervezett módosítás a Bányafelügyelet feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeknek megfelel, a módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.
20.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	hírközlés		A hatóság megállapította, hogy a módosítás hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen kifogást nem emel.
21.	Országos Atomenergia Hivatal	nukleáris biztonság	válasz nem érkezett	

22.	Budapest Főváros Kormányhivatala	természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelme;		Az ITS módosítása közvetlenül nem érinti a városban található természetes gyógytényezőket, a gyógyhelyre nincs negatív hatással, ezért a hatóság a módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.
<b>Egyéb, a TR 30. § (1) szerinti partner vélemények</b>				
			nem érkezett	

Dombóvár, 2017. július 31.