

ELŐTERJESZTÉS

Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. augusztus 23-i rendkívüli ülésére

Tárgy: Tájékoztatás önkormányzatot és a Polgármesteri Hivatalt érintő adatkérésekről

Előterjesztő: Szabó Loránd polgármester

Készítette: I. - Önkormányzati és Szervezési Iroda
II.- Polgármesteri és Alpolgármesteri Titkárság

Tárgyalta: Városgazdálkodási Bizottság
Pénzügyi Bizottság

Tanácskozási joggal meghívott: -

Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte:-

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

dr. Gábor Ferenc jegyző távollétében

Lehoczkiné dr. Kercsó Erzsébet
aljegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

A képviselő-testület a tavalyi évben korrigálta azt a 2010-ben – előzetes képviselő-testületi döntés hiányában –, a Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft. taggyűlésén hozott polgármesteri döntést, melynek alapján Dombóvár Város Önkormányzata nem a vagyoni hozzájárulása arányában kapott osztalékot. Az ügy mögött a Kft. üzletrész tulajdonosai, további környékbeli önkormányzatok, valamint a Kft. között 2002-ben létrejött, a kistérségi szennyvíz-elhelyezési program megvalósításához szükséges tervek elkészítésének finanszírozása érdekében kötött „Együttműködési Megállapodás” és az annak alapján született kölcsönszerződések állnak. A Megállapodás értelmében a tervezéshez szükséges önkormányzati önrészeket a Kft. fizette ki az önkormányzatok helyett a Megállapodásban írt arányokban, illetve az is rögzítésre került, hogy ezt az önkormányzatok visszafizetik, melynek fedezésére a Kft. osztalékot biztosít.

A cégtől az egyes kölcsönszerződésekről, illetve azok teljesítéséről és az esetleges módosításokról kértem információt az ügyben való teljes tisztánlátás végett, ezt azonban elutasította a cég. Ezt követően ez év februárjában a dokumentumok és információk, mint közérdekű adatok megismerése iránt kérelmet terjesztettem elő a céghez, melyet a gazdasági társaság megtagadott a képviselői jogom hiányára, illetve személyes adatok védelmére hivatkozva.

Sajnos nem maradt más választásom, mint élni az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény biztosította jogorvoslatokkal:

- az adatközlés megtagadása miatt az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 52. § (1) bekezdése alapján vizsgálatot kezdeményeztem a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál a közérdekű adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban bekövetkezett jogsérelem miatt,
- továbbá a törvény 31. §-a alapján peres eljárást indítottam közérdekű adat megismerése iránt, élve a szervezeti és működési szabályzatról szóló 11/2011. (III. 4.) önkormányzati rendelet 66. § (5) bekezdése szerinti jogkörömmel, melynek értelmében az önkormányzat érdekeinek védelmében a polgármester peres eljárás kezdeményezhet.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság álláspontja szerint az általam megismerni kért dokumentumok közérdekű adatok, nyilvánosságuk nem korlátozható, azokat a cég köteles a kérelmező rendelkezésre bocsátani, melyre fel is szólította a Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft.-t. Mivel ezt a cég továbbra sem tette meg, 2012. július 18-án a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke ismételt felszólítást küldött a Kft.-nek.

A Szekszárdi Városi Bíróság a közérdekű adat kiadása iránt benyújtott keresetet 2012. június 6-án hozott ítéletében elutasította, mivel a keresetlevél benyújtására az előírt törvényi határidőn túl került sor, és bíróság ezt a határidőt elévülési jellegűnek tekintette. Az önkormányzatnak bruttó 127.000,-Ft perköltsége keletkezett az ügyben.

A Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft. a kért adatszolgáltatásnak végül a 2012. augusztus 10-én érkezett levelében tett eleget. Sajnos több önkormányzat – a vagyoni hozzájárulásának arányát meghaladó osztalékként kifizetett összegek ellenére – a mai napig nem egyenlítette ki tartozását a cég felé. Megvizsgálom, hogy Dombóvár Város Önkormányzata milyen lépéseket tud tenni az ügyben, és annak eredményéhez képest fogok javaslatot tenni a képviselő-testületnek további esetleges intézkedésekre.

II.

2012. július 13-án levélben kértem Aljegyző Asszonytól Dombóvár Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Hatósági Irodájánál külső és belső szervek által az elmúlt és az idei évben lefolytatott ellenőrzésekről készült jegyzőkönyveket. Még ezen a napon Aljegyző Asszony szintén levélben tájékoztatott arról, hogy 2011. és 2012. évben egyaránt volt a Hatósági Irodánál külső ellenőrzés, melyet a hatáskörrel rendelkező Tolna Megyei Kormányhivatal és a Dombóvári Ügyészség végzett. Tájékoztattam az ellenőrzések témájáról, valamint az ellenőrzés alá vont időszakról és arról, hogy az ellenőrzéseket követően a szükséges intézkedések megtörténtek. Ezt követően szóban ismételtén kértem az ellenőrzésekről készült jegyzőkönyveket, hangsúlyozva, hogy a vizsgálat alá vont ügyekben a személyes adatok nélkül, csak a vizsgálat megállapításait szeretném megismerni. Akkor azt az ígéretet kaptam, hogy Jegyző úrral egyeztet a témában, hisz a Hivatal vezetőjeként ezen jegyzőkönyvek az ő részére kerültek megküldésre. Augusztus 3-ig semmi visszajelzést, tájékoztatást nem kaptam, ezért újból, levélben kértem a vizsgálati jegyzőkönyveket, melyek a mai napig nem kerültek részemre átadásra. Annyi történt, hogy Jegyző úr munkatársán keresztül azt üzenté, hogy nem adja át részemre a kért anyagot. Felháborítónak tartom, hogy a Hivatal irányítójaként nem kapok meg olyan információt, közérdekű adatot, melyhez egyszerű dombóvári állampolgárként is jogom van. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény értelmében *„közérdekű adat: az állami vagy önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.”*

Amennyiben Jegyző úr 2012. augusztus 30-ig kéresemnek nem tesz eleget, ez ügyben is – a Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft. közérdekű adatszolgáltatási kötelezettségéhez hasonlóan - a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz fordulok. A Hatóság abban az esetben is elismerte, hogy jogosan kértem az információt, úgy vélem ebben az ügyben is így járna el. Úgy vélem a hivatal jelenlegi működéséről jelzés értékű, hogy munkám végzésekor ilyen eszközökhöz kell folyamodnom.

I. Határozati javaslat

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft. és huszonhárom település önkormányzata között 2002. szeptember 25. napján létrejött, a kistérségi szennyvízprogram megvalósulásához szükséges tervek elkészíttetése kapcsán született „Együttműködési Megállapodás” alapján a cég tulajdonosi köréhez tartozó önkormányzatokkal kötött kölcsönszerződésekre, azok módosításaira, valamint a még fennálló tartozásokra vonatkozó közérdekű adatszolgáltatásra vonatkozó tájékoztatást tudomásul veszi.

II. Határozati javaslat

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Hatósági Irodájánál lefolytatott ellenőrzések megállapításaira vonatkozó adatszolgáltatás megtagadásáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Szabó Loránd
polgármester

I. 167/2012.

2012.05.10-án



az állam: F - és. Análód,

= Székhely: J² 2012 MÁJ. 17

- Elnök
Attila

2012 MÁJ. 13

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

Ügyszám: NAIH-4108-3-2012-V

Szabó Loránd polgármester részére

Dombóvár Város Polgármesteri Hivatala

Dombóvár

Szent István tér 1.
7200

Polgármesteri Hivatal Fh.	
Dombóvár	
AC 12.05. 17	szám: 028/1944
2012-05-22	szám: 1.16A-8/12
Mélt.	Dr. Farkas - S. A.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatásul megküldöm Önnek a Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft. ügyvezetőjének, Szűcs Istvánnak írt tájékoztató és felszólító leveletem.

A személyes adatok védelméhez, valamint a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog érvényesülését érintő ügyben forduljon a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz továbbra is bizalommal.

Budapest, 2012. május 09.

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila
elnök



Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

Ügyszám: NAIH-4108-2-2012-V

Szűcs István ügyvezető részére

Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft.

Dombóvár
Berzsenyi u. 1.
7200

Tisztelt Ügyvezető Úr!

Bejelentés érkezett a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), amelyben a bejelentő (Szabó Loránd, Dombóvár polgármestere) azt kifogásolta, hogy a Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft. (a továbbiakban: Kft.) közérdekű adat megismerése iránti igényét elutasította. A bejelentő a Kft. tulajdonosi köréhez kapcsolódó önkormányzatokkal kötött kölcsönszerződések, illetve azok esetleges módosításainak másolatát, valamint az arra vonatkozó adatok rendelkezésre bocsátását kérte, hogy az egyes önkormányzatok miként tettek eleget kölcsön-visszafizetési kötelezettségüknek.

Az ügyben az alábbi tájékoztatást adom:

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) értelmében *közérdekű adat*: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

A fentiekben túlmenően az Infotv. *közérdekből nyilvános adatnak minősíti* a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adatot, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

Az Infotv. 26. § (3) bekezdése kimondja továbbá, hogy ha törvény másként nem rendelkezik, közérdekből nyilvános adat a jogszabály vagy állami, illetőleg helyi önkormányzati szervvel kötött szerződés alapján kötelezően igénybe veendő vagy más módon ki nem elégíthető szolgáltatást nyújtó szervek vagy személyek kezelésében lévő, e tevékenységükre vonatkozó, személyes adatnak nem minősülő adat.

Magyarország Alaptörvénye 38. cikkének (1) bekezdése értelmében az állam és a helyi önkormányzatok tulajdona nemzeti vagyon, míg 39. cikke a közpénzekkel való gazdálkodás átláthatóságának követelményét, a közpénzekre és a nemzeti vagyona vonatkozó adatok közérdekű adattá minősítését alkotmányos rangra emelte:

„(2) A közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával. A közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni. A közpénzekre és a nemzeti vagyona vonatkozó adatok közérdekű adatok.”

A nemzeti vagyorról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 1. §-ának (2) bekezdése szerint nemzeti vagyona tartozik többek között:

*„a) az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló dolgok,
b) az a) pont hatálya alá nem tartozó, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő dolog,
c) az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő pénzügyi eszközök, továbbá az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető társasági részesedések,
d) az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető bármely vagyoni értékkel rendelkező jogosultság, amelyet jogszabály vagyoni értékű jogként nevesít,
...”*

Az Alaptörvénnyel összhangban az Nvtv. 7. § (1) bekezdése kimondja, hogy a nemzeti vagyonnal felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni, míg a 10. § (1) bekezdése értelmében a nemzeti vagyont, annak értékét és változásait a tulajdonosi joggyakorló nyilvántartja. A nyilvántartási adatok – a minősített adat védelméről szóló törvény szerinti minősített adat kivételével – nyilvánosak.

Összefoglalva: tekintettel arra, hogy Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft. 100%-ban 20 önkormányzat tulajdonában áll, így a vagyona vonatkozó minden adat közérdekű adatnak minősül.

A fentiekből az is egyértelműen levezethető, hogy 2012. január 1-től indifferens, hogy a köztulajdonban álló gazdasági társaság közfeladatot lát-e el, ahogyan azt a 2010. január 1-je és 2010. augusztus 15-e között hatályban volt régi államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 100/K. §-ának (6) bekezdése „vélelmezte”.

Nem minden közérdekű adat nyilvános azonban. A nyilvánosság alóli kivételt általában a dokumentumnak az a része jelentheti, amely üzleti titoknak minősül, vagy amely a szerzői jogi törvény alapján szerzői jogi védelem alatt áll. A közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmet továbbá olyan információk esetében tagadhatja meg jogszerűen az adatkezelő, amely törvény szerint nem nyilvános, így példának okáért a minősített adatok, valamint a döntés-előkészítéssel kapcsolatos adatok tekintetében.

ként nem
jleg helyi
indó vagy
személyek
minősülő

A nyilvánosság tehát az alábbi okok miatt korlátozható:

- az üzleti titoknak minősülő adatok tekintetében a Polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szabályai szerint /Ptk. 81. § (2)-(4)/;
- a minősített adatok vonatkozásában a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény szabályai szerint;
- a döntés-előkészítéssel kapcsolatos adatok tekintetében pedig az Infotv. szabályai szerint /27. § (5)-(7)/;
- szerzői jogi védelem alatt áll továbbá a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény értelmében – függetlenül attól, hogy a törvény megnevezi-e – az irodalom, a tudomány és a művészet minden alkotása.

A Ptk. 81. §-ának (3) bekezdése értelmében nem minősül üzleti titoknak az állami és a helyi önkormányzati költségvetés, illetve az európai közösségi támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezményrel, az állami és önkormányzati vagyon kezelésével, birtoklásával, használatával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli. A nyilvánosságra hozatal azonban nem eredményezheti az olyan adatokhoz – így különösen a technológiai eljárásokra, a műszaki megoldásokra, a gyártási folyamatokra, a munkaszervezési és logisztikai módszerekre, továbbá a know-how-ra vonatkozó adatokhoz – való hozzáférést, amelyek megismerése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, feltéve, hogy ez nem akadályozza meg a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét.

Míg a Ptk. 81. §-ának (4) bekezdése az adatszolgáltatási kötelezettséget kiterjeszti mindazokra, akik az állammal, önkormányzatokkal üzleti kapcsolatba kerülnek: az, aki az államháztartás valamely alrendszerével pénzügyi, illetve üzleti kapcsolatot létesít, kérésre köteles a jogviszonnyal összefüggő és a (3) bekezdés alapján közérdekből nyilvános adatokra vonatkozóan tájékoztatást adni. A felvilágosítás oly módon is történhet, hogy az adatokat a honlapon vagy a hirdetményi lapban teszik közzé. A felvilágosítás megtagadása esetén, vagy ha a felvilágosítást kérő szerint a tájékoztatás nem kielégítő, a törvényességi felügyelet gyakorlására jogosult szerv eljárása kezdeményezhető.

A fentiek értelmében tehát azok a gazdálkodó szervezetek és magánszemélyek, amelyek az állammal, az önkormányzatokkal bármiféle üzleti kapcsolatba kerülnek, kötelesek gazdasági tevékenységük adatainak nyilvánosságra kerülését eiktürni, mégpedig olyan mértékig, hogy a közvagyonnal való gazdálkodás, a közpénzek felhasználása ellenőrizhető legyen. Vagyis az állami, önkormányzati szervezetek, közfeladatot ellátó szervekkel kötött szerződés mindazon adatai nyilvánosak, melyek titokban maradásához az érintettnek nem fűződik jogszerű érdeke. E nyilvános adatkörbe tartozik például a szerződéses összeg, a szerződés tárgya, tartalma, a szerződéses feltételek, az elszámolásra, a szerződés teljesítésére vonatkozó adatok. Ezek azonban csak annyiban lehetnek nyilvánosak, amennyiben nem eredményezik a technológiai eljárásokra, a műszaki megoldásokra, a gyártási folyamatokra, a munkaszervezési és logisztikai módszerekre vonatkozó adatokhoz való hozzáférést.

A fentiek alapján az adatigénylő által megismerni kívánt kölcsönszerződéseket mind a két szerződő fél, azaz az egyes önkormányzatok, valamint a Kft. is köteles kérésre kiadni. Az Infotv. 30. § (1) bekezdése értelmében, ha a közérdekű adatot tartalmazó dokumentum az igénylő által meg nem ismerhető adatot is tartalmaz, a másolaton a meg nem ismerhető adatot felismerhetetlenné kell tenni.

Álláspontom szerint az adatigénylő által megismerni kívánt dokumentumok nyilvánossága nem korlátozható a fent említett okokra tekintettel, a szerződések nyilvános közérdekű adatnak minősülnek, azokból kizárólag a szerződő magánszemélyek – amennyiben lennének ilyenek – olyan személyes adatai lennének kitarthatóak (pl. lakcímük, anyja nevük, adószámuk, bankszámlaszámuk), amelyek nyilvánossá tétele nem feltétele a Kft. gazdálkodása ellenőrzésének, azaz nem minősülnek közérdekből nyilvános adatnak. /Infotv. 3. § 5.-6. pont/. Nyilvános közérdekű adatnak minősül továbbá az is, hogy az egyes önkormányzatok miként tettek eleget kölcsön-visszafizetési kötelezettségüknek.


Felhívom a figyelmét arra is, hogy az egyedi adatigénylés alapján történő adatszolgáltatás (Infotv. 28. §-31. §) nem keverendő össze az általános tájékoztatási kötelezettséggel (Infotv. 32. §), valamint az egyedi adatigénylés nélküli közzététellel sem (Infotv. 33. §-37.§). Az adatigénylő közérdekű adat megismerése iránti igényét az Infotv. 21. címében meghatározottak szerint köteles a Kft. teljesíteni. Kiemelném, hogy közérdekű adat megismerése iránt *bármely* igényt nyújtat be az Infotv. 28. § (1) bekezdése alapján. A közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez főződő jog minden állampolgár alapvető joga, és nem keverendő össze az Ön által hivatkozott, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 27. §-ának (2)-(3) bekezdései alapján a társaság tagjait megillető felvilágosításhoz és betekintéshez fűződő joggal.

Tájékoztatom továbbá, hogy az adatigénylésre, ha az adatokat az igénylő most igényli, a jelenleg hatályban lévő, azaz a fent részletezett jogszabályok vonatkoznak. Amennyiben az adatigénylő közérdekű adat megismerésére vonatkozó igényét elutasítja a Kft., vagy arra nem a törvényben meghatározott határidőn belül válaszol, az adatigénylő az Infotv. 31. §-a alapján bírósághoz fordulhat. A bíróság az ügyben soron kívül jár el. A megtagadás jogszerűségét és a megtagadás indokainak megalapozottságát a Kft. köteles bizonyítani. A perbe a Hatóság az adatigénylő pernyertessége érdekében beavatkozhat.

Az Infotv. 56. §-ának (1) bekezdése alapján ezért felhívom Ügyvezető Úr figyelmét arra, hogy az adatigénylő közérdekű adat megismerése iránti igényét köteles teljesíteni. Kérem, hogy egyetértése esetén a megtett intézkedéseiről, illetve – egyet nem értése esetén – álláspontjáról a levelem kézhezvételétől számított harminc napon belül írásban tájékoztassa a Hatóságot. Együttműködését előre is köszönöm.

Budapest, 2012. május 10.

Üdvözlettel:


Dr. Péterfalvi Áttila
elnök



Nemzeti Adatvédelmi és
Információszabadság Hatóság

Polgármesteri Hivatal Dombóvár 110.	
Év: 2012-07-23	Szám: 0202/080
Év: 2012-07-23	Szám: 161-14/2012
Mélt.:	Via Dr. Farkas-Sz. A.

A-olaj

I 161/2012



Ügyszám: NAIH-4108-6-2012-V

Szabó Loránd polgármester részére

Dombóvár Város Polgármesteri Hivatala

Dombóvár
Szent István tér 1.
7200

2012. JÚL. 20

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatásul megküldöm Önnek a Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft. ügyvezetőjének, Szűcs Istvánnak írt ismételt tájékoztató és felszólító leveletemet.

Budapest, 2012. július 18.

Üdvözlettel:


Dr. Péterfalvi Attila
elnök



Ügyszám: NAIH-4108-5-2012-V

Szűcs István ügyvezető részére

Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft.

Dombóvár
Bersenyi u. 1.
7200

Tisztelt Ügyvezető Úr!

A NAIH-4108-2-2012-V. ügyiratszámú tájékoztató és felszólító levelemre érkezett álláspontját köszönettel megkaptam.

Tájékoztatom, hogy a fenti ügyiratszámú levelemben foglaltakat fenntartom, a válaszlevelében foglaltakkal az alábbiak okán nem értek egyet.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (1) bekezdése értelmében a közérdekű adat megismerése iránt szóban, írásban vagy elektronikus úton bárki igényt nyújthat be. A közérdekből nyilvános adatok megismerésére a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

Ebből következően azt, hogy az adatigénylést a polgármester, mint magánszemély nyújtotta-e be, avagy a települési önkormányzat nevében tette-e ezt, Ön nem vizsgálhatja; az álképviselőt a közérdekű adat megismerése iránti igények esetében értelmezhetetlen. Bárki személyazonosságának igazolása nélkül kérhet közérdekű adatokat akár egy általa kifejezetten erre a célra létrehozott e-mail címre is, mert az adatigénylő személyes adatai csak annyiban kezelhetők, amennyiben az az igény teljesítéséhez és a másolat készítésért megállapított költségterítés megfizetéséhez szükséges (28. § (2) bek.).


A folyamatban lévő peres eljárásra hivatkozást sem tudom elfogadni, mert a bíróság az ügy érdemében nem döntött, a bejelentő keresetét azért utasította el, mert az az Infotv. 31. § (3) bekezdése szerinti határidőt elmulasztotta.

A fentiekre tekintettel ismételten felszólítom, hogy az adatigénylő közérdekű adat megismerése iránti igényét az Infotv. 28.- 30. §-aiban foglalt rend szerint teljesítse, és az adatszolgáltatás megtörténtéről haladéktalanul tájékoztasson.

Együttműködését előre is köszönöm.

Budapest, 2012. július 18.

Üdvözlettel:


Dr. Péterfalvi Attila
elnök

E: 225 A/rettel: G. G.

2012 JÚL 13

Közigazgatási Hivatal Dombóvár 32.	
2012-07-13	1225-5/12
Mell:	2 db

Lehoczkiné dr. Kercsó Erzsébet
aljegyző

Helyben

Tisztelt Aljegyző Asszony!

Kérem, hogy a mai nap folyamán szíveskedjék részemre eljuttatni – másolatban – mindazon belső vagy külső ellenőrzési jegyzőkönyveket, amelyek a Hatósági Iroda munkáját közvetlenül érintették a tavalyi és az idei év vonatkozásában.

Dombóvár, 2012. július 13.

Tisztelettel


Szabó Loránd



Szabó Loránd
polgármester



2012. július 13.

Helyben

Tárgy: Tájékoztatás

Tisztelt Polgármester Úr!

A Hatósági Iroda vonatkozásában lefolytatott céllenőrzésekről az alábbiakban nyújtok tájékoztatást.

2011. és 2012. évben egyaránt voltak külső ellenőrzések, melyeket az ellenőrzésre hatáskörrel rendelkező Tolna Megyei Kormányhivatal és a Dombóvár Városi Ügyészség végeztek.

Az ellenőrzés alá vont területek az ipari és kereskedelmi igazgatás, a birtokvédelem és a szabálysértés voltak.

Az Ügyészség a 2010-2011. év ügyiratait, a Kormányhivatal az ipari igazgatás vonatkozásában a 2010. januárt 1-jétől 2011. október 30-ig, a birtokvédelem és a kereskedelmi igazgatás vonatkozásában a 2011. januárt 1-jétől 2012. április 30-ig tartó időszakot vizsgálta.

Az ellenőrző szervek a vizsgálatot követően megfogalmazták szakmai megállapításait, észrevételeiket, ezek kapcsán a megfelelő intézkedések megtörténtek, melyről mind az Ügyészséget, mind a Kormányhivatalt határidőben tájékoztattuk.

Belső ellenőrzésre 2011-ben a Hatósági Irodában nem került sor, 2012-ben terv szerint az ősz folyamán folytatunk le belső ellenőrzést az adóhatósági területen.

Dombóvár, 2012. július 13.

Lehoczkiné Kercsó Erzsébet
aljegyző

Lehoczkiné Kercsó Erzsébet
aljegyző részére

Helyben

Tisztelt Aljegyző Asszony!

Megkaptam tájékoztatását, melyet a Hatósági Iroda vonatkozásában lefolytatott célellenőrzésekről írt. Az, hogy voltak ezek a vizsgálatok számomra nem jelentett újdonságot. Mint a Hivatal vezetője szeretném megismerni a vizsgálatok megállapításait, ezért kérem azokat részemre másolatban átadni szíveskedjen. Remélem, kérésem nem kerül megtagadásra, és nem kerülünk olyan méltatlan helyzetbe, hogy érvényesítés végett az Adatvédelmi Ombudsmanhoz forduljak.

Jelen leveletem azért Önhöz címezem, mert a mostani időszakban dr. Gábor Ferenc szabadságon tartózkodik, így jelenleg Ön a Hivatal első számú vezetője.

Dombóvár, 2012. augusztus 3.

Tisztelettel,

Szabó Loránd