

## JOGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. október 26. napján tartott rendes ülésén 468/2015. (X.26.) Kt. szám alatt elfogadott határozatában a következő, a 2014-2020-as európai uniós fejlesztési időszakra vonatkozó projekttervekhez kapcsolódó, a pályázatok beadásához szükséges előkészítő feladatok megvalósításáról döntött:

- 1.) a volt Láng Gépgyári futballpálya területének ipari hasznosítása érdekében infrastruktúrális fejlesztéshez szükséges ágazati és közlekedési tervek készítése (becsült érték: 10.000.000,- Ft)
- 2.) Szuhay-domb vízvezető rendszerének kiépítésére vonatkozó kiviteli tervek aktualizálása
- 3.) Megbékélés háza projekt vonatkozásában megvalósíthatósági tanulmány készítése (becsült érték: 2.000.000,- Ft)
- 4.) a környező területek modernizálásával és fejlesztésével egybekötve a belvárosban kialakítandó helyi termelői piactér tekintetében koncepcióterv készítése (becsült érték: 2.100.000,- Ft)
- 5/a.) belvárosi közlekedésfejlesztés a 611. számú főút egyes szakaszainak szűkítésével projekt tekintetében koncepcióterv készítése (becsült érték: 2.000.000,- Ft)
- 5/b.) Arany János téri csomópont új elágazásának kiépítési koncepcióterve (becsült érték: 120.000,- Ft)
- 5/c.) Hunyadi téri buszmegálló áthelyezésének koncepcióterve (becsült érték: 200.000,- Ft)
- 5/d.) kórház utcai kerékpárút tekintetében szakági terv készítése (becsült érték: 300.000,- Ft)
- 6.) új háziorvosi rendelőközpont kialakítása tekintetében koncepcióterv készítése (becsült érték: 500.000,- Ft)
- 7.) engedélyes tervek készítése a nappali melegedő és népkonyha Kinizsi u 37. szám alatti bérlakások helyére történő áthelyezése vonatkozásában

- 8.) döntés előkészítő tanulmány készítése a Dombóvár-Tamási közötti egykori vasúti nyomvonalon tervezett kerékpárút kiépítéséhez (becsült érték: 3.800.000,- Ft)

-

Dombóvár Város Önkormányzata a felsorolt, megvalósítandó beszerzések vonatkozásában kér állásfoglalást a tekintetben, hogy az egyes projektek becsült értékei egybeszámítandók-e – ha igen melyek – illetve kell-e lefolytatni valamely beszerzés tekintetében - az egybeszámítási szabályokat figyelembe véve - közbeszerzést, ha igen pontosan a Kbt. mely §-a szerinti eljárást?

-----

A 2015. november 1. napján hatályba lépő 2015. évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről (továbbiakban Kbt.) a korábban hatályos rendelkezésektől eltérően határozza meg a becsült érték fogalmát:

*„16. § (1) A közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért az adott piacon általában kért vagy kínált - általános forgalmi adó nélkül számított, a 17-20. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított - teljes ellenszolgáltatást kell érteni. Opcionális részt tartalmazó ajánlatkérés esetén a teljes ellenszolgáltatásba az opcionális rész értékét is bele kell érteni.*

*(5) A Közbeszerzési Hatóság a becsült érték meghatározásának egyes módszereiről, illetve a módszer megválasztásának szempontjairól útmutatót ad ki.”*

A Hatóság az (5) bekezdésben foglaltakat még nem teljesítette, azonban a törvénymódosítás indokolása a hatályos jogszabályi rendelkezések alkalmazása tekintetében a Közbeszerzési Hatóság 141/2013. útmutatójára utal a jogszabályi rendelkezések alapjaként, így új útmutató hiányában ennek alapulvételével kell meghatározni, hogy adott beszerzések becsült értéke egybeszámítandó, avagy részekre bontható-e, azaz ha ajánlatkérő a felmerült beszerzési igényeket több szerződéssel valósít meg úgy, hogy azok értéke külön-külön vehető figyelembe a becsült érték megállapításakor és ezáltal nem kell alkalmazni a Kbt.-t, vagy nem a magasabb érték szerint alkalmazandó eljárási szabályok szerint kell folytatni az egyes közbeszerzési eljárásokat.

Az útmutató funkcionálisan közelíti meg, mit kell egy közbeszerzés alatt érteni. Európai Unió Bírósága a C-16/98. sz. ítéletében kimondta: az egy építési beruházás fennállásának megítélésekor a gazdasági és műszaki funkció egysége a döntő szempont. A Bíróság a C-574/10. sz. ítélete

alapján a beszerzés egységének megítéléséhez az építési beruházások kapcsán alkalmazott műszaki-gazdasági funkcionális egység irányadó szempontja más beszerzési tárgyak esetében is mérvadó.

Mindig az adott eset egyedi körülményeinek megfelelően kell megítélni az egy közbeszerzés fennállását. A műszaki-gazdasági funkció egysége, mint fő szempont mellett, más körülmények is lehetnek, melyek az adott esetben az egy közbeszerzés fennállását támasztják alá. Ilyen tényezők lehetnek különösen:

- az egységes tervezés és döntés
- ugyanazon ajánlatkérő személye
- azonos jogalap és azonos feltételek a szerződések megkötésekor.

Szolgáltatások megrendelése esetében az ajánlatkérőnek a műszaki-gazdasági funkció egysége körében elsődlegesen azt kell vizsgálnia, hogy a szolgáltatások egy cél megvalósítását szolgálják-e. Amennyiben igen, akkor kell a szolgáltatások egységét alátámasztó további szempontokat vizsgálnia.

A jelenleg hatályos törvényhez tartozó részletes jogalkotói indokolás a következő példát tartalmazza:

*A különböző építési beruházáshoz vagy támogatáspolitikai értelemben vett projektekhez kapcsolódó azonos vagy a hasonló szolgáltatás megrendelések értékét nem kell összevonni a becsült érték meghatározása szempontjából, azonban például az ugyanazon épületre vonatkozó engedélyezési tervdokumentáció elkészítésének értékét az esetleges kivitelezési tervdokumentáció értékével össze kell vonni, adott esetben még akkor is, ha azok különböző projektekhez kapcsolódnak.*

**A fentieket alkalmazva megállapítható, hogy műszaki-gazdasági funkció szerint, illetve támogatáspolitikai értelemben is jelen dokumentum elején 1-8.) pontok alatt meghatározott, 8 db közbeszerzési szempontból nem egybeszámítandó beszerzési igényt lehet elkülöníteni.**

A 3-8.) pontokban meghatározott szolgáltatás megrendelések nem érik el a Kbt.-ben megállapított közbeszerzési értékhatárt, így ezek vonatkozásában – melyek elérik a Dombóvár Város Önkormányzata által kiadott beszerzési szabályzat III. pontjában meghatározott értékhatárokat – beszerzési eljárást kell lefolytatni.

-----

Megbízó tájékoztatása szerint az 1.) pontban meghatározott infrastrukturális fejlesztéshez szükséges ágazati és közlekedési tervek készítése vonatkozásában meglévő tervek továbbtervezését kívánja megvalósítani. Amennyiben Megbízó a meglévő tervek tekintetében megkötött szerződés rendelkezései alapján a szerzői jog védelme alá eső alkotásokon területi korlátozás nélküli, kizárólagos és harmadik személy számára átadható felhasználói jogot, valamint az alkotások átdolgozására szóló jogot nem szerzett, úgy a Kbt. 98. §-a szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást kell lefolytatnia az eredeti tervek készítőjének meghívásával.

**98. § (1)** *A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás olyan egy szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelyben az ajánlatkérő az ajánlattételre felhívott ajánlattevőkkel tárgyal a szerződés feltételeiről.*

*(2) Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat kivételes esetben, ha:*

....

*c) a szerződés műszaki-technikai sajátosságok vagy **kizárólagos jogok** védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, feltéve, hogy az ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozták meg;*

A Döntőbizottság joggyakorlatában kimondja, hogy a Kbt. szabályozási rendszere értelmében a közbeszerzési eljárások során alapvető a verseny szabadsága és csak kivételesen, szűk körben, szigorú jogszabályi feltételek mellett teszi lehetővé a törvény, hogy az ajánlatkérő előre megnevezett ajánlattevőt hívjon fel ajánlattételre, különösen, hogy az ajánlattételre felhívott ajánlattevők száma következtében sem áll fenn versenyhelyzet.

A Kbt. kógens szabályozása szerint az ajánlatkérőnek közbeszerzési eljárásait fő szabályként a verseny nyilvánosságát biztosító hirdetményes eljárás szabályai szerint kell lefolytatni. A kivételesként alkalmazható hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nem választható szabadon az ajánlatkérő részéről, kizárólag a törvényben tételesen meghatározott törvényi feltételek megvalósulása esetén alkalmazható. Erre tekintettel az ajánlatkérőnek különös gondossággal kell megítélnie, hogy valamennyi törvényi alkalmazási feltétel fennáll-e, és az ajánlatkérőt terheli annak bizonyítása, hogy jogszerűen választotta az adott hirdetmény nélküli eljárásfajtaát.

**A fentiek értelmében jelen esetben Megbízót terheli annak bizonyítása, hogy a szerződés kizárólagos jogok miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg.**

-----

A beszerzési feladatok megvalósítása tekintetében figyelemmel kell lenni a hatályos 272/2014. (XI.5.) Kormányrendelet 5. számú melléklet 3. pontjában meghatározott költség elszámolhatósági szabályokat:

3.1. Az elszámolható költségek részletes ismertetése minden olyan költségfajta tartalmaz, amely valamelyik ESB Alap hozzájárulásából finanszírozható. A nem elszámolható költségekkel kapcsolatos eltérő részletszabályokat az egyes alapok tekintetében az Útmutató 7. pontja tartalmazza. Az állami támogatási kategóriákra vonatkozó elszámolhatósági szabályokat az állami támogatásokra vonatkozó szabályozás tartalmazza.

### 3.2. Előkészítés költségei

3.2.1. Projekt előkészítés jogcímén a következő költségek számolhatók el:

3.2.1.1. jogszabály, hatóság, felhívás által előírt kötelező előzetes tanulmányok elkészítése:

#### **3.2.1.1.1. megvalósíthatósági tanulmány,**

3.2.1.1.2. környezeti hatásvizsgálat, előzetes vizsgálat, egységes környezethasználati engedélyhez kapcsolódó vizsgálat,

3.2.1.1.3. egyéb szükséges háttéranyagok, szakvélemények, beleértve a beruházással érintett terület ökológiai állapotának felmérését és egyéb, horizontális követelményhez kapcsolódó adatszolgáltatás biztosítása érdekében felmerülő költséget,

**3.2.1.2. szükséges engedélyezési dokumentumok, műszaki tervek, kiviteli és tendertervek és ezek hatósági díjának (illeték, igazgatási szolgáltatási díj, egyéb eljárási költség) költségei, ideértve a művelési ág váltását, művelési ágból való kivétel adminisztratív költségét is,**

3.2.1.3. tervellenőr költsége, ha alkalmazása jogszabály alapján kötelező,

3.2.1.4. közbeszerzési költségek (ideértve a közbeszerzési szakértő díját is), amely nem lehet több a projekt összes elszámolható költségének 1%-ánál,

3.2.1.5. előzetes igényfelmérés, célcsoport elemzése, piackutatás, szakértői hálózatépítés, szakértői műhelymunkák,

3.2.1.6. szükségletfelmérés, helyzetfeltárás,

3.2.1.7. társadalmi partnerek, érintettek bevonásával kapcsolatos költségek (ha a beruházás problémamentes megkezdéséhez indokolt, pl. helyi népszavazás, közmeghallgatás),

3.2.1.8. előkészítéshez kapcsolódó egyéb szakértői tanácsadás.

3.2.2. Az előkészítés közbeszerzési költségeken kívüli összes elszámolható költsége nem haladhatja meg a projekt összes elszámolható költségének 5%-át.

3.2.3. Kizárólag előkészítési tevékenységet támogató projektekre a százalékos korlátozást nem kell érvényesíteni, ebben az esetben azonban elszámoló bizonylatok alapján történik az elszámolás.

### „3.8. Projektmenedzsment költségek

3.8.1. A projektmenedzsment költségek együttesen nem haladhatják meg a projekt összes elszámolható költségének 2,5%-át. A projektmenedzsment költségeken belül kizárólag a következő tételek számolhatóak el:

3.8.1.1. a projektjavaslat kidolgozása és a projektmegvalósítás alatti projektmenedzsment személyi jellegű ráfordításai az Útmutató 3.5.4. pontjának megfelelően,

3.8.1.2. iroda és eszközbérlet,

3.8.1.3. a menedzsment tevékenységhez kapcsolódó anyag - és az Sztv. 80. § (2) bekezdésében, illetve az Áhsz. hatálya alá tartozó szervezetek esetén az Áhsz. 1. § (4) bekezdése alapján meghatározott értékhatár alatti, egy összegben leírható tárgyi eszközök - költsége (pl. nyomtató, számológép, papír, írószer),

3.8.1.4. a kiküldetéshez kapcsolódó utazási költség az Útmutató 3.7. pontjában foglaltaknak megfelelően,

**3.8.1.5. a projektjavaslat kidolgozásához és a projektmegvalósítás alatti projektmenedzsmenthez igénybevett szakértői szolgáltatás díja, közsféra szervezet kedvezményezettek esetén az Útmutató 3.8.2. pontjában foglalt feltételek figyelembevételével.**

**3.8.2. Közsféra szervezetekre vonatkozó speciális előírások**

**3.8.2.1. Közsféra szervezet kedvezményezettek az Útmutató 3.8.1.5. pontjában foglalt igénybe vett szakértői szolgáltatást kizárólag akkor számolhatják el a projekt keretében, ha a szakértői szolgáltatást állami vagy önkormányzati költségvetési szerv, vagy 100%-ban állami vagy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, egyéb szervezet látja el.”**

A kormányrendelet gyakori módosítására tekintettel is a gyakorlat még nem egységes a tekintetben, hogy a kiemelt közsféra szervezeteknek a projekt előkészítéssel kapcsolatban felmerülő költségei csak akkor számolhatóak el, ha szolgáltatást állami vagy önkormányzati költségvetési szerv, vagy 100%-ban állami vagy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, egyéb szervezet látja el, vagy ezen körön kívül eső gazdasági társaság általi szolgáltatás költsége is elszámolható.

A fentiek alapján javasolt a jogszabályhely szűkebb értelmű interpretációjával élni és a beszerzési feladatok ellátását Dombóvár Város Önkormányzatának 100%-os tulajdonában álló Dombo Land Kft.

gazdasági társaságra bízni, mely esetben a Kbt. 9. § (1) bekezdésének h.) pontja alapján a feladatellátásra vonatkozó szerződés megkötése tekintetében értékhatárra tekintet nélkül nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni. (in-house szerződés)

Pécs, 2015. november 10.

DR. TURI ÁKOS  
Európa Jogi Szakvédelmi  
7621 Pécs, Terező U. 13.  
Tel. 72/511-436, Fax: 72/511-435  
Adószám: 58601485-2-22

Dr. Turi Ákos