

## **ELŐTERJESZTÉS**

### **Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. július 25-i rendkívüli ülésére**

**Tárgy:** Közkifolyók megszüntetésének finanszírozása

**Előterjesztő:** Szabó Loránd polgármester

**Készítette:** Városüzemeltetési Iroda

**Tárgyalta:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**Tanácskozási joggal meghívott:** -

**Készítő részéről ellenőrizte:**

Ábrahám Mónika irodavezető, Városüzemeltetési Iroda

**Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte:**

Kovács Gyula irodavezető, Pénzügyi Iroda

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:**

dr. Letenyei Róbert jegyző

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 21.) pontja a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok közé sorolja a víziközmű-szolgáltatást, amennyiben a víziközmű-szolgáltatási törvény rendelkezései szerint a helyi önkormányzat ellátásért felelősnek minősül.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 83. § (4) bekezdése értelmében a felhasználó a felhasználási helyeken vízmérőket köteles elhelyezni 2015. december 31-ig. A hivatkozott törvény a következők szerint rendelkezik:

*„A felhasználó az általánydíjas felhasználási helyen bekötési vízmérő berendezés elhelyezését legkésőbb 2015. december 31-ig elvégezteti. A víziközmű-szolgáltató a bekötési vízmérő elhelyezését nem tagadhatja meg, ha a felhasználó a bekötési vízmérő elhelyezésének feltételeit teljesítette, valamint ha az új közszolgáltatási szerződés megkötésében a víziközmű-szolgáltatóval együttműködik.”*

A Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás beruházása kapcsán kiépült Dombóváron egy olyan vízellátó rendszer, mely alapján a továbbiakban a közkifolyók fenntartásának jogi kötelezettsége néhány kivételtől eltekintve megszűnik.

A Vksztv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Kormányrendelet 81. § (1) bekezdése egyértelműen rendelkezik arról, hogy *„a közkifolyókon szolgáltatott ivóvizet - háztartási célú vízhasználatra - a közműves ivóvízellátásba be nem kötött vagy ivóvíz-szolgáltatás korlátozással érintett ingatlan lakói vehetik rendszeresen igénybe.”*

Az 58/2013. (II. 27.) Kormányrendelet (3) bekezdése szabályozza azt, hogy a megállapított fogyasztás után a szolgáltató és az önkormányzat által kötött szerződés szerint a települési önkormányzat fizeti a díjat a víziközmű-szolgáltató részére.

Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. szeptember 24-i rendes ülésén, a városban működő közkifolyók fenntartásának felülvizsgálatáról, és a mérővel nem rendelkező, megmaradó közkifolyók mérősítéséről szóló 395/2015. (IX. 24.) számú határozatában döntött 20 darab közkifolyó megszüntetéséről.

A döntés végrehajtása során felmerült, hogy a közkifolyók megszüntetésének költségeit a víziközmű rendszerért fizetett használati díjból finanszírozzuk. Az eltelt időszakban ennek próbáltuk a jogi alapjait megteremteni.

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz fordultunk a használati díj felhasználásával kapcsolatos állásfoglalás kibocsátása érdekében. Felvetettük a hivatalnak is, hogy az elkülönítetten kezelt víziközmű használati díjból finanszírozzuk az elbontás költségeit.

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 2016. május 26. napján kelt KSFO\_2016/468-3 ügyiratszámmal ellátott levelében a jogi állásfoglalását a részünkre kibocsátotta. A hivatal az állásfoglalásában visszahivatkozott a számviteli törvényre. Szerintünk a hivatal is bizonytalan volt az állásfoglalása kibocsátása során.

*A jogi állásfoglalás az előterjesztés mellékletét képezi.*

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal tájékoztatásának lényegi eleme a következő:

*„A Vksztv. 18. §-a értelmében ha a jogszabály vagy az üzemeltetési szerződés a víziközmű-szolgáltatási jog gyakorlását vagy a víziközmű használatát díj (a továbbiakban: használati díj) fizetéséhez köti, az ellátásért felelős az ebből származó bevételét elkülönítetten kezeli, és azt **kizárólag víziközmű-fejlesztés finanszírozására** – ideértve a víziközmű-fejlesztés céljára igénybevett hitellel összefüggő adósságszolgálat teljesítését is – **használhatja fel.***

*A Vksztv. 2. § 21. pontja határozza meg a víziközmű-fejlesztés fogalmát, mely szerint a víziközmű-fejlesztés víziközműre irányuló olyan **beruházási vagy felújítási tevékenység, mely célja szerint új víziközmű létesítését, a meglévő víziközmű bővítését, rekonstrukcióját és pótlását is magába foglalhatja.** A víziközművek fejlesztése tehát magába foglalja a meglévő víziközművek felújítását, pótlását, rekonstrukcióját, valamint az új, illetve bővítő víziközmű beruházásokat is.*

*A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban Szt.) 3. § (4) bekezdés 7. pontja szerint beruházásnak minősül a tárgyi eszköz beszerzése, létesítése, saját vállalkozásban történő előállítás, a beszerzett tárgyi eszköz üzembe helyezése, rendeltetésszerű használatbavétele érdekében az üzembe helyezésig, a rendeltetésszerű használatbavételig végzett tevékenység (szállítás, vámkezelés, közvetítés, alapozás, üzembe helyezés, továbbá mindaz a tevékenység, amely a tárgyi eszköz beszerzéséhez hozzákapcsolható, ideértve a tervezést, az előkészítést, a lebonyolítást, a hitel-igénybevételt, a biztosítást is ); beruházás a meglévő tárgyi eszköz bővítését, rendeltetésének megváltoztatását, átalakítását, élettartamának, teljesítőképességének közvetlen növelését eredményező tevékenység is, az előbbieken felsorolt, e tevékenységhez hozzákapcsolható egyéb tevékenységekkel együtt.*

*A fentieknek megfelelően, abban az esetben használható fel a használati díj, amennyiben ez összhangban van a Vksztv. és az Szt. hivatkozott rendelkezéseivel.”*

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal azt is leírta „*hogy amennyiben a fenti feltételek nem teljesülnek, úgy a költség anyagi erejű ráfordításként a víziközmű üzemeltetés körében kerülhet elszámolásra*” - tehát álláspontunk szerint a normál működés terhére a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. is elbonthatná a megjelölt közkifolyókat. Levelünkkel megkerestük a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. Igazgatóságát, hogy a normál működés terhére saját költségvetésükből finanszíroznák-e a megszüntetés költségeit. Levelünkhöz mellékeljük a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal állásfoglalását. A DRV Zrt. jelezte, hogy a szerződési rendszerből adódóan ezen költséget a saját költségvetéséből nem kívánja fedezni. A jogi álláspontunk az, hogy közel 3 éves bizonytalan kimenetelű bírósági

eljárásban a DRV Zrt.-vel szemben, tárgyi ügyben nem célszerű „belemenni”. Nem biztos, hogy a bíróság kötelezné az eljárás végén a DRV Zrt.-t a közkifolyók elbontására.

A fentiek alapján árajánlatot kértünk a DRV Zrt.-től a Képviselő-testület által megszüntetésre ítélt közkifolyók felszámolására vonatkozóan, mely magában foglalja a feltárást és a közterület helyreállítást is. A többedik egyeztetést követően a DRV Zrt. - figyelemmel a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal állásfoglalására - egy kedvező árajánlatot adott. A megszüntetés költsége az üzemeltető legfrissebb árajánlata alapján 1.679.900,- Ft. + ÁFA.

A Hivatal állásfoglalása nem egyértelmű, egy esemény elszámolását két módon is lehetővé teszi. Javaslatunk alapján az elbontás kiadását nem számolnánk el költségként, hanem aktíválásra kerülne. Az önkormányzatnak 2017. március 31. napjáig be kell nyújtania a Hivatalnak a tárgyévben fizetett bérleti díj felhasználására vonatkozó elszámolási jelentését, melynek elfogadásáig fennáll az a kockázat, hogy az ügylet műszaki tartalmát eltérően ítélik meg, és emiatt más önkormányzati forrást igényel a kifizetése.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől a határozati javaslat elfogadását.

### **Határozati javaslat közkifolyók megszüntetéséről**

1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény és a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel összhangban, - figyelemmel a Képviselő-testület 395/2015. (IX. 24.) Kt. határozatára - a határozatban szereplő közkifolyókat megszünteti. A képviselő-testület a közkifolyók megszüntetésének a költségeit az elkülönítetten kezelt használati díjból fedezi 1.679.900,- Ft + ÁFA keretösszeg erejéig.
2. A felszámolandó közkifolyók a következők a 395/2015. IX. 24.) számú Kt. határozat szerint:

| Sorszám | Közterület neve         | háyszám |
|---------|-------------------------|---------|
| 1       | Ady u.                  | 55      |
| 2       | Árpád u.                | 30      |
| 3       | Baross u. – Földvár u.  | sarok   |
| 4       | Báthory-Nyár u.         | sarok   |
| 5       | Bethlen Gábor u.        | 18      |
| 6       | Pacsirta utca (Máslony) | 1 db    |
| 7       | Dózsa Gy. u.            | 55      |
| 8       | Erdősor-Berzsenyi u.    | sarok   |
| 9       | Fő u. – II. u.          | sarok   |
| 10      | II. u.                  | 16      |
| 11      | IV. u.                  | 50      |
| 12      | IV. u.                  | 66      |
| 13      | Kórház u.               | 126     |
| 14      | Kossuth u.              | 55      |

| Sorszám | Közterület neve         | hátszám |
|---------|-------------------------|---------|
| 15      | Lehelsor                | 32      |
| 16      | Petőfi u. – Szepessi u. | sarok   |
| 17      | Széchenyi u.            | 16      |
| 18      | Szőlőhegy Gárdonyi u.   | sarok   |
| 19      | Vörösmarty u.           | 101     |
| 20      | Zrínyi u.               | 46      |

3. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a megrendelésre, valamint a megszüntetéssel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére és a szükséges okiratok aláírására.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Városüzemeltetési Iroda

Szabó Loránd  
polgármester



Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal  
1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

KÖZSZOLGÁLTATÁSOK SZABÁLYOZÁSI FŐOSZTÁLYA

11 30P-2/2016. ZUT6 JÜN U 1.

|                                       |                      |
|---------------------------------------|----------------------|
| Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal |                      |
| Ért. 2016 JÜN. 0 1                    | száma 0434943        |
| ikt. 2016 JÜN. 0 7                    | szám III. 204-2/2016 |
| MaB.:                                 | Üi.:                 |

Ügyiratszám: KSFO\_2016/468-3 (2016)  
Ügyintéző: dr. Pető Krisztina Rita  
Osztály: Általános Szabályozási Osztály  
Tel/Fax: 459-7777 / 459-7766  
E-mail: [vizikozmu@mekh.hu](mailto:vizikozmu@mekh.hu)

Ábrahám Mónika  
Városüzemeltetési Irodavezető részére

Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal

Dombóvár  
Szabadság utca 18.  
7200

Tárgy: használati díj felhasználásával kapcsolatos tájékoztatás

Tisztelt Irodavezető Asszony!

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (a továbbiakban: Hivatal) 2016. május 2. napján érkezett megkeresésével összefüggésben az alábbiakról tájékoztatom.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 18. §-a értelmében ha jogszabály vagy az üzemeltetési szerződés a víziközmű-szolgáltatási jog gyakorlását vagy a víziközmű használatát díj (a továbbiakban: használati díj) fizetéséhez köti, az *ellátásért felelős az ebből származó bevételét elkülönítetten kezeli, és azt kizárólag víziközmű-fejlesztés finanszírozására* – ideértve a víziközmű-fejlesztés céljára igénybe vett hitellel összefüggő adósságszolgálat teljesítését is – *használhatja fel*.

A Vksztv. 2. § 21. pontja határozza meg a víziközmű-fejlesztés fogalmát, mely szerint a víziközmű-fejlesztés víziközműre irányuló olyan *beruházási vagy felújítási tevékenység, mely célja szerint új víziközmű létesítését, a meglévő víziközmű bővítését, rekonstrukcióját és pótlását is magába foglalhatja*. A víziközművek fejlesztése tehát magába foglalja a meglévő víziközművek felújítását, pótlását, rekonstrukcióját, valamint az új, illetve bővítő víziközmű beruházásokat is.

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (4) bekezdés 7. pontja szerint beruházásnak minősül a tárgyi eszköz beszerzése, létesítése, saját vállalkozásban történő előállítás, a beszerzett tárgyi eszköz üzembe helyezése, rendeltetésszerű használatbavétele érdekében az üzembe helyezésig, a rendeltetésszerű használatbavételig végzett tevékenység (szállítás, vámkezelés, közvetítés, alapozás, üzembe helyezés, továbbá mindaz a tevékenység, amely a tárgyi eszköz beszerzéséhez hozzákapcsolható, ideértve a tervezést, az előkészítést, a lebonyolítást, a hiteligenybevételt, a biztosítást is); beruházás a meglévő tárgyi eszköz bővítését, rendeltetésének megváltoztatását, átalakítását, élettartamának, teljesítőképességének közvetlen növelését eredményező tevékenység is, az előbbieken felsorolt, e tevékenységhez hozzákapcsolható egyéb tevékenységekkel együtt.

Fentiek alapján az üzemén kívül helyezett közkifolyók elbontási költsége az alábbi feltételek egyidejű teljesülése esetén minősülhet az Szt. szerinti beruházásnak (víziközmű-fejlesztésnek):

- a beruházás eredményeként új víziközmű keletkezik, illetve a meglévő víziközmű bővül, rekonstrukcióra vagy pótlásra kerül;
- az elbontás és átalakítás munkálatainak (a megvalósított víziközmű-fejlesztés) bekerülési költsége a meglévő eszközök könyv szerinti értékére kerül aktiválásra, azaz nem kerül elszámolásra éven belüli költségként.

Fentieknek megfelelően, abban az esetben használható fel a használati díj, amennyiben ez összhangban van a Vksztv. és az Szt. hivatkozott rendelkezéseivel.

Amennyiben a fenti feltételek nem teljesülnek, úgy a költség anyagjellegű ráfordításként a víziközmű-üzemeltetés körében kerülhet elszámolásra.

Tájékoztatom, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 81. § (4) bekezdése alapján a víziközmű-szolgáltató a közterületi vízvételi helyet az ellátásért felelős állami tulajdonosi joggyakorló vagy a helyi önkormányzat képviselő testülete és az illetékes közegészségügyi szakhatóság, a közterületi tűzcsapot az ellátásért felelős és az illetékes katasztrófavédelmi kirendeltség előzetes hozzájárulásával helyezheti át vagy szüntetheti meg.

Az Alkotmánybíróság határozatában rögzítettekkel összhangban tájékoztatom, hogy a válaszevlében részletezettek szakmai véleménynek minősülnek, kötelező jogi erővel nem bírnak.

Budapest, 2016. május „26.”

Tisztelettel

  
dr. Tass Enikő  
főosztályvezető

Közszolgáltatások Szabályozási Főosztálya



**Kapja:**

- 1./ Címzett
- 2./ Hivatal, irattár

(1 pld. tértivevénnyel)  
(2 pld.)