

Egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS
Dombóvár Város Önkormányzata Képviselőtestületének
2011. június 30-i rendes ülésére

Tárgy: A Deák Ferenc utcai volt zsinagóga épületének hasznosítása

Előterjesztő: Szabó Loránd polgármester

Készítette: Önkormányzati és Szervezési Iroda

Tárgyalta: Városgazdálkodási Bizottság
Pénzügyi Bizottság

Tanácskozási joggal meghívott: ISOTEQ GROUP Kft. képviselője

Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte:
Kovács Gyula, Városgazdálkodási Iroda vezetője

Törvényességi szempontból ellenőrizte:
dr. Gábor Ferenc jegyző

(Megjegyzés: az előterjesztés megegyezik a 2011. május 26-i rendes ülés meghívójában megjelölt azonos tárgyú napirendi pont előterjesztésével, a bizottságok ahhoz kapcsolódóan állást foglaltak.)

Tisztelt Képviselő-testület!

Rostás Zoltán igazgató úr az ISOTEQ GROUP Kft. képviselőjében szándéknyilatkozatot nyújtott be önkormányzatunkhoz, amelyben az Önkormányzat tulajdonában lévő, a Deák Ferenc utca 12. sz. alatt található 201-es hrsz-ú, volt zsinagóga épület megvásárlásra, illetve hasznosítására tett ajánlatot, és kérte a Képviselő-testület álláspontját a javaslatát illetően. A javaslatról a testület a 2010. november 25-i ülésén tárgyalta, és hozzájárult, hogy az ingatlan hasznosításáról a polgármester a Városgazdálkodási és a Pénzügyi Bizottság elnökével közösen folytasson tárgyalásokat az ISOTEQ GROUP Kft. képviselőivel, továbbá felhatalmazta a polgármestert a fenti ingatlanra vonatkozó értébecslés elkészíttetésére. A tárgyalások eredményének testület elé terjesztésére a határidő a 2011. márciusi rendes ülés volt, ez meghosszabbításra került május 31-ig.

Az ISOTEQ GROUP Kft. javaslata az előterjesztéshez csatolva található. A szándéknyilatkozat preambulumban szerepel, hogy a vállalatcsoport vállalja, miszerint a nevezett épületet átalakítja, és rendezvényterem, koncertterem valamint kiállítóközpont funkció betöltésére alkalmassá teszi mind az épületet, mind a környezetét. A beruházást követően a város és lakói számára is bérelhető, használható, elegáns, 3-400 fő befogadására is alkalmas kulturális központ létesülne koncertek, színházi előadások, kiállítások és egyéb kulturális események megrendezésére.

A beruházással, tulajdonlással és hasznosítással kapcsolatosan a cég kétváltozatú ajánlatot tett. Ezek a következők:

I. Az önkormányzat egy forint összegért a cég tulajdonába adja nevezett épületet azon kötelezettséggel, hogy az épület átalakítása és a megadott funkciókhoz szükséges engedélyek beszerzése és az adásvételi szerződés aláírása között nem telhet el 24 hónapnál több idő. Ezen időszakra az önkormányzat az ingatlanra jelzálogjogot jegyeztethet be, és amennyiben a 24 hónapon belüli időtartam alatt nem fejeződik be a felújítás és az üzembe helyezés, az ingatlan tulajdonjoga a már elvégzett átalakításokkal egyetemben visszazáll az önkormányzat kizárólagos tulajdonába. Ezen esetben az ingatlan további fenntartásával, üzemeltetésével és karbantartásával járó költségek a cég kötelezettségi körébe tartoznak.

II. Az önkormányzat térítésmentesen 30 év határozott időtartamra kizárólagos használati jogot biztosít a vállalat részére az épület megjelölt átalakítás utáni funkcióira. Ezen esetben az önkormányzatot terhelnék az épület karbantartásával járó költségek (a felújítás nem), valamint az átalakítás határideje a szerződés aláírásától számított 36 hónap időtartam lenne. Megadott határidő előtti, az önkormányzat részéről történő felmondás esetén a tulajdonos a felújítás amortizációval csökkentett összegét köteles lenne kiegyenlíteni hasznosító felé. A cég vállalta, hogy a tárgyalások hivatalos formában történő megindítását követően terveket, látványterveket készít és ad át az önkormányzat részére az átalakítás utáni ingatlanról.

Az ingatlan 2008. április 23-án került önkormányzatunk tulajdonába egy kulturális céllal történő jövőbeni hasznosítás reményében, azonban az arra irányuló

erőfeszítéseinket, hogy erre uniós forrás kerüljön bevonásra, nem övezte siker. Az ingatlan vételára 27.000.000.- Ft volt, az ingatlan jelenlegi nyilvántartási értéke is ennyi. A 421/2010.(XI.25.) számú határozat alapján a Márki 2000 Kft. elvégezte az értékbecslést, a szakvélemény szerint az ingatlan forgalmi értéke 22.600.000,-Ft. Az ingatlan helyi védett építészeti érték, illetve a 9/2009. (III. 6.) OKM rendelet 88. §-ában az országos műemlékké nyilvánítás is megtörtént.

A Kft. elkészített egy használati megállapodás tervezetet, valamint 2011. áprilisban Rostás Zoltán úrral egyeztetésre került sor, ahol a következők hangzottak el: Rostás úr egy új társaságot hozna létre a beruházás lebonyolítására, ennek értéke kb. 40-50 millió Ft lenne. (Megjegyzés: mivel az ingatlan műemlék, ezért minden építési munkához engedély szükséges.) Rostás úr elmondása szerint, mint a zsidó értékek megvédésének elkötelezett híve a terveit mindenképpen végre kívánja hajtani Dombóváron, ha nem a zsinagóga épületében, akkor máshol. A használati megállapodásban 35 éves használati jog szerepelt, amennyiben ezen idő előtt szűnne meg a szerződés, a felek a jogalap nélküli gazdagodás szabályai szerint számolhatnának el. Az áprilisi egyeztetésen Rostás úr szóban vállalta, hogy amennyiben az általa végzett felújítás nem valósul meg, akkor követelés nélkül átadja az önkormányzat részére az addig elvégzett munkálatokat.

A tervek megvalósításában mindenképpen az önkormányzati tulajdon hasznosítása lenne előnyös, figyelembe véve, hogy a volt zsinagóga egy rendkívül rossz műszaki állapotban lévő épület, a felújítás elmaradása ahhoz vezethet, hogy egy használhatatlan romos épülete marad az önkormányzatnak, ahogy ez a volt Korona Szálló épülete esetében történt. A rendbehozatalt támogatja a „Pro Dombóvár” Egyesület, amely támogatja a Kakas-domb bekapcsolását a város forgalmába a korábbi tervezett körforgalmi csomópont megvalósításával.

Már a 2010. november 25-i ülésre készült előterjesztés is utalt rá, hogy az önkormányzat számára nyitva álló jogi lehetőségek nem teszik lehetővé, hogy Rostás úr javaslatának bármelyik verziója változatlan formában támogatást kaphasson (az 1,- Ft-os vételár a könyv szerinti érték miatt veszteséget jelent, a jelzálogjog nem alkalmas jogi eszköz az adásvétellel elérni kívánt cél megghiúsulása esetén az eredeti állapot helyreállítására).

Ami az értékesítést illeti, Rostás úr az ingatlan megvételét csak 1 Ft-os áron tartja megvalósíthatónak, mivel szerinte a zsinagógának jelen állapotában nincs piaci értéke. A jelenlegi könyv szerinti érték 27 millió Ft, az értékbecslés szerinti forgalmi érték 22,6 millió Ft. Önkormányzati szempontból a vagyonrendelet figyelembevételével az értékesítés csak az értékbecsült vagy annál magasabb árban valósulhat meg, amit a veszteség elkerülése érdekében nyilvánvalóan legalább a beszerzési értéken, 27 millió Ft-on vagy annál nagyobb összegben lenne indokolt megtenni. A vagyonrendeletünk értelmében az elidegenítésre csak árveréssel egybekötött pályáztatás útján van lehetőség. A rendelet szerint a műemlék épületek a korlátozottan forgalomképes vagyonsoportba tartoznak, melyeket csak meghatározott funkció kikötése mellett és

kizárólag képviselő-testületi döntéssel lehet elidegeníteni. Mindezt egybevetve kevés az esély rá, hogy egy értékesítésre irányuló pályáztatási eljárás sikerre vezet.

A hasznosítás kérdése ennél összetettebb, amely önkormányzati oldalról nézve hosszabb távon kedvezőbb lenne az értékesítésnél. A vagyonrendelet meghatároz eseteket, amelyeknél nem kell pályáztatás, a volt zsinagóga épület hasznosítása jelenleg nem fér bele ebbe a körbe. A vagyonrendelet szerint a mindenkori *költségvetési törvényben meghatározott értékhatár* feletti vagyon értékesítésére, a vagyon feletti vagyonkezelési jognak, vagyon használatnak, illetve a hasznosítás jogának az átengedésére az államháztartási törvény 108. § (1) bekezdésében foglaltak alapján és kivételek figyelembe vételével csak versenyeztetés útján kerülhet sor. A költségvetési törvényben meghatározott értékhatár 25 millió forint, melyen az érintett vagyontárgy forgalmi értékét kell érteni. A forgalmi érték ennél kisebb, azonban a könyv szerinti érték nagyobb, ezért annak figyelembe vétele indokolt. A törvény úgy rendelkezik, hogy indokolt esetben lehet zártkörű a versenyeztetés, ennek eseteit azonban nem szabályozza a vagyonrendelet. Összegezve: a versenyeztetésre a hasznosításhoz is szükség van, a vagyonrendelet nem tartalmaz lehetőséget arra nézve, hogy ez zártkörű legyen, ezért a hasznosítás is csak nyilvános pályáztatás útján lehetséges.

A cég által felvetett használati joggal együtt jár a hasznok szedésének joga is, azonban a Polgári Törvénykönyv szerint csak a használó saját, valamint együtt élő családtagjai szükségleteit meg nem haladó mértékben, továbbá a használat joga másra nem ruházható át, így nem alkalmas arra a célra, amit a befektető el kíván érni.

Szóba jöhet, a használat és hasznok szedésének jogát is magában jogilag szabályozott intézmény a haszonbérlet és a vagyonkezelés, az üzemeltetési jog ingatlanok vonatkozásában nincs szabályozva, de a lényeg itt is a kezelés. A helyi önkormányzatokról szóló törvény szerint a képviselő-testület a helyi önkormányzat tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyonának rendeletében meghatározott körére az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva vagyonkezelői jogot létesíthet. Vagyonkezelői jog nem létesíthető önkormányzati lakóépületre és vegyes rendeltetésű épületre, illetve társasházban lévő önkormányzati lakásra és nem lakás céljára szolgáló helyiségre. A vagyonrendeletben nem került kijelölésre olyan vagyoni kör, amelyre vagyonkezelői jogot lehetne létesíteni.

A hasznosításra (bérbe vagy üzemeltetésbe adásra) vonatkozó pályázatban a feltételeket mindenképpen úgy kell meghatározni, hogy az ingatlan hosszú távú, biztonságos működtetése garantált legyen, az önkormányzati érdekek is legteljesebben érvényesüljenek és elkerüljük a PPP-s beruházásokkal együtt járó veszélyeket, vagyis az önkormányzat számára minél kisebb kockázatot jelentsen az ügylet. Körültekintést igényel a hasznosítási idő meghatározása, hiszen a tervezett felújítás/átalakítás értéke beszámításra kerülne a hasznosításért járó díjba. Figyelemmel kell lenni a közbeszerzési törvény rendelkezéseire is, hiszen itt lényegében építési koncesszióról van szó. Az építési koncesszió az építési beruházás egy különleges fajtája, amelynek

lényege, hogy a nyertes ajánlattevő az általa megvalósított beruházás ellentételezéseképpen az építmény hasznosítási jogát szerzi meg, vagy hasznosítási jogot és egyben pénzbeli ellenszolgáltatást is kap az ajánlatkérőtől. Építési koncesszió esetén az ellenszolgáltatás nem kizárólag pénz, hanem - legalább részben - az építmény hasznosítási jogának átengedése kell legyen. Hasznosítási jog átengedése esetén a koncessziós jogosult legalább részben jogot szerez az építmény üzemeltetéséből, hasznosításából származó jövedelemre (pl. az adott építményt használók, igénybevevők által fizetett díjból származó bevétel). Koncessziónak csak akkor minősül a beruházás, ha a hasznosításból illetve üzemeltetésből eredő kockázat legalább részben - a koncessziós jogosultat terheli. Az építési koncesszió tipikus formája az állami és a magánszektor közötti fejlesztési, illetve szolgáltatási együttműködés. Építési koncesszió esetén az értékhatár jelenleg 100 millió forint, de persze ez alatt is lehet eljárást lefolytatni.

Mivel önkormányzati tulajdonról, továbbá műemlékről van szó, maga a beruházást is kiemelt figyelem kell, hogy övezze, magától értetődő, hogy a munkálatok csak a szükséges engedélyek birtokában és az önkormányzat által jóváhagyott tervek és költségvetés alapján indulhatnak meg, javasolt, hogy a beruházó költségén a műszaki ellenőrt az önkormányzat bízza meg. Nélkülözhetetlen a tervezett műszaki tartalom bemutatása látványtervekkel, pályázati feltételként akár elvi építési engedély is előírható, de mindenképp szükséges megvalósíthatósági tanulmány (hasznosítási és üzleti terv), tisztázni kell, hogy kit terhel a parkoló építés kötelezettsége a megvalósított funkcióhoz illeszkedően (koncert ill. hangversenyterem létrehozásakor 20 db parkolóhely szükséges). Előnyként érdemes értékelni, hogy a beruházó és üzemeltető mennyiben járul hozzá a közlekedési feltételek javításához.

A pályázati feltételek kidolgozásánál érdemes még kitérni az alábbiakra:

1. kit terhel az ingatlan vagyонbiztosítása,
2. biztosíték kérése a felújításhoz (pl. bankgarancia...), arra az esetre, ha félbemarad a beruházás,
3. vis maior esetére szóló kikötések,
4. a teljes ingatlan rendbetételéhez kapcsolódó egyéb költségek viselése, támfal, pincerendszer és az épület környezetének rendbe hozása (pince lezárása, támfalhoz statikai szakvélemény),
5. a kulturális központ miatt az éves rendezvénytervre vonatkozó egyeztetés.

Nincs kizárva annak lehetősége, hogy többfordulós legyen a pályázat, és a feltételek tisztázására a második fordulóban kerülhetne sor, az első fordulóban a megvalósítási program kerülne értékelésre. Amennyiben a testület a hasznosítás mellett dönt, javasolt külső, PPP-s projektek megvalósításában tapasztalattal rendelkező jogi szakértő bevonása, a pályázati felhívás kidolgozásának koordinálását a Városgazdálkodási Bizottságra javaslom bízni.

Határozati javaslat

1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 421/2010.(XI.25.) számú határozat alapján az ISOTEQ GROUP Kft.-vel a dombóvári 201 hrsz.-ú volt zsinagóga épületét is magában foglaló ingatlan hasznosítására vonatkozó tárgyalásokat lezárja, mivel nyilvános pályázatot kíván kiírni az ingatlanon lévő épület átalakításával vagy felújításával, és az ingatlan rendezésével a hosszú távú üzemeltetés és hasznosítás céljából. A Képviselő-testület felkéri a Városgazdálkodási Bizottságot, hogy tegyen javaslatot a pályázati formára és a pályázati felhívásra, és azt terjessze a képviselő-testület elé.
2. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a pályázati felhívás elkészítéséhez és a feltételek kidolgozásához való segítségnyújtás érdekében a Városgazdálkodási Bizottság döntése szerint külső jog szakértő kerüljön bevonásra, melynek díjára 250.000,-Ft-ot különít el a 2011. évi költségvetés előirányzatának terhére.

Határidő: 2011. augusztus 31.
Felelős: Városgazdálkodási Bizottság
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati és Szervezési Iroda

Dombóvár, 2011. június 15.

Szabó Loránd
polgármester



ISOTEQ Magyarország Kft. **GYÁRTÁS, ÉRTÉKESÍTÉS**
 ISOTEQ Németország Kft. **MARKETING, KÜLVIDEI ÉRTÉKESÍTÉS**
 ISOTEQ Tervezőiroda Kft. **TERVEZÉS**

1092 Budapest, Kincstár u. 35.
 Adószám: 12488823-2-43
 Cégjegyzék szám: eg. 01-09-695682

ISOTEQ GROUP Kft.

INGATLANFEJLESZTÉS

- UEM - „ISOTEQ GROUP Kft. hasznosítási engedélye.”
 Ol: L. Veda Tamás

Mr. Veda: 107 174 - 10
 L. Veda Tamás 2010-09-27
 Helyi önkormányzat
 Dombóvár

Dombóvár Város Polgármesteri Hivatala
 7200 Dombóvár, Szent István tér 1.

Patay Vilmos polgármester Úr részére

Tárgy: szándéknyilatkozat és ajánlat dombóvári zsinagóga felújítására
 üzemeltetésére

Polgármesteri Hivatal Dombóvár	
2010. Szept. 29.	szám: 132.678
2010. Szept. 29.	szám: 1.5908/2010
M.E.I.	Ol: Veda T.

Tisztelt Polgármester Úr!

Előzetesen már megtett személyes megbeszéléstünkre hivatkozva az Önkormányzat tulajdonában álló dombóvári zsinagóga tárgyában az alábbi írásos ajánlatot tesszük, mellyel kapcsolatban kérjük az Önkormányzat képviselőtestületének hivatalos álláspontját és döntését részünkre megküldeni szíveskedjenek.

Preambulum:

IsoteQ Group nemzetközi vállalatcsoport (továbbiakban **Hasznosító**) ingatlanfejlesztéssel valamint polisztirol alapú építőelemek gyártásával foglalkozik. Európa számos országában (részletes információ: www.isoteq.hu) Előzetes egyeztetések és megbeszélések alapján társaságunk a Dombóvár Város Önkormányzatának tulajdonában lévő (továbbiakban **Tulajdonos**) „védett épület” védelemmel ellátott jelenleg használaton és hasznosításon kívüli volt zsidó templom („zsinagóga”) épületének és környezetének (bekerített udvar) felújítására és üzemeltetésére vállalkozna az alábbiakban támasztott feltételek szerint:

- 1.) Hasznosító vállalja, hogy nevezett épületet átalakítja és rendezvényterem, koncertterem, kiállítóközpont funkció betöltésére alkalmassá teszi mind az épületet mind a környezetét.
- 2.) Az átalakítás nem az eredeti terveknek megfelelő helyreállítást takarja, hiszen jelenleg az zsinagóga funkcióra jelenleg nincs igény Dombóváron
- 3.) A beruházást követően a város és lakói számára is bérlelhető, használható elegáns 300-400 főt befogadó kulturális központ jönne létre főként koncertek, színházi előadások, kiállítások egyéb kulturális események megrendezésére.

PERZSÓY, TELEPÍTÉS, LOGISZTIKA
 H-7624 Pécs, Szégetl út 170.
 Telefon: (+36 72) 575-352
 Fax: (+36 72) 626-394
ecskocsa@isoteq.hu

GYÁRTÁS, ÉRTÉKESÍTÉS
 H-8400 Ajka, Alkotmány u. 3.
 Telefon: (+36 88) 303-885
 Fax: (+36 88) 303-886
ajka@isoteq.hu

TERVEZÉS, ÉRTÉKESÍTÉS
 H-1063 Budapest, Bajnok u. 19.
 Telefon: (+36 1) 460-9804
 Fax: (+36 1) 460-9885
budapest@isoteq.hu

MARKETING, KÜLVIDEI ÉRTÉKESÍTÉS
 H-4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 81.
 Telefon: (+36 42) 503-672
 Fax: (+36 42) 503-673
nyiregyhaza@isoteq.hu

info@isotegroup.hu
www.isoteq.hu
ISOTEQ
 H-1092 Budapest, Kincstár u. 35.



ISOTEQ Magyarország Kft.
GYÁRTÁS, ÉRTÉKESÍTÉS

ISOTEQ Mérnöki Kft.
KONSTRUKCIÓS

ISOTEQ Tervezőiroda Kft.
TERVEZÉS

1082 Budapest, Kinizsi u. 35.
Adószám: 13468823-2-43
Cégjegyzék szám: eg. 01-09-095692

ISOTEQ GROUP Kft.
INGATLANFEJLESZTÉS

Beruházással, tulajdonlással, hasznosítással kapcsolatos Hasznosítói feltételek:

IsoteQ Group az alábbi lehetséges és számára is elfogadható feltételeket kínálja tulajdonos részére:

- tulajdonos egy forint összegért hasznosító tulajdonába adja nevezett épületet azon kötelezettséggel, hogy az épület átalakítása és a megadott funkciókhoz szükséges engedélyek beszerzése és az adósvételi szerződés aláírása között nem telhet el 24 hónapnál több idő. Ezen időszak alatt Tulajdonos az ingatlanra jelzálogjogot jegyeztet be és amennyiben a 24 hónapon belüli időtartam alatt nem fejeződik be a felújítás és az üzembe helyezés az ingatlan tulajdonjoga a már elvégzett átalakításokkal egyetemben visszaszáll Tulajdonos kizárólagos tulajdonába. Ezen esetben az ingatlan további fenntartásával és üzemeltetésével, épület karbantartásával járó költségek Hasznosító kötelezettségi körébe tartoznak
- Tulajdonos térítésmentesen 30 év határozott időtartamra kizárólagos használati jogot biztosít Hasznosító részére az épület megjelölt átalakítás utáni funkcióira. Ezen esetben a Tulajdonost terhelné az épület karbantartásával járó költségek, (a felújítás nem) valamint az átalakítás időtartama a szerződés aláírásától számított 36 hónap időtartam lenne. Megadott határidő előtti Tulajdonos fél részéről történő felmondás esetén a Tulajdonos a felújítás amortizációval csökkentett összegét köteles lenne kiegyenlíteni Hasznosító felé.

A részletekkel kapcsolatban javaslom Hasznosító társaság képviselőjének személyes meghallgatását akár képviselő testületi ülésen akár ezen kívül. Hasznosító vállalja, hogy a tárgyalások hivatalos formában történő megindítását követően terveket, látványterveket készít és ad át Tulajdonos részére az átalakítás utáni ingatlanról.

Kérem továbbá Tulajdonos képviselőjének tájékoztatását azzal kapcsolatban, hogy a városi fejlesztési terv milyen célokat tűzött ki nevezett épület és azt övező terület rehabilitációjára valamint a város jelenlegi vérkeringésébe történő bekapcsolására.

Kérem Tisztelettel ajánlatunk megtárgyalását és pozitív elbírálását. Úgy gondoljuk, hogy szerencsés lenne egy jelenleg használaton kívüli rendkívül rossz műszaki állapotban lévő védett épület hasznosítása olyan formában, hogy ez a Város költségvetését nem terhelné de ékessége lehetne Dombóvárnak.

Maradok Tisztelettel

Rostás Zoltán
IsoteQ Group Nemzetközi Vállalatsoport
Igazgató

Budapest, 2010.09.22.

**PÉNZÜGYI,
KÖVETELÉSEK, LOGISZTIKA**
H-7624 Pécs,
Sárgai út 120.
Telefon: (+36 72) 525-312
Fax: (+36 72) 525-314
pecsimuda@isoteq.hu

**GYÁRTÁS,
ÉRTÉKESÍTÉS**
H-8400 Ajka,
Alkotmány u. 3.
Telefon: (+36 88) 203-885
Fax: (+36 88) 203-885
ajka@isoteq.hu

**TERVEZÉS,
ÉRTÉKESÍTÉS**
H-1063 Budapest,
Bajnok u. 19.
Telefon: (+36 1) 460-0684
Fax: (+36 1) 460-0685
budapest@isoteq.hu

**MARKETING,
KÜLSŐI ÉRTÉKESÍTÉS**
H-4400 Nyíregyháza,
Sósói u. 61.
Telefon: (+36 42) 503-672
Fax: (+36 42) 503-672
nyiregyhaza@isoteq.hu

ISOTEQ GROUP
ISOTEQ VÁRSZÉK: (+36 40) 34 943

V. Testület

„PRO DOMBÓVÁR”
Egyesület
7200 DOMBÓVÁR
Dr. Riesz u. 4.

Szabó Loránd polgármester úr
Dombóvár Város Önkormányzata

7200 Dombóvár, Szt. István tér 1.

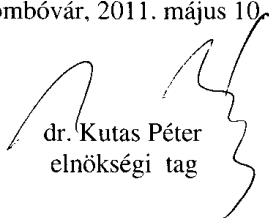
Tisztelt Polgármester Úr!

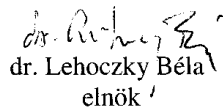
Egyesületünk 2011. április 20. napján tartott összejövetelén megtárgyalt több közérdeklődésre számot tartó témát és a következő javaslatokkal él a Képviselőtestület felé:

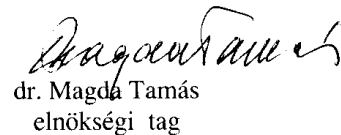
1. A **volt zsinagóga** épületének rendbehozatalát – korábbi állásfoglalásával összhangban – a legmesszebbmenőkig támogatja és javasolja, hogy – amennyiben szükséges – pályázat meghirdetésével – történjen érdemi intézkedés az Isoteq kft. tulajdonosának ajánlatával kapcsolatban. Az egyesület fontosnak tartja, hogy az épületegyüttes (zsinagóga, volt zsidó iskola) a kevés számú dombóvári műemlék sorát gyarapítsa a város tulajdonaként.
2. Egyesületünk szorgalmazta Varga Ferenc Géza, egyesületünk volt tagja, nemzetközileg elismert dombóvári szobrászművész emlékének megőrzésére egy **kopjafa felállítását az Arany János térre**. Időközben a család elképzelése változott, ők a művelődés ház előtti térre képzelnék el az emlékoszlop elhelyezését.
3. Egyesületünk ugyancsak támogatja – a szükséges pénzeszközök előteremthetősége feltételével – a Kakas-domb bekapcsolását a városforgalmában a korábban tervezett körforgalmi csomópont megvalósításával, mely a jelenlegi veszélyesnek mondható forgalmi helyzeten jelentősen javítana.

Visszajelzését várva, tisztelettel:

Dombóvár, 2011. május 10.


dr. Kutas Péter
elnökségi tag


dr. Lehoczky Béla
elnök


dr. Magda Tamás
elnökségi tag