

**Dombóvár Város**  
**Helyi Választási Bizottsága**  
**7200 Dombóvár, Szabadság u. 18.**  
**Tel.: 74/564-500, Fax: 74/564-501**  
**E-mail: [jegyzo.titkarsag@dombovar.hu](mailto:jegyzo.titkarsag@dombovar.hu)**

---

Szám: I./250-103/2014.

Tárgy: Fidesz-MPSZ Dombóvári Szervezetének a választás megismétlése tárgyában beadott kifogás elutasítása

**111/2014. (X.17.) HVB határozat**

Dombóvár Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 220. § és 307/P. § (1) bekezdés b) pontja alapján Kerecsényi Márton, a Fidesz Magyar Polgári Szövetség dombóvári elnöke által a választási eljárás megsemmisítése és a választás megismétlése tárgyában benyújtott kifogást

**elutasítja.**

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a Tolna Megyei Területi Választási Bizottsághoz címezve, de a jelen határozatot hozó Dombóvár Város Helyi Választási Bizottságnál személyesen, levélben, telefaxon, vagy e-mailben (7200 Dombóvár, Szabadság u. 18., fax: 74/564-501, e-mail: [jegyzo.titkarsag@dombovar.hu](mailto:jegyzo.titkarsag@dombovar.hu)) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb a jelen határozat meghozatalától számított harmadik napon 16.00 óráig, azaz legkésőbb 2014. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti – alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, továbbá a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

**Indokolás**

**I.**

Kerecsényi Márton, a Fidesz Magyar Polgári Szövetség dombóvári elnöke 2014. október 15-én kifogást nyújtott be Dombóvár Város Helyi Választási Bizottságához, hogy a bűncselekmény alapos gyanújára tekintettel kéri a Tisztelt Bizottságot, hogy a Ve. 218. §. (2)

bekezdés c) pontja alapján a választási eljárást semmisítse meg, és rendelkezzen a választás megismétléséről.

Kerecsényi Márton Fidesz-MPSZ dombóvári elnöke kifogásához csatolt egy tanúnyilatkozatot ügyvédi ellenjegyzéssel és egy CD-t, melyen mozgókép és hangfelvétel volt található.

A beadványozó a kifogásában azt írja, hogy:

*„A szintén mellékelt CD-n egy mozgókép- és hangfelvétel található. Ez egyértelmű bizonyíték arra, hogy Szabó Loránd az egész választás kimenetelét befolyásoló „választási csalást” követett el, készpénzért szavazatokat vásárolt. Bár a felvételen kifejezetten nem hangzik el, de megítélésünk szerint a szavazatvásárlás nem csak Szabó Loránd, mint polgármester-jelölt személyére, hanem az általa vezetett „Természetesen Dombóvár” jelölő szervezet jelöltjeire is vonatkozott – erre figyelemmel kérjük az egész választás megismétlésének elrendelését.”*

Többszövegesként azt a tényt is előadja Kerecsényi Márton, hogy a „Marina” ételbár nevezetű vendéglátó egység a Városházán működő szavazókörhöz képest 150 m-es távolságon belül van. Így a polgármester ténykedése a Ve. 143. §-ba is beleütközik.

Kerecsényi Márton beadványában hivatkozással kérte a Választási Bizottságot, hogy vizsgálja meg az esetet.

## II.

A Ve. 208. §-a úgy rendelkezik, miszerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (2) bekezdése értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését;
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait;
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 214. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől számított harmadik napon dönt. A Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján hoz döntést. A 215. § úgy rendelkezik, miszerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be;
- b) elkésett;
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 220. §-a szerint ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

### III.

A Dombóvári Választási Bizottság a kérelmet megvizsgálta, a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket megállapította, hogy a beadványozó a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás nem elkésett és megfelel a Ve. rendelkezéseinek.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított 3. napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörre és illetékességgel rendelkező választási Bizottsághoz. A kifogás mellékleteként benyújtott nyilatkozat szerint a jogsértés 2014. október 10-én történt, a kifogást előterjesztője ezt október 15-én nyújtotta be a Dombóvár Város Helyi Választási Bizottságához. A vonatkozó jogszabályok alapján a Bizottság számozás nélküli jegyzőkönyvbe foglalt döntésével a nyilatkozatot figyelmen kívül hagyta.

A Bizottság a kifogás elbírálását megelőzően azonnal az ülés megnyitását követően meghallgatta, illetve megtekintette a hivatkozott CD-n található felvételt.

A CD-n lévő mozgókép és hangfelvétel meghallgatása után a Bizottság megállapította, hogy a hang- és mozgókép felvétel, melyre bizonyítékként hivatkoztak, nem bizonyíték.

Minden alapot nélkülöz a beadványozó azon mondata is, hogy „*a felvételen kifejezetten nem hangzik el, de megítélésünk szerint a szavazatvásárlás nemcsak a Szabó Loránd polgármesterjelölt személyére, hanem az általa vezetett „Természetesen Dombóvár” jelölő szervezet jelöltjeire vonatkozott.*” A saját hitelességét a kifogás előterjesztője megkérdőjelezte azzal is, amikor hangsúlyozza, hogy „*kifejezetten nem hangzik el, de megítélésünk szerint ...*” A Bizottság ebből azt a következtetést vonta le, hogy a benyújtott bizonyíték a beadványozó szerint sem elégséges.

A CD-n lévő kérdés-felelet párbeszéd tanúsága szerint a kérdező összeállított egy kérdéssort, és a saját maga által megfogalmazott kérdéseire a válaszadótól kap egy választ, ami többnyire egy: igen!

A Bizottság hangsúlyozza, hogy az információ átadásnak van egy sajátos folyamata. Ezen folyamat során a válaszadó összefüggésében, egészében elmondja a történéseket. Ennek a történetnek van helye, ideje és fontos hangsúlyozni mindezeknek vannak körülményei. Nem hangzik el a CD-n rögzített nyilatkozatból, hogy kit és mit látott a nyilatkozó és milyen körülmények között. Mindezek miatt a hitelesség is megkérdőjeleződik.

A Bizottság kétségét fejezte ki a nyilatkozat valóságtartalma tekintetében is, hiszen a nyilatkozónak nincs 2 db összetett mondata. Amennyiben személyes részese a tanú a történéseknek, akkor a Bizottság megítélése szerint összefoglalva saját szavaival el tudta volna mondani a történéseket. A zárásként megfogalmazott „*nem akarja, hogy a várost a bűnözők irányítsák*” pedig egy irányított gondolat, melyet egyértelműen a nyilatkozatot tevő „szájába” adtak.

A Bizottság kifejezte azon meggyőződését, hogy a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség Dombóvári Szervezete egy alkalommal már kifogást nyújtott be a fiatakorúak és tanulók foglalkoztatása jogellenességének megállapítása érdekében, melyet a Dombóvár Város Helyi Választási Bizottsága elutasított. Ugyanezen „szituációra” hivatkozva adta be ezen kifogást a Fidesz-MPSZ dombóvári szervezetének elnöke, mert a jogellenes foglalkoztatás, mint kifogás nem került megállapításra.

A Dombóvár Város Helyi Választási Bizottsága kifejezte azt is, hogy nem tartja elfogadhatónak, hogy név és cím nélkül beazonosíthatatlan módon felvesznek, és kamerával rögzítenek egy kérdező-felelő párbeszédet és azt, mint bizonyíték terjesztik elő. A jogállamban ez az eljárás mód elfogadhatatlan. A nyilatkozattevő nem védett tanú, akinél azt kell feltételezni, hogy az igazság nyilvánosságra hozatala esetén joghátrány érne. Nincs ok a nyilatkozattevő és a kérdező nevének és lakcímének eltitkolására. A nyilatkozattevő és a kérdező nevének és címének eltitkolása csak akkor értelmezhető, ha a kifogást előterjesztő a véleményét nem tudja valódi tényekkel alátámasztani.

A választási eljárási Ve. 143. § a következők szerint rendelkezik: *„a szavazóhelyiséget magába foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül - közterületen - választási kampánytevékenység a szavazás napján nem folytatható.*

A Dombóvár Város Helyi Választási Bizottsága a kifogás ezen részével érdemben nem foglalkozott, hiszen ennek a kijelentésnek az igazolására, a beadványozó bizonyítékot nem nyújtott be. Az ülésen elhangzott, hogy a „Marina” ételbár előtti terület a Dombó-Coop Áfész tulajdona, így nem is folytatható közterületen kampánytevékenység.


A fentiekben részletezett indokok alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

Jelen határozat a Ve. 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, 212. §-án, 214. § (1) bekezdésén és 215. §-án, a 220. §-án és 307/P. § (1) bekezdés b) pontján alapul. Jelen határozat jogerőssé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt. A jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223-225. §-ain és a 307/P. § (2) bekezdésének c) pontján, a fellebbezés illetékmentességéről való tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul. A jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdései vonatkoznak.

A Bizottság jelen határozatát Dombóvár város hivatalos honlapján ([www.dombovar.hu](http://www.dombovar.hu)) nyilvánosságra hozza a Ve. 49. § (1) bekezdése alapján.

Dombóvár, 2014. október 17.

HELYI  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG  
Dombóvár

  
Gerber István  
Dombóvár Város  
Helyi Választási Bizottságának  
elnöke