

ELŐTERJESZTÉS

Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. szeptember 5-i rendkívüli ülésére

Tárgy: Tájékoztatás Dombóvár Város Önkormányzata TOP pályázatainak elbírálásáról

Előterjesztő: Szabó Loránd polgármester

Készítette: Polgármesteri és Jegyzői Iroda

Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Humán Bizottság

Tanácskozási joggal meghívott: -

Készítő részéről ellenőrizte:

Ilia Anita irodavezető, Polgármesteri és Jegyzői Iroda

Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte:

Kovács Gyula irodavezető, Pénzügyi Iroda

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

dr. Kocsis Krisztina aljegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

2016. tavaszán nagy reményekkel vágtunk neki a Széchenyi 2014-2020-as Európai Unió fejlesztési ciklusnak. Megnyíltak a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) támogatási konstrukciói és Önkormányzatunk 13 különböző pályázati felhívásra, összesen 21 db támogatási kérelmet nyújtott be.

A támogatói döntések igen lassan születtek meg, közel 1 évet kellett várunk az eredményre, melyet az alábbi táblázatokban foglaltunk össze.

Nyertes pályázatok

	Projekt	Támogatási konstrukció	Megítélt támogatás (HUF)
Dombóvár Város Önkormányzata nyertes TOP pályázatok	Épületenergetikai korszerűsítés a Dombóvári Illyés Gyula Gimnázium épületén	TOP-3.2.1-15-TL1 - Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	156 672 407
	Épületenergetikai korszerűsítés a Dombóvári Gyermekvilág Óvoda Százszorszép Óvodája épületén	TOP-3.2.1-15-TL1 - Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	73 765 779
	A dombóvári Mászlony szegregátumban élők társadalmi integrációjának helyi szintű komplex programja	TOP-5.2.1-15-TL1 - A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	42 349 870
	A dombóvári Szigetsor-Vasút szegregátumban élők társadalmi integrációjának helyi szintű komplex programja	TOP-5.2.1-15-TL1 - A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	60 013 230
	A dombóvári Kakasdomb-Erzsébet utca szegregációval veszélyeztetett területen élők társadalmi integrációjának helyi szintű komplex programja	TOP-5.2.1-15-TL1 - A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	94 634 730
	A Dombóvári HACS Egyesület Helyi Közösségi Fejlesztési Stratégiájának, az INDA11 Innováció Alapú Dombóvári Akcióterv megvalósítása	TOP-7.1.1-16 - Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösség-szervezés a városi helyi közösségi fejlesztési stratégiához kapcsolódva	60 000 000
Megítélt összes támogatás			487 436 016

Függőben lévő pályázatok

	Projektek	Támogatási konstrukció	Igényelt támogatás (HUF)
Függőben lévő TOP pályázatok	Dombóvár város Szuhay településrészének belterületi vízrendezése	TOP-2.1.3-15-TL1 - Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések	315 123 678
	A közétkeztetés racionalizálása Dombóváron	TOP-1.1.3-15-TL1 - Helyi gazdaságfejlesztés	116 628 092
	A Dombóvári Szivárvány Bölcsőde korszerűsítése és kapacitásbővítése	TOP-1.4.1-15-TL1 - A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	379 916 571
	Mászlony - oázis az agrársivatagban	TOP-4.3.1-15-TL1 - Leromlott városi területek rehabilitációja	95 000 000
	A dombóvári Szigetsor-Vasút szegregátrum rehabilitációja	TOP-4.3.1-15-TL1 - Leromlott városi területek rehabilitációja	200 000 000
	DARK - Dombóvári Akcióterületi Rehabilitáció Kakasdomb-Erzsébet utca szegregációval veszélyeztetett területeken	TOP-4.3.1-15-TL1 - Leromlott városi területek rehabilitációja	254 000 000
	<i>Foglalkoztatási paktum létrehozása Tamási és Dombóvár városok környezetében</i>	<i>Dombóvár Város Önkormányzatánál lévő feladatok átcsoportosításának kezdeményezése Tamási Város Önkormányzatához, mint Konzorcium vezetőhöz.</i>	
Igényelt támogatás összesen			1 360 668 341

Elutasított pályázatok

Projekt	Max. adható pontszám	Projekt átlag pontszáma (Duna-Sióval)	Projekt átlag pontszáma (Duna-Sió nélkül)	Projekt pontszám aránya a max. pontszámhoz képest (Duna-Sióval)	Projekt pontszám aránya a max. pontszámhoz képest (Duna-Sió nélkül)	Igényelt támogatás (HUF)
TOP-4.2.1-15-TL1 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése, bővítése (Népkonyha)	85	55	60	65%	71%	126 827 996
TOP-4.2.1-15-TL1 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése, bővítése (Ószikék)	85	55	60	65%	71%	112 329 135
TOP-4.1.1-15-TL1 Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	109	91,5	96,5	84%	89%	100 000 000
TOP-3.1.1-15-TL1 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	59	51	56	86%	95%	566 031 859
TOP-1.1.1-15-TL1 Ipari parkok, iparterületek fejlesztése	92	76	81	83%	88%	471 473 721
TOP-1.2.1-15-TL1 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmus (Szigeterdő)	134	98	103	73%	77%	149 238 798
TOP-1.2.1-15-TL1 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmus (Horgász)	134	112	117	84%	87%	143 775 004

TOP-1.1.3-15-TL1 Helyi gazdaságfejlesztés (Termelői piac)	95	79	84	83%	88%	278 194 154
TOP-2.1.2-15-TL1 Zöldváros kialakítása	52	36	41	69%	79%	599 868 430
Igényelt támogatás összesen						2 547 739 097

2017. augusztusának első napjaiban 9 pályázat kapcsán érkezett értesítés, melyek tartalma egyhangúlag elutasítás volt. Az elutasítás indokainak megismerését követően, a Magyar Államkincstártól kikérésre kerültek a támogatási kérelmekhez tartozó független szakértői vélemények (2 db pályázatonként), melyek tartalmazták a pontozást, valamint az értékelő és a minőségbiztosítást végző Irányító Hatóság véleményét. Pályázataink mindegyike, több szakértő által, egyöntetűen támogatásra javasolt.

A város érdekeit szem előtt tartva, a jogszabályban biztosított lehetőségeink szerint pályázatonként kifogást nyújtottunk be az Irányító Hatósághoz.

A 272/2014. (XI.5.) kormányrendelet 152. §-a lehetőséget biztosít kifogás előterjesztésére a projekt kiválasztási eljárására és a támogatási döntés meghozatalára vonatkozóan. Dombóvár Város Önkormányzatának kifogása a projekt kiválasztási eljárás és a támogatási döntés meghozatala során, valamint magának a támogatást elutasító döntésnek a tartalma tekintetében elkövetett, illetve megvalósult jogsértések orvoslásának kérésére vonatkozik.

Megsértett jogszabályi helyek, megsértett Felhívási helyek:

- a) 272/2014. (XI.5.) kormányrendelet (beleértve Egységes Működési Kézikönyv): 66. § (4) bekezdés; 57/A. § (4) bekezdése; 39. § (1) bekezdés a), b), e) pontok; 19. § d) pont; 70/A. § (3) bekezdése; 36.4. pont; 40. pont és valamennyi alpontja; 40.1. pont; 40.2. c) pont; 40.2. d) pont, 41.1. e) pont; 41.2. pont; 43.2. pont; 44.1. pont; 64. § (2) bekezdése; 41.3. pont; 64 § (4) bekezdése; 65. § (1) bekezdés c) pont, 45. pont; 52.2. pont a) alpont;
- b) Felhívás: 4.4. pont; 4.4.3. pont;
- c) Általános Útmutató a Felhíváshoz: 3. pont.

Az indokolás mind eljárási, mind pedig tartalmi jogsértéseket mutat be.

Az értékelés folyamata – jogszabályi hivatkozások nélkül - a következő: A kérelmeket 2 fő tárgyi szakértelemmel rendelkező értékelő értékeli. Az IH ezen értékelő lapokat megvizsgálja, minőségbiztosítja, és összesített értékelő táblázatot készít. Ezzel párhuzamosan az IH és a Tolna Megyei Önkormányzat 2 fős Döntés Előkészítő Bizottságot (DEB) állít fel. A DEB-ben a területi szereplő által delegált tag a közgyűlés határozatában hozott döntési javaslatot képviseli.

Tényként elmondható, hogy a támogatást elutasító döntésben hivatkozott 2017.02.24. napi DEB döntést megelőzően a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése (Közgyűlés) a jelen kérelemről, illetve annak támogatásáról döntési javaslatot nem hozott. A Közgyűlés rendeletben a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Bizottság részére (TOP Bizottság) biztosítja azt a jogot, hogy az egyes támogatási kérelmekről DEB részére a területi szereplő támogató vagy nem támogató javaslatát „*kialakítsa*”.

A területi szereplő által delegált DEB tag a Közgyűlésen adott információk szerint ezen TOP Bizottsági javaslatkialakítás nyomán járt el. A Kormányrendelet által előírt közgyűlési határozatot a TOP Bizottság által kialakított javaslat nem váltja ki, a kettő nem egyenértékű. Ha a Közgyűlés TOP Bizottsága a javaslatát ki is alakítja, akkor is a Közgyűlés határozata, konkrét döntése szükséges, és a területi szereplő által delegált DEB tagnak ezt a határozati formájú döntési javaslatot kell képviselnie.

Kiemelendő, hogy a területi szereplőt képviselő DEB tag számára javaslatokat kialakító TOP Bizottság sem a 224 kérelmet nem ismerte, se az egyes értékelő lapokat, se az IH összesített értékelő táblázatát, mivel annak megismerésére nem is jogosult. Ráadásul a TOP Bizottság az IH minőségbiztosításainak lezárását várta a kérelmek összessége tekintetében, ami tényszerűen csak 2017.02.23. napján történt meg, egy nappal a DEB területi szereplő által delegált tagja elektronikus szavazása előtt. Tehát a TOP Bizottság nem is volt olyan helyzetben, hogy bármiféle érdemi javaslatot kialakítson, mivel a témában semmiféle információval nem rendelkezett.

Összefoglalva, a DEB területi szereplőt képviselő tagja nem a Közgyűlés határozata szerint járt el, mivel ilyen határozat nem született. A DEB nevezett tagja számára – a fentiekben bemutatottak szerint - javaslatokat kialakító személyek összeférhetetlenség alatt álltak és állnak, a pártatlan és objektív közreműködésük így nem volt biztosítható. A támogatási kérelmek tárgyában a DEB a kormányrendelet előírása ellenére nem tartott ülést. Valamennyi megyei DEB-et tömbösítve egyben - egy elektronikus szavazásnak nevezett eljárási aktust tett, ami annyit jelentett, hogy a tag a szavazatát elektronikusan elküldte az IH-nak. Hogy a DEB területi szereplő által delegált tagja mire szavazott, nem állapítható meg. A DEB-nek önálló döntési javaslata nem volt. A tag/tagok önálló és egymástól független IH táblázatra történő szavazása nem egyenértékű a DEB, mint bizottság, mint létrejött és működő testület döntési javaslatának elkészítésével.

A Közgyűlésre annak elnöke ezt az adathalmazt döntési javaslatként elő is terjesztette. Maga az IH által küldött táblázat az ülésen került kivetítésre a falra (a megküldött előterjesztés csak a jogszabályi eljárási rendre vonatkozott, a döntés tartalmi része tekintetében semmiféle adatot nem tartalmazott, illetve az ülésen kiosztott határozati javaslatoknak sem volt ilyen adattartalma). A rövid időre felvillanó pályázatazonosító számok alapján senkinek fogalma sem lehetett miről fog majd a Közgyűlés szavazni.

A területi szereplőnek a részére megküldött DEB döntési javaslattal kell változatlan formában egyetértenie és erről határozatot hoznia. Mivel azonban nem a DEB döntési javaslatai kerültek a Közgyűlésnek megküldésre, a megküldött táblázatok tartalma a DEB döntési javaslatára előírt követelményeknek nem felelt meg, így a Közgyűlés szükségszerűen nem is hozhatott a DEB döntési javaslatához képest változatlan formájú határozatot. A Közgyűlés nem tudhatott a Kormányrendelet 64. § (4) bekezdésének

eleget tenni. Az megint csak más kérdés, hogy 224 kérelmet kellett pár perc alatt egy falra kivetített felvillanás alapján megítélniük, ami jól mutatja a döntés színvonalát.

A Közgyűlés döntése sem formailag, sem tartalmilag nem felel meg a fentebb részletezettek szerint a Kormányrendelet előírásának.

A Közgyűlésen részenként egyben történt a szavazás valamennyi támogatott, és elutasított kérelemről. Ez szükségszerűen vonta maga után, hogy a Kormányrendelet 39. § összeférhetetlenségi szabályai ellenére szavazzanak adott képviselők.

A területi szereplő ezeket a határozatokat megküldte az IH-nak. Ezt követően kaptuk meg a döntésnek nevezett iratot.

A kifogásokban megfogalmazott jogszabálysértési feltételezések alátámasztják a bűncselekmény gyanúját, melyet a Baranya Megyei Rendőrkapitányságnál egy korábban indított, hivatali hatalommal való visszaélési eljárás tovább erősít. Mindkét eset főszereplője Fehérvári Tamás, a Tolna Megyei Közgyűlés elnöke lehet.

Mindezek tükrében elkezdjük az előkészületeket a kártérítési per elindítására a Nemzetgazdasági Minisztérium ellen, melyben hozzávetőlegesen 40 millió Ft kártérítést követel majd az önkormányzat. Az összeg egyrészt a Dombó-Land Térségfejlesztő Kft. által felhasznált bruttó 30.052.880 forintot (nettó 24.232.000 Ft) tartalmazza, melyet a szervezet a 21 db támogatási kérelem előkészítésére fordított (engedélyezési és koncepció tervek, üzleti tervek, stb.). Ehhez jön még a hivatali és önkormányzati intézmények dolgozóinak munkabére és a dologi kiadások (fénymásolás, utazási költség pályázati egyeztetésekre, stb.).

Mindemellett egy másik per tárgyát képezi majd az elutasított, az értékelők által azonban támogatásra jogosultnak minősített pályázataink köre.

Tájékoztatásul kigyűjtöttük a TOP pályázatok járási szintű elosztását:

Az 1 főre jutó támogatás nagysága Tolna megye egyes járásaiban

Járás	Járás lakossága 2016. (fő)*	Megítélt támogatás (HUF)	1 főre jutó támogatás/lakosság
Bonyhádi járás	30 594	4 024 370 792	131 541
Paksi járás	48 606	2 639 531 552	54 305
Szekszárdi járás	57 923	5 759 339 373	99 431
Tamási járás	37 429	3 501 825 872	93 559
Tolnai járás	17 874	1 081 415 980	60 502
Dombóvári járás	31 192	1 425 987 688	45 716
Tolna megye összesen	223 618	18 432 471 257	

**Forrás: Tolna Megyei Kormányhivatal, Foglalkoztatási Osztály*

A fenti táblázat is jól mutatja, hogy Dombóvár a megyében lakosságszám alapján betöltött szerepéhez képest a legalacsonyabb támogatásban részesült úgy, hogy a 290/2017. (XI.26.) Korm. rendelet értelmében a kedvezményezett (igen rossz mutatókkal rendelkező) járásnak számít. Tolna megyében Dombóváron kívül Tamási város tartozik ebbe a kategóriába.

Az előterjesztésben bemutatott számadatok és tények alátámasztják, hogy Dombóvár Város Önkormányzatának támogatási kérelmei nem a szakmai megalapozottság hiánya következtében kerültek elutasításra, hanem a megyei politikai akarat játszott szerepet abban, hogy pályázataink esetében negatív támogatói döntés született.

Határozati javaslat
Dombóvár Város Önkormányzata TOP-os pályázatainak elbírálásáról

1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében benyújtott támogatási kérelmek elbírálásáról szóló tájékoztatást.
2. A Képviselő-testület jóváhagyja, hogy Dombóvár Város Önkormányzata a Nemzetgazdasági Minisztérium ellen kártérítési pert indítson egyrészt a pályázatok előkészítésével kapcsolatban felmerül kiadások – hozzávetőlegesen 40 millió Ft -, másrészt az elutasított pályázatok következtében elesett támogatás mértékének megtérítése érdekében.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2. pontban részletezettek alapján megtegye a szükséges intézkedéseket és kötelezettségvállalásokat.

Határidő: A benyújtott kifogások elbírálását követően – kártérítési per indítására

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri és Jegyzői Iroda

Szabó Loránd
polgármester