

## ELŐTERJESZTÉS

Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2011. április 28-i ülésére

**Tárgy:** A Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft.-hez kapcsolódó tulajdonosi döntések

**Előterjesztő:** Szabó Loránd polgármester

**Készítette:** Önkormányzati és Szervezési Iroda

**Tárgyalta:** Városgazdálkodási Bizottság

**Tanácskozási joggal meghívott:** Szücs István ügyvezető, Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft

**Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte:**  
Kovács Gyula, Városgazdálkodási Iroda vezetője

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:**  
dr. Gábor Ferenc jegyző

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályiról szóló 10/2011. (III. 4.) önkormányzati rendelet 25. §-a szerint az önkormányzat legalább többségi tulajdonában álló gazdasági társaságokban a tulajdonosi jogokat a Képviselő-testület, illetve a Városgazdálkodási Bizottság gyakorolja.

Jelen előterjesztés tárgya a Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft.-hez kapcsolódó, képviselő-testületi hatáskörbe tartozó tulajdonosi döntések meghozatala, az egyes napirendi pontok megtárgyalásának szükségességét a cég jelezte.

Két ügyben – amely mindkettő a társaság saját tulajdonában álló üzletrésszel kapcsolatos – taggyűlésen kívüli határozattal való döntésre érkezett indítvány (I. és II. pont az előterjesztésben.)

Ezen kívül következő taggyűlésen az alábbi napirendi pontokra tett javaslatokat az ügyvezető:

1. A társasági szerződés módosítása a Képviselő-testület 120/2011. (IV. 7.) számú határozatának végrehajtása érdekében. („*A tag az osztalékra csak a már teljesített vagyoni hozzájárulás arányában jogosult.*”).
2. 2010. évi beszámoló (a jelen ülés másik napirendi pontja keretében kerül megtárgyalásra)
3. Az ügyvezető igazgató 2010. évi munkájának, prémiumfeladatának értékelése, részére a felmentvény megadása (III. pont az előterjesztésben)
4. 2011. évi üzleti terv elfogadása (a jelen ülés másik napirendi pontja keretében kerül megtárgyalásra)
5. Bérkompenzáció elfogadása (a jelen ülés másik napirendi pontja keretében kerül megtárgyalásra)
6. Folyószámlahitel megújításához hozzájáruló nyilatkozat. (IV. pont az előterjesztésben)
7. A Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft. helyzetét javító intézkedések tárgyú, a 2011. január 19-i taggyűlésen szerepelt napirendi pont tárgyalása kapcsán hozott 3/2011. (I. 19.) számú határozatában foglaltakra tett tájékoztatás (mivel ez nem testületi hatáskör, erről a Városgazdálkodási Bizottság dönt.)

A taggyűlés időpontja egyelőre nem ismert, előreláthatón május közepén kerül sor rá a többi polgármesterrel egyeztetett időpontban.

A Képviselő-testület a 16/2011. (III. 11.), 17/2011. (III. 11.), 18/2011. (III. 11.) és 19/2011. (III. 11.) számú taggyűlési határozatok ismételt megtárgyalását kezdeményezte.

A 16/2011. (III. 11.) számú határozatával a taggyűlés felkérte az ügyvezetőt arra, hogy az AD-Mű Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.-től (1092 Budapest, Ferenc körút 2-4., képviseli: Orbán Irén) kérjen ajánlatot a Kft. gazdálkodásának átvilágítására. Ennek a határozatnak az ismételt tárgyalása okafogyott, az átvilágítás kérdése most nincs napirenden.

A 17/2011. (III. 11.) számú határozatával nem fogadta el a felügyelő bizottság jelentését. A felügyelő bizottság az ügyet lezártak tekinti, ezért az nem szerepel a következő taggyűlés napirendjén.

A 18/2011. (III. 11.) számú határozatával a taggyűlés a felügyelő bizottság elnökének díjazását 70 ezer Ft/hó, a tagok díjazását 35 ezer Ft/hó összegben állapította meg. A testület szintén ezen összegekben fogadta el a díjazást, az ismételt megtárgyalás értelmetlen.

A 19/2011. (III. 11.) számú határozatában a taggyűlés nem fogadta el a 2011. évi üzleti tervet. Az üzleti terv a tervezett taggyűlés napirendi pontjai között szerepel.

A fentiek értelmében javasolom 135/2011.(IV. 7.) Kt. határozat visszavonását.

## I.

### **A Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft. üzletrészének felosztása, és Csoma, Kercseliget, valamint Szabadi Községek önkormányzatai részére történő átadása, a társasági szerződés módosítása taggyűlésen kívüli határozattal**

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 9. § (1) bekezdése szerint:

*„Az állam a kizárólagos tulajdonában, valamint az önkormányzat (önkormányzati társulás) a törzsvagyonaiban lévő víziközmű létesítmények létesítéséről, fenntartásáról, üzemeltetéséről (a továbbiakban együttesen: működtetés) a következő módokon gondoskodhat:*

*a) olyan gazdálkodó szervezetet hoz létre, amelyben kizárólagos részesedéssel rendelkezik - ide nem értve a munkavállalói résztulajdont,*

*b) az állam és az önkormányzat együttesen olyan gazdálkodó szervezetet hoz létre, amelyben kizárólagos közös részesedéssel rendelkezik - ide nem értve a munkavállalói résztulajdont,*

*c) a működtetés gyakorlásának időleges jogát koncessziós szerződésben átengedi.”*

Ezt a törvényhelyet a víziközművek üzemeltetésének engedélyezését végző hatóság úgy értelmezi, hogy abban az esetben, ha egy önkormányzat koncessziós eljárás mellőzésével egy gazdasági társaságnak üzemeltetési formában át akarja engedni a saját víziközműveinek (ivóvíz- és/vagy csatornahálózat) működtetését, akkor az önkormányzatnak az üzemeltetésre „kiszemelt” gazdasági társaságban tulajdonosi részesedéssel kell rendelkeznie.

A Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft. kizárólagosan önkormányzatok tulajdonában álló gazdasági társaság, tehát a fentebb idézett törvényi követelményrendszernek megfelel, és a legutóbbi időig, mint üzemeltető ellátta víziközművek működtetését olyan környékbeli településeken is, amelyek nem tagjai a cégnek: Vásárosdombón, Kercseligeten, Csomában és Szabadiban. Vásárosdombó esetében a vízmű a csatorna-hálózatot és a szennyvíztisztítót már évek óta üzemeltette, és a tavalyi évben a községi képviselő-testület döntése alapján üzemeltetésbe vette az ivóvíz-hálózatot is. Az ehhez szükséges vízjogi engedélyek kiadásához azonban a vízügyi hatóság már feltételül szabta, hogy Vásárosdombó Község is legyen tagja a Vízműnek – ennek teljesítése érdekében Vásárosdombó egy, a törvényileg lehetséges minimális, egyszázezer forint névértékű üzletrészt vásárolt, melyet az idén március 11-én megtartott taggyűlés jóváhagyott (a cégbírósági bejegyzés folyamatban van).

A helyzet a vásárosdombóihoz hasonló a három, Somogy megyei környékbeli településen is, és az e települések törzsvagyonához tartozó víziközművek működtetéséhez szükséges engedélyek megszerzéséhez szükséges feltétel teljesítése érdekében hozott határozatot mindhárom község képviselő-testülete arról, hogy a Vízmű felett mindegyikük egy egyszázezer forint névértékű üzletrészt kíván megvásárolni (a három határozat szövegét másolatban az előterjesztéshez mellékeljük).

A Vízmű társasági szerződése a taggyűlés előzetes jóváhagyásához köt minden olyan üzletrész eladást, amely nem tagra, hanem kívülállóra történik, ezért taggyűlési, vagy alakszerű taggyűlés mellőzésével meghozott döntéshozatalra van szükség. A Kft. a döntés sürgős voltára tekintettel a taggyűlésen kívüli határozathozatalt javasolja, és mindegyik tagnak indítványozza, hogy a tervezett üzletrész-adásvételekkel értsen egyet, mivel az a társaság gazdasági érdekeit szolgálja. A javaslat az előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.

## **II.**

### **Attala – Kapospula üzletrész vásárlásának elfogadása**

A Kft. szintén taggyűlésen kívüli határozattal javasolja rendezni ezt a kérdést, a cég által készített anyag az előterjesztés 2. mellékletét képezi.

## **III.**

### **Az ügyvezető igazgató 2010. évi munkájának, prémiumfeladatainak értékelése, részére a felmentvény megadása.**

A beszámolóhoz kapcsolódóan a soron következő taggyűlés napirendi pontját kell képeznie ennek a kérdésnek. Ehhez kapcsolódóan a cég által készített anyagot az előterjesztés 3. melléklete tartalmazza.

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény az alábbiak szerint rendelkezik

**5. § (2) A köztulajdonban álló gazdasági társasággal munkaviszonyban álló vezető tisztségviselő, továbbá az Mt. 188. § (1) bekezdése vagy 188/A. § (1) bekezdése hatálya alá eső munkavállaló számára teljesítménykövetelményt, valamint az ahhoz kapcsolódó teljesítménybért vagy más juttatást a vezető tisztségviselő és az Mt. 188. § (1) bekezdése hatálya alá eső munkavállaló esetében a gazdasági társaság legfőbb szerve vagy - ha a társasági szerződés (alapszabály, alapító okirat) így rendelkezik - az igazgatóság, az Mt. 188/A. § (1) bekezdése hatálya alá eső munkavállaló esetében pedig a munkáltatói jogokat gyakorló vezető tisztségviselő vagy a vezérigazgató határozhat meg, amelyről a felügyelőbizottság véleményét előzetesen ki kell kérni. **Teljesítménykövetelményként az üzleti terv fő számainak teljesítése mellett csak olyan feltétel határozható meg, amelynek teljesítése a munkakör elvárható szakértelemmel és gondossággal való ellátásán túlmutató, objektíven meghatározható teljesítményt takar.****

A mellékelt anyagban említett felmentvény jogi környezete az alábbi:

**30. § (1) A társaság felelős azért a kárért, amelyet vezető tisztségviselője e jogkörében eljárva harmadik személynek okozott.**

(5) A társasági szerződés előírhatja, hogy a társaság legfőbb szerve évente tüzze napirendjére a vezető tisztségviselők előző üzleti évben végzett munkájának értékelését, és határozzon a vezető tisztségviselők részére megadható felmentvény tárgyában. **A felmentvény megadásával a legfőbb szerv igazolja, hogy a vezető tisztségviselők az értékelt időszakban munkájukat a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezték. A felmentvény hatálytalanná válik, ha utólag a bíróság jogerősen megállapítja, hogy a felmentvény megadására alapul szolgáló információk valótlanok vagy hiányosak voltak.**

#### **IV.**

#### **Folyószámlahitel megújításához hozzájáruló nyilatkozat**

Megújítani szükséges a társaság folyószámlahitelét, ehhez kapcsolódóan a cég által készített anyagot az előterjesztés 4. melléklete tartalmazza

A 2010. évi beszámoló és a 2011. évi üzleti terv elfogadása a többi önkormányzati cég beszámolójával, illetve üzleti tervével egyidejűleg kerül megtárgyalásra. A javasolt többi napirendi pont kapcsán a Városgazdálkodási Bizottság hoz döntést.

#### **Határozati javaslat**

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft. többségi tulajdonosa az alábbi tulajdonosi döntéseket hozza:

1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft. a saját tulajdonában lévő, 11.780.000,-Ft névértékű üzletrészt felossza egy 11.480.000,-Ft névértékű, illetve három, egyenként egyenlő, száz-egyszázézer forint névértékű üzletrészre, továbbá ahhoz is, hogy a felosztással a fentiek szerint kialakított üzletrészek közül a három, egyenként százézer forint névértékű üzletrészt eladja Csoma Község Önkormányzata, Kercseliget Község Önkormányzata és Szabadi Község Önkormányzata vevők részére, egyenként 151.500,-Ft vételáron.

A Képviselő-testület a fenti döntéshez kapcsolódó, taggyűlés tartása nélkül meghozott határozatot elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert arra, hogy Dombóvár Város Önkormányzata nevében aláírja.

2. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft. a saját tulajdonában lévő, 11.480.000,-Ft névértékű üzletrészt felossza egy 6.440.000,-Ft névértékű, illetve egy 5.040.000,-Ft névértékű üzletrészre, továbbá ahhoz is, hogy a felosztással a fentiek szerint kialakított üzletrészek közül a 6.440.000,-Ft névértékű üzletrészt eladja Attala Község Önkormányzata részére 9.697.000,-Ft vételárért, az 5.040.000,-Ft névértékű üzletrészt eladja Kapospula Község Önkormányzata részére 7.697.000,-Ft vételárért.

A Képviselő-testület a fenti döntéshez kapcsolódó, taggyűlés tartása nélkül meghozott határozatot elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert arra, hogy Dombóvár Város Önkormányzata nevében aláírja.

3. A Képviselő-testület alábbiak képviselőjére hatalmazza fel a tulajdonos képviselőjében eljáró képviselőt a társaság taggyűlésén:
  - a) Az ügyvezető részére a 2010. évre vonatkozó prémiumfeltételek teljesítéséhez kapcsolódóan a kifizethető prémium összegét .... Ft-ban fogadja el, az ügyvezető részére a felmentvényt megadása mellett szavazzon.
  - b) A gazdasági társaság 55 millió Ft-os folyószámla hitelfelvételét hagyja jóvá.

4. A Képviselő-testület a 135/2011.(IV. 7.) határozatát visszavonja.

**Határidő:** 2011. május 30.

**Felelős:** Polgármester

Tóthné Sudár Beáta képviselő

**Végrehajtásért felelős:** Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft.  
Önkormányzati és Szervezési Iroda

Dombóvár, 2011. április 18.

Szabó Loránd  
polgármester

## 1. számú melléklet

1/2011. sz. taggyűlésen kívül hozott határozat

### **HATÁROZAT** (Tervezet)

A Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft. tagjai taggyűlés tartása nélkül megadják a társasági szerződés 10/b. és /f. pontjaiban előírt jóváhagyást ahhoz, hogy a társaság a saját tulajdonában lévő, 11.780.-eFt névértékű üzletrészt felossza

➤ egy 11.380.-eFt névértékű, illetve

➤ három, egyenként egyenlő, egyszáz-egyszázezer forint névértékű

üzletrészre, továbbá ahhoz is, hogy a felosztással a fentiek szerint kialakított üzletrészek közül a három, egyenként egyszázezer forint névértékű üzletrészt eladja

➤ Csoma Község Önkormányzata (7253 Csoma, Kossuth L. u. 34., képviseli Király Péter Polgármester),

➤ Kercseliget Község Önkormányzata (7256 Kercseliget, Fő u. 33., képviseli Mecseki János Polgármester), és

➤ Szabadi Község Önkormányzata (7253 Szabadi, Kossuth L. u. 40., képviseli Dr. Fülöp László Polgármester),

vevők részére.

A vételár mindegyik üzletrész tekintetében 151.500.-Ft, melyet ÁFA nem terhel.

A fent említett két üzletrész-adásvétel kapcsán maga a társaság a társasági szerződés 10/d. pontja alapján öt megillető elővásárlási joggal nem kíván élni, és annak gyakorlására más személyt sem kíván kijelölni.

---

#### **Záradék:**

1.)

Alulírott Szabó Loránd, Dombóvár Város Polgármestere nyilatkozom, hogy a fenti határozattervezettel **egyetértek**, az általam képviselt Önkormányzatot a társasági szerződés 10/b. pontja értelmében jelen tárgykörben megillető egy szavazatot a határozat **elfogadására** adom le.

Egyben akként is nyilatkozom, hogy az általam képviselt Önkormányzat a most jóváhagyott üzletrész-adásvételek kapcsán az öt a társasági szerződés 10/d. pontja alapján megillető elővásárlási joggal élni nem kíván.

Dombóvár, 2011. április \_\_\_\_.

---

Szabó Loránd Polgármester

## 2. számú melléklet

### Tisztelt Taggyűlés!

A jelen előterjesztés tárgyának előzménye az, hogy a dombóvári ivóvízminőség-javító víziközművek üzemeltetésével a Képviselő-testület a saját többségi tulajdonában lévő Dombóvár és Környéke Vízfutató és Csatornamű Kft-t (alábbiakban röviden: Vízmű) bízta meg. A Vízmű azonban mindaddig, amíg az Aquainvest Kft. és a Délviép Kft. személyében tulajdonosai között nem csak önkormányzatok voltak, nem felelt meg a vízgazdálkodásról szóló 1995:LVII. tv. 9.§ (1) bekezdésében foglalt azon követelménynek, mely szerint koncessziós pályázat és szerződés nélkül csak akkor jelölhet ki egy önkormányzat a törzsvagyonát képező víziközművek üzemeltetésére bármely céget, ha az kizárólag önkormányzatok tulajdonában van, és a magántőke a legcsekélyebb arányban sem szerepel a tulajdonosok között.

A pályázati pénzeszközök felhasználásával megvalósult beruházás üzemeltetését is felügyelő irányító hatóság ezért csak ideiglenesen járult hozzá ahhoz, hogy a berendezéseket a Dombóvári Vízmű Kft üzemeltethesse. Különös jelentőséggel bírt ezért a Vízmű számára az, hogy az amúgy rendkívül csekély (4 %-ot sem elérő) arányban üzletrész-tulajdonnal bíró két magáncég az üzletrésztől megváljon – ezért amikor a tavalyi évben felmerült az a lehetőség, hogy a két magáncég az üzletrészt Attala és Kapospula községek részére eladja (eredetileg tőlük szereztek 2005. évben), akkor az ügylet megvalósulása érdekében a két önkormányzat részére az üzletrészek megvásárlásához kölcsönt nyújtott.

Az önkormányzatoknak az üzletrész-vételárak megfizetéséhez adott kölcsön szerződéses feltétele az volt, hogy a két önkormányzat olyan arányban átruházza a Vízmű Kft-re a megvásárolt üzletrészeket, amilyen arányt az egész vételáron belül a Vízmű által nyújtott kölcsön képvisel. Ez által a Vízmű ún. saját üzletrészt szerzett – önmaga tulajdonosává vált 2,390 % arányban.

Ezt a társasági törvény (Gt.) feltételekhez köti, és csak átmeneti időre teszi lehetővé, hiszen társasági jogi alapelv, hogy egy társaság nem lehet saját magának a tulajdonosa. A Gt. 135.§ (5) bekezdése ezért előírja, hogy a társasági szerződésben rögzített időn – a Vízműnél ez három év – belül a társaság a saját üzletrészt körteles

- ❖ elidegeníteni,
- ❖ a törzstőke-leszállítás szabályainak alkalmazásával bevonni, vagy
- ❖ a tagoknak törzsbetét-arányosan átadni.

Hosszabb távon tehát a Vízmű (csakúgy mint bármely más társaság) a saját üzletrészt már csak a Gt. hivatkozott előírásai miatt sem tarthatja meg, de a saját üzletrésztől való mielőbbi „megszabadulást” sürgeti az irányító hatóság is, mivel ez miatt nem látják megvalósulni a kizárólagos önkormányzati tulajdonlást.

A törvényes lehetőségek közül az utolsó tűnik a legegyszerűbbnek, de ennek alkalmazása azt vonja magával a vonatkozó számviteli és adózási szabályok szerint, hogy a „szétosztott” üzletrész forgalmi értékével (tehát nem a névértékkel) az adózás előtti eredményt csökkenteni kell, ami a Vízmű esetében csaknem 18 millió forintos veszteséget eredményezne (és több évre kizárná az osztalék-fizetési lehetőséget).

Az elidegenítés a Vízmű társasági szerződésének előírásai szerint csak adásvétel lehet, és mindkét érintett település kifejezte vásárlási szándékát – egy összegben azonban nem tudják a vételárakat megfizetni.

A mellékelt üzletrész-adásvételi szerződés tervezet mindkét önkormányzat részére öt éves fizetési határidőt biztosít, amely alatt reményeink szerint a települések ki tudják gazdálkodni a vételárakat. Biztosítéskul az üzletrészekre a cégjegyzékben jelzálogjog kerülne bejegyzésre.



A harmadik törvényi lehetőség a törzstőke-leszállítás alkalmazásával történő üzletrész-bevonás, ami tulajdonképpen az üzletrész megszüntetését jelenti. Jogkövetkezménye adózási szempontból ugyanaz, mint a tagok közötti szétosztás esetén, de ezen kívül a Gt. vonatkozó szabályai szerint hitelezői jóváhagyás is szükséges hozzá, amit a cégeljárás során nem valószínű, hogy a Vízmű megkapna – vagyis a megvalósításának valószínűleg jogtechnikai akadálya is lenne.

Tisztelt Tulajdonosok!

A törvényi alternatívák közül a fentiekre tekintettel azt javasoljuk szíves támogatásra és elfogadásra, hogy a Vízmű a saját üzletrészét adja el Attala és Kospula Községek Önkormányzatai részére, halasztott fizetéssel, melynek biztosítékaul az üzletrészre bejegyzett zálogjog szolgált. Ez az egyedüli módoszata annak, hogy a Vízmű veszteség nélkül válhasson meg a saját üzletrésztől.

Míndezekre tekintettel javasoljuk az alábbi határozati javaslat elfogadását:

---

.../2011. sz. taggyűlési határozat

**HATÁROZAT**  
(Tervezet)

*A Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft. tagjai taggyűlés tartása nélkül megadják a társasági szerződés 10./f. pontjában előírt jóváhagyást ahhoz, hogy a társaság a saját tulajdonában lévő, 11.480.-eFt névértékű üzletrészt felossza*

- *egy 6.440.-eFt névértékű, a társaság felett 1,296 % (6440/496940) arányú tagsági jogokat biztosító, illetve*
- *egy 5.040.-eFt névértékű, a társaság felett 1,014 % (5040/496940) arányú tagsági jogokat biztosító üzletrészre, továbbá ahhoz is, hogy a felosztással a fentiek szerint kialakított üzletrészek közül*
- *a 6.440.-eFt névértékű üzletrészt eladja Attala Község Önkormányzata (7252 Attala, Kossuth Lajos utca 15., képviseli Gelencsér István Polgármester) vevő részére 9.697.000.-Ft vételárért,*
- *az 5.040.-eFt névértékű üzletrészt eladja Kospula Község Önkormányzata (7251 Kospula, Béke tér 21., képviseli Markovits Géza Polgármester) 7.697.000.-Ft vételárért.*

*A mellékelt üzletrész-adásvételi szerződés tervezet szerint.*

*A fent említett két üzletrész-adásvétel kapcsán – mivel nem kívülállóknak történik – elővásárlási joga senkinek nincs.*

---

### ÜZLETRÉSZ ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS,

amely létrejött egyrészről: **a Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft.** (7200 Dombóvár, Berzsenyi u. 1., képviseli Szücs István ügyvezető igazgató, 17-09-001935)  
- mint eladó,

másrészről: **Attala Község Önkormányzata** (7252 Attala, Kossuth Lajos utca 15., képviseli Gelencsér István Polgármester), és  
**Kospupa Község Önkormányzata** (7251 Kospupa, Béke tér 21., képviseli Markovits Géza Polgármester)  
- mint vevők

között, az alant megjelölt helyen és napon, az alábbi feltételekkel:

1.)

a.) Eladó saját üzletrészként rendelkezik saját maga felett egy 11.480.-eFt névértékű, a társaság felett 2,290% arányú tagsági jogokat biztosító üzletrésszel, melyet - mint saját üzletrészt - eladó 2013. május 21-ig köteles is elidegeníteni.

Nevezett üzletrészét eladó felosztja két új üzletrészre, melyek közül

- ❖ a 6.440.-eFt névértékű, a társaság felett 1,296 % (6440/496940) arányú tagsági jogokat biztosító üzletrészt eladja Attala Község Önkormányzata vevőnek,
- ❖ az 5.040.-eFt névértékű, a társaság felett 1,014 % (5040/496940) arányú tagsági jogokat biztosító üzletrészt pedig eladja Kospupa Község önkormányzata vevőnek.

b.) A fent említett felosztással kialakított üzletrészeket a vevők a fentiek szerint megveszik az eladótól, ami által meglévő üzletrészüik névértéke

- ❖ Attala Község Önkormányzata esetében 12.740.-eFt-ra,
- ❖ Kospupa Község Önkormányzata vevő esetén pedig 6.680.-eFt-ra növekszik.

c.) Az

- ❖ Attala Község Önkormányzata vevő részére eladott üzletrész vételára 9.697.000.-Ft,
- ❖ Kospupa Község Önkormányzata vevő részére eladott üzletrész vételára 7.697.000.-Ft, melyet ÁFA nem terhel.

2.)

a.) Mivel az üzletrész eladása tagok és nem kívülállók részére történik, ezért elővásárlási jogot senki nem gyakorolhat, azonban az üzletrész felosztásához, és a tagokkal történő szerződéskötéshez a taggyűlés jóváhagyására van szükség a társasági szerződés 10/f. pontja, valamint a Gt. 141.§ (2) bekezdés m) pontja értelmében.

b.) A felek ezért ezt a szerződést azzal a felfüggesztő feltétellel kötik meg, hogy a taggyűlés jelen szerződést jóváhagyja - a hatályosulás időpontja a taggyűlés napja, vagy taggyűlés tartása nélküli döntéshozatal esetén a határozat létrejöttének napja. Jóváhagyás hiányában azonban jelen szerződés hatályba nem lép, és hozzá semmilyen joghatás nem fűződik.

3.)

Jelen szerződés aláírásával mindkét vevő nyilatkozik arról, hogy a társasági szerződés rendelkezéseit ismeri, és azokat magára nézve továbbra is kötelezőnek elismeri.

4.)

Az üzletrészek tulajdonjoga a 2. pontban írt feltétel megvalósulásával átszáll a vevőkre, és ők ettől kezdve tagsági jogukat a megnövekedett mértékű üzletrészeknek megfelelően jogosultak gyakorolni.

5.)

a.) A vételárakat a vevők öt éven belül kötelesek eladónak megfizetni olyan fizetési ütemezéssel, amit időszerű pénzügyi helyzetük lehetővé tesz.

b.) A vételár megfizetésének biztosítására a felek mindkét, jelen üzletrész tárgyát képező üzletrészre jelzálogjogot alapítanak, konkrétan:

- ❖ az Attala Község Önkormányzatának tulajdonát képező, 12.740.-eFt névértékű, 12740/496940 arányú üzletrészre 9.697.000.-Ft,
- ❖ a Kospula Község Önkormányzatának tulajdonát képező, 6.680.-eFt.-Ft névértékű, 12740/496940 arányú üzletrészre 7.697.000.-Ft erejéig.

c.) Mindkét vevő megadja jelen szerződés aláírásával a jóváhagyást ahhoz, hogy a cégjegyzékben a fenti b) alpontnak megfelelő zálogjog üzletrészeikre bejegyzést nyerjen.

A zálogjog bejegyzése iránt az eladó intézkedik, és a szükséges cégeljárást lefolytatja.

6.)

Jelen szerződést vevői Önkormányzatok Képviselő-testülete megtárgyalták, azt elfogadták, és annak aláírására a Polgármestert felhatalmazták. A határozataik kivonatát mindegyik vevő megküldi egy-egy eredetiben az eladónak.

7.)

Jelen szerződés távollévők között, azon a napon jön létre, amikor azt az utolsóként aláíró Polgármester is - saját képviselő-testülete határozatával feljogosítva - aláírta.

-----  
*Jelen üzletrész adásvételi szerződést, annak elolvasását és egyező értelmezését követően, mint szándékunkkal és a valósággal mindenben egyezőt, a mai napon jóváhagyólag aláírtuk, és egy-egy eredetijét átvettük.*

Kelt Dombóváron, 2011. április .... napján.

-----  
Dombóvár és Környéke  
Víz- és Csatornamű Kft.  
Szücs István ügyvezető igazgató  
Eladó

Kelt Attalában, 2011. április .... napján.

Kelt Kospulán, 2011. április .... napján.

-----  
Attala Község Önkormányzata  
Gelencsér István Polgármester  
Vevő

-----  
Kospula Község Önkormányzata  
Markovits Géza Polgármester  
Vevő

### 3. számú melléklet

#### Az ügyvezető 2010. évi prémium feladatainak értékelése

Értékelési táblázat:

Prémium feladat megnevezése	Prémium részaránya	Tervszám	Tényszám	FEB által javasolt teljesítés szerinti prémium összege
1. Az elfogadott éves üzleti terv 110 %-os teljesülése esetén (adózás előtti eredmény).	30%	42.210 e Ft	49.122 e Ft	1.908.000,-Ft
2. A likviditási mutató 2010-ben érje el az 1,0-et. ( Forgóeszköz Rövidlejáratú kötelezettségek)	15%	1,0	0,82	-
3. A jó minőségű fogyasztható víz (ivóvíz) biztosítása az előírt paramétereknek a szabványértéken belüli tartása Dombóváron (201/2001. Korm. rendelet)	25%	201/2001. Korm. rendelet	Melléklet szerint	1.590.000,-Ft
4. A kintlévőség behajtása érdekében megtenni minden törvényes jogi és műszaki intézkedéseket. A 90 napon túli, alaptevékenységből származó, és behajtható kintlévőség az éves árbevétel 3,5%-át nem haladhatja meg.	10%	3,5%	6,0%	-
5. A bevételekből az éves értékcsökkenés a hálózat értékcsökkenésével csökkentett részének 80%-os felhasználásával részletes szempontok szerint megvalósítandó műszaki fejlesztés.	5%	39 232 e Ft	79 756 e Ft	318.000,-Ft
6. A vízellátó rendszer rekonstrukciójának folytatása, „éves értékcsökkenés és a műszaki fejlesztési alap együttes összegének 10%-os felhasználásával”, a szükséges technológiai tervezések elvégzése.	5%	5 319 Ft	5 337 e Ft	318.000,-Ft
7. Vízellátás biztonsága a szolgáltatási területen minimum 95% legyen, kivéve, ha egy kúttal rendelkező településen kúthiba történik.	5%	95%	100%	318.000,-Ft
8. Az értékesítési veszteség 19,5%-os szinten való tartása.	5%	19,5%	18,85%	318.000,-Ft
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>100%</b>		<b>75%</b>	<b>4.770.000,- Ft</b>

Munkaszerződés szerinti havi alaphér: 530.000,- Ft  
 2010. évi prémium alap: 6.360.000,- Ft  
 Prémium mértéke: 100%  
 Összesített teljesítés %-ban: 75%  
 Számított prémium: 4.770.000,- Ft  
 Prémium előleg: 2.862.000,- Ft  
**A kifizethető prémium : 1.908.000,- Ft**

### **1. Az elfogadott éves üzleti terv 110%-os teljesülésének bemutatása.**

Az elfogadott éves üzleti terv adózás előtti tervezett eredménye: 38.373 e Ft  
Prémium feladat szerinti 110%-os mérték : 42.210 e Ft  
Eredmény kimutatás szerinti adózás előtti eredmény : 49.122 e Ft

**Tervteljesítési % : 116 %**

### **2. A likviditás biztosítása, a likvid mutató 2010. évben érje el a 1,0-et.**

Likviditási mutató: forgóeszközök / rövid lejáratú kötelezettségek

Forgóeszközök: 162.978 e Ft  
Rövid lejáratú kötelezettségek: 199.800 e Ft

**Likviditási mutató 2010. év : 0,82**

### **3. A jó minőségű fogyasztható víz (ivóvíz) biztosítása az előírt paramétereknek a szabványértéken belüli tartása Dombóváron (201/2001. Korm. rendelet)**

A dombóvári vízműtelepeket elhagyó víz 2010. évben minden esetben megfelelt a 201/2001. Korm. rendelet határértékeinek.

Az AOX értékek a IV. vízműtelepnél 19-36 µg/l között alakultak, jelentős eltérések, vagy romló tendenciák nem voltak kimutathatók. Az V. vízmű telepen az N6-os kút betüzemelése óta tartósan 50 µg/l alattiak az AOX koncentrációk.

A városi fogyasztói hálózaton néhány esetben a vas ion tartalom meghaladta a határértéket olyan mintavételi közkutaknál (Laktanya, Esthajnal u.), ahol nincs jelentős vízfogyasztás, így a vezetékekből jelentős mennyiségű vas oldódik ki, ez hálózatöblítéssel eltávolítható, egészségre nem ártalmas.

Összességében a szolgáltatott vízben a mért paraméterek megfelelőek voltak, az árvízi helyzet ellenére is, mivel abban az időszakban csak az V. vízműtelep üzemelt.

A IV. vízműtelep leállítását követő indítás után volt néhány panasz zavarosodásra, mivel megváltoztak az áramlási irányok a csőhálózatban, ezeket hálózatöblítéssel kitisztítottuk.

### **4. A kintlévőség behajtása érdekében megtenni minden törvényes jogi és műszaki intézkedéseket. A 90 napon túli, alaptervekenységből származó, és behajtható kintlévőség az éves árbevétel 3,5%-át nem haladhatja meg.**

Társaságunk a kintlévőség behajtása érdekében a vizsgált időszakban is megtett minden törvényes jogi és műszaki intézkedést, mely számszerűsített az adatai az alábbiak.

Jogi intézkedések:

Megnevezés	Ügyirat száma (db)	Érték (e Ft)
2010. évi peresített fogyasztók	127	5.510
- Végrehajtásra adva	29	2.947
2010. évből lezárt ügyek	6	178
Összes peresített fogyasztók	739	34.515
- Végrehajtásra adva	98	6.120

Megnevezés	Ügyirat száma (db)	Érték ( e Ft )
- 2010. évben lezárt	42	1.844

Műszaki beavatkozások száma:

Megnevezés	2009. év	2010. év	Index% (időarányos)
műszaki beavatkozások összesen	66	120	182%
- megszüntetett szolgáltatások	29	76	262%
- szolgáltatás korlátozások	37	44	119%

A meghatározott mutató kiszámításához szükséges alapadatok:

- 90 napon túli, alapterv. származó, behajtható kintlévőség : 42.024 e Ft  
- 2010. évi árbevétel : 704.521 e Ft  
Számított mutató (értékvesztés figyelembe vétele nélkül) : 6,0 %

**5. A bevételekből az éves értékcsökkenés a hálózat értékcsökkenésével csökkentett részének 80%-os felhasználásával részletes szempontok szerint megvalósítandó műszaki fejlesztés.**

Az alapadatok:

Éves értékcsökkenés:	53 333 940
Hálózat értékcsökkenése	-4 293 917
Összesen:	49 040 023
<b>E feladathoz figyelembe veendő forrás összege (80%)</b>	<b>39 232 018</b>

2010. évben végzett műszaki fejlesztés	összeg (Ft)
1/A kút rekonstrukció	390 131
1/A-N4 kutak közötti rádiószvezlés	52 665
4/7 kút létesítése	13 731 207
Aggregát Honv.Min.kapott	828 536
Automatika aggregátorhoz/lpartelep	694 986
Belváros körzetes vízmérés kialakítás	10 210 988
Brand számítógép	116 456
Csikóstöltős rádiós vezérlés	290 781
Csinger5 kút rekonstrukció	76 862
Dalmand hidroglóbusz fenékürítővez.csere	130 366
Földterület szennyvíztelep	1 759 100
Földterület vásárlás hrsz 0344/1	70 000
Garázs épület kialakítása	1 030 124
Gépi rács átalakítása	715 400
GM 30I-65 fúvó fokozat	1 655 667
GM 35-g5 DB tip. fúvó kompletten	997 929
GWAVA 4 AV/SPAM Szűrő	228 220
Hydroflow HS 40 vízkömentesítő	158 813
HYDRO-RÁDIÓ leolvasó fej	263 743
lpartelep medence rekonstrukció	2 494 568
JUNG PUMPEN UAK 150/4 C3	1 539 000
JUNG PUMPEN UAK 150/4 C3	1 587 240
Kertváros körzetes vízmérés kialakítás	9 179 676
Keverő	90 000

<b>2010. évben végzett műszaki fejlesztés</b>	<b>összeg (Ft)</b>
Kézzszámítógép tart. 2 db	236 000
Klórátároló RÁMPA	232 000
Kszekcső II.kút eltömedékelése(Skála)	360 000
Kurd rádiós vezérlés	34 251
Lőtér kialakítása	1 041 113
Mérőbeépítés/Liget ltp.Liget u.7.	124 192
Mini-Cam.Solo Pro 60m S/L System	382 438
Minolta másoló Bizhub 350	350 000
MOM Softver	200 000
Mozgásérzékelő	48 220
N1 N2 trafófelújítás	378 954
N5 kút rekonstrukció	769 366
N6 kút létesítése	6 204 522
N7 kút biztonságtechnikai berendezés	174 906
Nagynyomású mosó	357 740
Oszlop villogó	230 426
Raktárépület bontása	500 000
Roytronik vegyszeradagoló szivattyú	124 229
SLV 80 80 60 2 51D szivattyú	440 586
SP 14A-18 MS40000 szivattyú 2 db	1 104 593
SP 8A-12 szivattyú	150 409
SP 8A-18 szivattyú	216 381
SP 8A-21RP2" szivattyú 2 db	487 944
Szárítószelekrény	35 757
Szuhaj körzetes vízmérés kialakítás	5 751 021
TRESZ TR-14KVA Áramfejlesztő hordozható	735 000
TRESZ TR-200 Áramfejlesztő hordozható	7 351 865
TRESZ TR-30 D Áramfejlesztő hordozható	2 271 585
Utánfutó	548 685
Villamos energia felügyeleti rendszer	481 427
Winchester HP 7298 SCSI	139 800
<b>Összesen:</b>	<b>79 755 869</b>

Teljesítés mértéke : 203 %

**6. A vízellátó rendszer rekonstrukciójának folytatása, „éves értékcsökkenés és a műszaki fejlesztési alap együttes összegének 10%-os felhasználásával”, a szükséges technológiai tervezések elvégzése.**

Az alapadatok:

Éves értékcsökkenés:	53 333 940
Hálózat értékcsökkenése	-4 293 917
Műszaki fejlesztés	4 147 354
	53 187 377
<b>E feladathoz figyelembe veendő forrás összege (10 %)</b>	<b>5 318 738</b>

<b>2010. évben végzett műszaki fejlesztés</b>	<b>összeg (Ft)</b>
Dombóvár, Bezerédj u. ivóvízvezeték kiváltása/terv	1 360 000
Ipartelepi kutak töltővezeték építése/terv	1 606 000
Vízminőség javító program/vidék/terv	393 600
N6.kút bekötési tervek + engedélyek	482 426

<b>2010. évben végzett műszaki fejlesztés</b>	<b>összeg (Ft)</b>
4/7.kút bekötési terv + engedélyek	508 860
Dombóvár Viztorony/ szakvélemény	985 800
<b>Összesen:</b>	<b>5 336 686</b>

Teljesítés mértéke : 100 %

**7. Vízellátás biztonsága a szolgáltatási területen minimum 95% legyen, kivéve, ha egy kúttal rendelkező településen kúthiba történik.**

A vízellátás biztonsága 2010. évben a szolgáltatási területen 100%-os volt. Az üzemeltetési terület egyetlen településén sem volt 6 órát meghaladó vízhiány, sem hibaelhárítások, sem a tervezett rekonstrukciók, vagy a rendkívüli időjárási körülmények (viharok, árvíz) során.

**8. Az értékesítési veszteség 19,5%-os szinten való tartása.**

Az értékesítési veszteség a mellékelt táblázat szerint: 18,85%.



**Gépi víztermelés, vízértékesítés 2010. I-IV. negyedév**

Város, község megnevezése	I. n.év		II. n.év		III. n.év		IV. n.év		term.		veszt.		ért.		veszt.		ért.		veszt.		%			
	term.	ért.	term.	ért.	term.	ért.	term.	ért.	term.	ért.	term.	ért.	term.	ért.	term.	ért.	term.	ért.	term.	ért.	term.	ért.		
	I. n.év	II. n.év	III. n.év	IV. n.év	I. n.év	II. n.év	III. n.év	IV. n.év	I. n.év	II. n.év	III. n.év	IV. n.év	I. n.év	II. n.év	III. n.év	IV. n.év	I. n.év	II. n.év	III. n.év	IV. n.év	I. n.év	II. n.év		
Alsóhetény	2 440	2 426	14	0,57%	2 683	2 222	461	17,18%	1084	2 149	935	30,32%	2 550	2 416	134	5,25%	10 757	9 213	1 544	14,35%				
Általa-Szentiván	9 108	7 934	1 174	12,89%	11 645	9 233	2 412	20,71%	13 663	11 502	2 361	17,03%	11 417	6 951	4 466	39,12%	46 033	35 620	10 413	22,62%				
Csibrák	2 451	2 254	197	8,04%	3 078	2 511	567	18,42%	3 471	3 065	406	11,70%	2 792	2 357	435	15,58%	11 792	10 187	1 605	13,61%				
Cs. tóftós-Kszekeső	5 067	5 067	0	0,00%	7 691	7 691	0	0,00%	6 993	6 993	0	0,00%	3 504	3 504	0	0,00%	23 255	23 255	0	0,00%				
Csoma-Szabadi	6 795	5 810	985	14,50%	7 917	6 073	1 844	23,29%	8 675	5 736	2 939	33,88%	7 461	6 764	697	9,34%	30 848	24 383	6 465	20,96%				
Dalmand	9 377	9 175	202	2,15%	9 834	7 033	2 799	28,46%	10 948	8 803	2 115	19,37%	9 389	8 999	390	4,15%	39 518	34 012	5 506	13,93%				
Dombóvár-K.pula	260 899	214 323	46 576	17,85%	270 817	208 464	62 353	23,02%	288 838	226 926	61 412	21,30%	265 952	216 839	49 113	18,47%	1 086 006	866 552	219 454	20,21%				
Dőbréköz	14 854	13 894	960	6,46%	17 816	14 087	3 729	20,93%	18 537	13 919	4 618	24,93%	16 817	17 210	-393	-2,34%	68 024	59 110	8 914	13,10%				
Gyulaj	7 228	6 592	636	8,80%	7 784	4 879	2 905	37,32%	10 003	7 346	2 657	26,56%	7 606	6 796	810	10,65%	32 621	25 613	7 008	21,48%				
Jágonak	1 779	1 687	92	5,17%	2 234	1 843	391	17,50%	2 307	1 968	339	13,69%	2 274	1 543	731	32,15%	8 594	7 041	1 553	18,07%				
Kocsola	10 793	9 176	1 617	14,98%	11 178	7 625	3 553	31,79%	10 899	8 330	2 569	23,87%	10 322	12 066	-1 744	-16,90%	43 192	37 197	5 995	13,88%				
Kurd	10 449	9 337	1 112	10,64%	11 753	10 001	1 752	14,91%	11 013	10 092	921	8,48%	10 025	9 858	167	1,67%	43 240	39 288	3 952	9,14%				
Lápfő-Várong	2 965	2 393	572	19,29%	3 542	3 216	326	9,20%	3 038	2 188	850	27,98%	3 640	2 461	1 179	32,39%	13 185	10 258	2 927	22,20%				
Margit-major	1 304	1 304	0	0,00%	1 224	1 224	0	0,00%	1 424	1 424	0	0,00%	1 404	1 404	0	0,00%	5 356	5 356	0	0,00%				
Mászfény-pusztá	205	205	0	0,00%	268	268	0	0,00%	622	622	0	0,00%	391	391	0	0,00%	1 486	1 486	0	0,00%				
Nosztány-pusztá	45	45	0	0,00%	92	92	0	0,00%	114	114	0	0,00%	72	72	0	0,00%	323	323	0	0,00%				
Nak	3 995	3 918	77	1,93%	4 726	3 220	1 506	31,87%	5 618	4 141	1 477	26,99%	4 790	3 623	1 167	24,36%	19 129	14 902	4 227	22,10%				
Szakcs	8 693	8 132	561	6,45%	10 432	7 935	2 477	23,74%	10 608	7 162	3 446	32,48%	8 732	8 472	260	2,98%	38 465	31 721	6 744	17,53%				
Szarvasd	592	592	0	0,00%	866	866	0	0,00%	720	720	0	0,00%	891	891	0	0,00%	3 069	3 069	0	0,00%				
Keresztliget	2 260	1 799	461	20,40%	2 669	1 712	957	35,86%	3 314	2 213	1 101	33,29%	2 350	2 484	-134	-5,70%	10 593	8 208	2 385	22,51%				
Vásárosdombó									5 555	6 670	2 385	30,19%	8 917	6 823	2 094	23,48%	17 472	13 493	3 979	22,77%				
<b>Összesen:</b>	361 299	306 063	55 236	15,29%	388 249	300 217	88 032	22,67%	420 115	478 280	-58 165	-13,85%	1 552 938	1 260 287	292 671	18,85%								



Statistikák: "Úránus- vizsgálatok 2010.01.01.-évi 2010.12.31-ig

	hálózat		kút		nyers, tároló, kimenő																											
	száma	%	száma	%	száma	%																										
Alkoholtól	5	26%	4	80%	12	3	25%	75%	0	0%	0	0%	2	1	50%	1	50%															
Atala	6	4%	2	33%	13	10	76%	3	23%	2	2	100%	0	0%	2	2	100%	0	0%													
Cébrák	5	0%	5	100%	11	5	45%	6	55%	2	0	0%	2	100%	1	0	0%	1	100%													
Családtól	6	4%	2	33%	15	12	80%	3	20%	1	0	0%	1	100%	0	0%	2	2	100%	0	0%											
Csoma-Szabadi	5	0%	5	100%	9	8	88%	1	11%	2	1	50%	1	50%	0	0%	3	3	100%	0	0%											
Dalmád	7	0%	7	100%	13	6	46%	7	53%	2	0	0%	2	100%	0	0%	2	1	50%	1	50%											
Dombévár	47	39	30	64%	100	95	95%	5	5%	7	0	0%	7	100%	3	37	34	95%	3	8%	49	47	96%	2	4%							
Dobroköz	9	0%	9	100%	20	14	70%	6	30%	2	1	50%	1	50%	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%							
Gyaluj	7	1	14%	20%	14	12	85%	2	14%	1	0	0%	1	100%	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%							
Jágnak	5	1	20%	40%	12	8	66%	4	33%	3	2	66%	1	33%	2	1	50%	1	50%	1	100%	0	0%	3	2	66%	1	33%				
Kapospala	6	5	83%	100%	10	10	100%	0	0%	1	0	0%	1	100%	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%					
Kaposszentmária	3	3	100%	100%	5	2	40%	3	60%	1	1	100%	0	0%	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%					
Kercseltér	5	0	0%	0%	10	9	90%	1	10%	1	0	0%	1	100%	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	12	0	0%	12	100%				
Kocsola	6	0	0%	0%	13	11	84%	2	15%	2	0	0%	2	100%	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0	0%	0	0%				
Kurd	8	1	12%	12%	13	8	61%	5	38%	2	0	0%	2	100%	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0	0%	0	0%				
Lipavó	2	0	0%	0%	7	3	42%	4	57%	0	0	0%	0	0%	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0	0%	0	0%				
Magyfajdor	3	0	0%	0%	3	3	100%	0	0%	1	0	0%	1	100%	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0	0%	0	0%				
Másfalu	1	1	100%	100%	3	2	66%	1	33%	0	0	0%	0	0%	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0	0%	0	0%				
Nagyfátécs	2	2	100%	100%	3	2	66%	1	33%	0	0	0%	0	0%	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0	0%	0	0%				
Nak	7	2	28%	28%	14	11	78%	3	21%	1	0	0%	1	100%	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0	0%	0	0%				
Stanca	7	0	0%	0%	13	12	92%	1	7%	2	1	50%	1	50%	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0	0%	0	0%				
Várong	4	0	0%	0%	7	5	71%	2	28%	3	1	33%	2	66%	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0	0%	0	0%				
Vásárosdombó	7	4	57%	80%	8	8	100%	0	0%	2	0	0%	2	100%	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7	6	85%	1	14%				
<b>Összesen:</b>	<b>163</b>	<b>68</b>	<b>41%</b>	<b>95</b>	<b>328</b>	<b>255</b>	<b>78%</b>	<b>69</b>	<b>21%</b>	<b>41</b>	<b>7</b>	<b>17%</b>	<b>34</b>	<b>83%</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>41</b>	<b>34</b>	<b>83%</b>	<b>7</b>	<b>17%</b>	<b>76</b>	<b>45</b>	<b>59%</b>	<b>30</b>	<b>38%</b>	<b>128</b>	<b>117</b>	<b>91%</b>

A Társasági Szerződés 17. e) pont:

„Az éves beszámoló elfogadását tárgyaló taggyűlés napirendjére kell tűzni az ügyvezető igazgató megelőző gazdasági évben végzett munkájának értékelését, és a felmentvény megadását.”

A 2006. évi IV. törvény 30. § (5) bekezdés:

„A társasági szerződés előírhatja, hogy a társaság legfőbb szerve évente tűzze napirendjére a vezető tisztségviselők előző **üzleti évben** végzett munkájának értékelését, és határozzon a vezető tisztségviselők részére megadható felmentvény tárgyában. A felmentvény megadásával a legfőbb szerv igazolja, hogy a vezető tisztségviselők az értékelt időszakban munkájukat a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezték. A felmentvény hatálytalanná válik, ha utólag a bíróság jogerősen megállapítja, hogy a felmentvény megadására alapul szolgáló információk valótlanok vagy hiányosak voltak. „

Határozati javaslat:

---

A taggyűlés .... igenlő szavazattal, ..... ellenszavazat és ..... tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a 2010-es gazdasági évben az ügyvezető igazgató a gazdasági társaság érdekeit elsődlegesen figyelembe véve látta el feladatát, ezért részére a felmentvényt megadja.

---

## 4. számú melléklet

A társaság folyószámla hitele már évek óta 55.000.000,- Ft, melyet évente meg kell újítani, mely hitel igénybeviteléhez a taggyűlés jóváhagyó jognyilatkozata szükséges a Társasági szerződés 14.a) pontjában foglaltak megfelelően.

A 2010. évben felvett hitel szerződésszáma: 1-1-10-4600-0318-9

A hitel lejárat: 2011. június 30.

A hitel lejárta előtt minimum két héttel a hitelkérelmet be kell nyújtani, ahhoz, hogy a hitelkeret folyamatos legyen. Társaságunk az igénybeveendő hitel összegén változtatni nem kíván.

Kérjük jóváhagyó jognyilatkozatokat, hogy a hitelkérelmet újabb taggyűlés összehívása nélkül határidőben be tudjuk nyújtani.

---

A taggyűlés .... igenlő szavazattal, ..... ellenszavazat és ..... tartózkodás mellett úgy dönt, hogy az 55.000.000,-Ft folyószámlahitel felvételét támogatja, továbbá annak feltételei között szereplő biztosítékok engedélyezéséhez 2012. június 30-ig hozzájárul.

Nevezetesen: - 1786/2 hrsz. Dombóvár És Környéke Víz- és Csatornamű Kft 7200  
Dombóvár, Berzsenyi u. 1. alatti telephelye.  
- 1358 hrsz. Dombóvár És Környéke Víz- és Csatornamű Kft 7200  
Dombóvár, Katona J. u. alatti telephelye.  
- Változatlan értékű árbevétel engedélyezés

---