

Egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselőtestületének
2011. február 14-i ülésére**

Tárgy: Központi orvosi ügyeleti feladatok ellátása

Előterjesztő: Szabó Loránd polgármester

Készítette: Jogi, Hatósági és Vagyongazdálkodási Iroda

Tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság
Pénzügyi Bizottság

Tanácskozási joggal meghívott:

Naszvadi Balázs, a Dombóvár és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás
munkaszervezetének vezetője

Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte:

Kovács Gyula, a Pénzügyi és Költségvetési Iroda vezetője

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

dr. Gábor Ferenc jegyző

Tisztelt Képviselőtestület!

A Képviselőtestület a 2010. december 16-i ülésén döntött arról, hogy három hónapos határozott időre szerződést köt az Emergency Service Kft-vel az orvosi ügyeleti feladatok ellátására. A rövid időtartamban meghatározott feladatátadás indoka az volt, hogy a Dombóvár és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás, illetve annak Munkaszervezete a szolgáltatót ajánlatkérési eljárás útján választotta ki, ugyanakkor a Polgármesteri Hivatal munkatársainak egybehangzó szakmai véleménye alapján a szolgáltatás ellenértéke Dombóvár vonatkozásában meghaladja a közbeszerzési értékhatárt, ezért a szolgáltató kiválasztására közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatni. A helyzet tisztázása érdekében a Közbeszerzések Tanácsától szakvéleményt kértünk.

Az állásfoglalás 2011. február 3-án érkezett meg, dr. Gajdos Róbert, a Közbeszerzések Tanácsának Elnöke aláírásával, az állásfoglalást dr. Kovács László, a Jogi Főosztály vezetője, valamint dr. Szini Katalin jogi tanácsadó készítette.

Az állásfoglalás az orvosi ügyelet ellátásával kapcsolatban felmerült kérdéseinkre egyértelmű választ ad, melyet az alábbiakban foglalok össze:

1. Az állásfoglalás megerősíti dr. Bakonyi Dolli szakvéleményét arra vonatkozóan, hogy a fenti tevékenység ellátása **szolgáltatási koncessziónak minősül**. Figyelemmel arra, hogy az egészségügyi szolgáltató az önkormányzatokkal kötött feladat átvállalási-átadási szerződés alapján teljesítené az egészségügyi ellátást, melynek ellenszolgáltatása részben MEP finanszírozással kerül kiegyenlítésre, az érintett beszerzés a szolgáltatási koncessziónak tekinthető.
2. Az állásfoglalás alapján, az 1. pontban írtakkal összhangban, **a becsült érték meghatározása során nem csak az önkormányzat által fizetendő hányadot kell figyelembe venni**.
3. Tekintettel arra, hogy az érintett települések **többcélú társulása, a Kbt. 22. § (1) bekezdés d) pontja alapján, mint ajánlatkérőnek minősülő szervezet** folytatja le a közbeszerzési eljárást, ezért nem településenként, hanem **a társulás vonatkozásában kell vizsgálni a beszerzés becsült értékét**, illetőleg a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettségét. A beszerzés becsült értékét ugyanis mindig az eljáró ajánlatkérő vonatkozásában kell megállapítani.
4. Amennyiben a többcélú társulás az ajánlatkérő, a közbeszerzési szerződést is a társulásnak kell megkötnie (Kbt. 99. §).

A Kbt. eltérően határozza meg a beszerzés tárgyait a közösségi értékhatárt elérő, valamint a nemzeti értékhatárt elérő értékű közbeszerzési eljárásokat illetően. A Kbt. 23.§-a alapján a közbeszerzési értékhatárt elérő közbeszerzéseknek nem tárgya a szolgáltatási koncesszió. A Kbt. 242. §-a alapján a nemzeti értékhatárt elérő értékű közbeszerzési eljárásoknak tárgya a szolgáltatási koncesszió is. A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló törvény határozza meg a közbeszerzési értékhatárokat, mely szolgáltatási koncesszió esetén 25 millió Ft a nemzeti eljárásrendben, közösségi eljárásrendben nem szabályozott.

A Kbt. VI. fejezete szabályozza a nemzeti értékhatárt elérő értékű közbeszerzésekre vonatkozó rendelkezéseket. Ebben a fejezetben található a Kbt. 240. § (1) bekezdése, mely így szól:

„E fejezet szerint kell eljárni a 241. §-ban meghatározott ajánlatkérők szervezeteknek (ajánlatkérők), ha a megadott tárgyú közbeszerzéseik értéke a közbeszerzés megkezdésekor eléri vagy meghaladja a nemzeti értékhatárokat és nem a IV. fejezet szerint kell eljárni.” (A IV. fejezet: A közösségi értékhatárokat elérő értékű közbeszerzésekre vonatkozó rendelkezések, Általános közbeszerzési eljárás)

A fentiek értelmében, **amennyiben a szolgáltatási koncesszió nem tartozik a közösségi eljárásrend alá és a beszerzés értéke eléri vagy meghaladja a nemzeti értékhatárt, a VI. fejezetben szabályozott általános egyszerű közbeszerzési eljárást kell lefolytatnia az ajánlatkérőnek.**

A beszerzés becsült értékének a meghatározása során a teljes ellenszolgáltatást kell érteni. A Társulás által 2010. év őszén lefolytatott ajánlatkérési eljárás során a legkedvezőbb ajánlatot adó szolgáltató havi díja információink szerint:

20 település önkormányzata által fizetett díj:	513.030,-Ft
MEP finanszírozás:	3.314.256,-Ft
Összesen:	3.834.979,-Ft

Ez éves szinten: 46.019.748,-Ft. Tehát már egy év viszonylatában is kötelező a közbeszerzési eljárás lefolytatása.

Közbeszerzési eljárás lefolytatása esetén javasolom a szolgáltatót legalább 4 éves határozott időtartamra megbízni. A becsült érték a Kbt. 38. § (1) bekezdés értelmében a határozott időre, négy évre vagy annál rövidebb időre kötött szerződés esetén a szerződés időtartama alatti ellenszolgáltatás.

Megjegyezni kívánom, hogy 2006-ban ugyanezen okok miatt döntött úgy a Társulási Tanács, hogy az orvosi ügyeleti feladatok ellátására közbeszerzési eljárás keretében kívánja kiválasztani a szolgáltatót.

A Társulásnak és az orvosi ügyeleti feladatok ellátásába betársult településeknek az az érdeke, hogy a térségben ezt a feladatot egy szolgáltató lássa el. Csak így érhető el a valamennyi önkormányzat számára elfogadható és megfizethető szolgáltatási díj, a rendszer összehangolt és eddig jól bevált működtetése, a rendelkezésre álló ingatlan közös hasznosítása. Dombóvár városának nem érdeke, hogy ezt a feladatot önállóan láttassa el. Ugyanakkor valamennyi település érdeke az, hogy a közös beszerzéseink szabályosak legyenek, előkészített döntéseken alapuljanak, és a gyakorlatban jól szervezettek és jól működőek legyenek.

A Közbeszerzések Tanácsának állásfoglalása alapján és a fent részletezettek szerint a közbeszerzési eljárás lefolytatásának a kötelezettsége nem vitatható.

Javaslom, hogy a Képviselőtestület kérje fel a Többcélú Társulást arra, hogy a jelenlegi koordinálatlan helyzetet tegye rendbe.

A jelenlegi helyzet szerint: vannak olyan települések, amelyek három hónap, vannak amelyek 2 év és vannak amelyek 1+1 év határozott időtartamra kötöttek szerződést a jelenlegi szolgáltatóval. Tudomásom szerint valamennyi szerződésben 3 hónapos felmondási idő szerepel.

Kérem a Képviselőtestülettől, hogy kezdeményezze a Társulásnál, hogy egy meghatározott nappal valamennyi társult település mondja fel a feladatátadási szerződését. A felmondás napjának meghatározásánál figyelemmel kell lenni arra, hogy legyen meg a 3 hónapos felmondási idő, legyen idő a szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatására. A MEP finanszírozás szempontjából nagyon fontos továbbá, hogy az eljárás nyerteseként kiválasztott szolgáltatónak a MEP-pel finanszírozási szerződést kell kötnie a tevékenység megkezdését megelőző hónap 5. napjáig. Ezzel egyidejűleg haladéktalanul meg kell kezdeni a közbeszerzési eljárás előkészítését és lebonyolítását. A három hónapra megkötött szerződéseket a szükséges időtartamra meg kell hosszabbítani.

Kérem a tisztelt Képviselőtestülettől az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felkéri a Dombóvár és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás elnökét arra, hogy haladéktalanul terjessze a Társulási Tanács elé az orvosi ügyeleti feladatok ellátásnak térségi szintű rendezését, intézkedjen arra vonatkozóan, hogy a szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatásához az ajánlati felhívás és dokumentáció összeállításának előkészítő tevékenysége megkezdődjön a társulás munkaszervezeténél úgy, hogy a szükséges eljárás lefolytatása 2011. május 30-ig várhatóan befejeződjön.
2. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felkéri a Dombóvár és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás Elnökét arra, hogy kérje fel a társult önkormányzatok képviselőtestületeit arra, hogy az orvosi ügyeleti feladatok ellátására hatályban lévő feladat-átadási szerződéseiket 2011. június 30. napjával mondják fel, illetve amelyek ennél rövidebb időre kötöttek szerződést, a fenti napig hosszabbítsák meg.

Határidő: azonnal – a határozat 1.2. pontjának megküldésére

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Jogi, Hatósági és Vagyongazdálkodási Iroda

3. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az orvosi ügyeleti feladatok ellátására vonatkozóan 2011. január 1-től 2011. március 31-ig terjedő időszakra a Dombóvár és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás által lefolytatott ajánlatkérési eljáráson az összességében legkedvezőbb árajánlatot tevő EMERGENCY SERVICE Kft.-vel (1138 Budapest, Árva u.22., képviseli: Rédei József ügyvezető igazgató) megkötött feladatátadási szerződést meghosszabbítja 2010. június 30-ig.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2010. március 10.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Jogi, Hatósági és Vagyongazdálkodási Iroda

Dombóvár, 2011. február 9.

Szabó Loránd
Polgármester



KÖZBESZERZÉSEK TANÁCSA
ELNÖK

Iktatószám: T/80-1/2011-001
Ügyintéző: dr. Kovács László (tel: +36-1-336-7771)
dr. Szini Katalin (tel: +36-1-336-7568)

Reichert Gyula Úr részére

reichert@dombovar.hu

Tisztelt Reichert Gyula Úr!

A *közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény* (a továbbiakban: Kbt.) alkalmazásával összefüggésben írott levelére válaszolva az alábbiakról tájékoztatom.

Előre bocsátom, hogy a Közbeszerzések Tanácsának a Kbt. 379. §-ának (1)-(2) bekezdésében meghatározott hatásköre *nem terjed ki az egyedi ügyekben való állásfoglalásra*, így levelének csak az általánosabb kérdéseket érintő részére áll módomban válaszolni.

Az első kérdését illetően az alábbiakat ajánlom szíves figyelmébe.

A Kbt. eltérően határozza meg a beszerzés tárgyait a közösségi értékhatárt elérő, valamint a nemzeti értékhatárt elérő értékű közbeszerzési eljárásokat illetően.

A Kbt. 23. §-a alapján a közösségi értékhatárt elérő értékű közbeszerzések tárgya árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, illetőleg szolgáltatás megrendelése, *kivéve a szolgáltatási koncessziót* [Kbt. 242. §-ának (4) bekezdése] lehet.

A Kbt. 242. §-ának (1) bekezdése szerint a nemzeti értékhatárt elérő értékű közbeszerzések tárgya árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, szolgáltatás megrendelése, illetőleg szolgáltatási koncesszió lehet.

A Kbt. 240. §-ának (1) bekezdése alapján a Kbt. VI. fejezete szerint kell eljárni a Kbt. 241. §-ában meghatározott szervezeteknek (ajánlatkérők), ha megadott tárgyú közbeszerzéseik értéke a közbeszerzés megkezdésekor eléri vagy meghaladja a nemzeti értékhatárokat, és nem a IV. fejezet szerint kell eljárni.

Fentiek értelmében az ajánlatkérőnek minősülő szervezetek a Kbt. VI. fejezete szerinti általános egyszerű közbeszerzési eljárást kötelesek lefolytatni abban az esetben is, ha a szolgáltatási koncesszió megvalósítására irányuló beszerzésük közösségi értékhatárt elérő értékű beszerzés.

A *szolgáltatás-megrendelés* fogalmát a Kbt. 27. §-a akként határozza meg, hogy a szolgáltatás megrendelése – árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő – olyan visszterhes szerződés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

A *szolgáltatási koncesszió* a Kbt. 242. §-ának (4) bekezdése szerint olyan szolgáltatásmegrendelés, amelynek alapján az ajánlatkérő a szolgáltatás nyújtásának jogát (hasznosítási jog) meghatározott időre átengedi, és ellenszolgáltatása a hasznosítási jog vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a szolgáltatási koncesszió – amint azt a Közbeszerzési Döntőbizottság a D.740/16/2010. számú határozatában is kifejtette – a szolgáltatás megrendelésének egy specifikus fajtája. A fő eltérés az ellenszolgáltatás természetében és az ezzel járó következményekben rejlik. Az ajánlatkérő szolgáltatást rendel meg és ezen megrendeléséhez az tartozik specifikumként, hogy ajánlatkérő részéről az ellenszolgáltatás nyújtása a szolgáltatás hasznosítási jogának az átruházása, esetlegesen pénzbeli ellenszolgáltatással együtt. A szolgáltatási koncesszió tehát lényegi eleme, hogy a koncessziós jogosult – legalább részben – nem közvetlenül az ajánlatkérőtől jut jövedelemhez, hanem jogot szerez a hasznosítás jogából származó jövedelemre (is). A hasznosítási jog átengedése egyben azt is jelenti, hogy az ajánlatkérő a hasznosításból eredő kockázatot is átengedi a koncessziós jogosult részére. Előzőeknek megfelelően tehát – figyelembe véve az Európai Bizottság koncesszióról szóló 2000/C 121/02. számú értelmező közleményét is – a szolgáltatási koncesszió jellemzően akkor állapítható meg, ha a hasznosítással együtt a működtetés felelőssége és a gazdasági kockázat is átadásra kerül a nyertes ajánlattevőnek, illetve a szolgáltatást igénybe vevőktől származó díjak is a koncessziós jogosultat, vagyis a szerződést teljesítő nyertes ajánlattevőt illetik meg. Ezt a megállapítást támasztja alá a Közbeszerzési Döntőbizottság D.720/1/2007., illetőleg D.721/10/2077. számú határozata is.

Figyelemmel arra, hogy – a levelében foglaltak alapján – az egészségügyi szolgáltató az önkormányzatokkal kötött feladat átvételi-átadási szerződés alapján teljesítene az egészségügyi ellátást, melynek ellenszolgáltatása részben MEP finanszírozással kerül kiegyenlítésre, álláspontom szerint az érintett beszerzés a fentieknek megfelelően szolgáltatási koncesszióknak tekinthető.

A becsült érték kiszámításával kapcsolatban az alábbiakat ajánlom szíves figyelmébe.

A Kbt. 35. §-ának (1) bekezdése értelmében a közbeszerzés értéken a közbeszerzés megkezdésekor *annak tárgyáért általában kért, illetőleg kínált – általános forgalmi adó nélkül számított, a 36-40. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított – legmagasabb összegű teljes ellenszolgáltatást* kell érteni (a továbbiakban: becsült érték). A teljes ellenszolgáltatásba bele kell érteni a vételi jog átengedésének értékét.

Megjegyzem, hogy a fentiekre – és a szolgáltatási koncesszió fogalmára – tekintettel a becsült érték meghatározása során álláspontom szerint nem csak az önkormányzat által fizetendő hányadot kell figyelembe venni.

Figyelmébe ajánlom, hogy a Kbt. 38. §-ának (1) bekezdése értelmében a szolgáltatás becsült értéke olyan szerződés esetében, amely nem tartalmazza a teljes díjat:

- a) határozott időre, négy évre vagy annál rövidebb időre kötött szerződés esetén a szerződés időtartama alatti ellenszolgáltatás;
- b) határozatlan időre kötött szerződés vagy négy évnél hosszabb időre kötött szerződés esetén a havi ellenszolgáltatás negyvennyolcszorosa.

A beszerzés becsült értékének megállapítása során tekintettel kell lenni a Kbt. 40. §-ában foglalt egybeszámítási szabályokra is.

A Kbt. 40. §-ának (1) bekezdése kimondja, hogy tilos e törvény megkerülése céljával alkalmazni a Kbt. 35-39. §-aiban meghatározott becslési módszert, valamint ilyen célból a közbeszerzést a Kbt. 40. §-ának (2) bekezdésébe ütköző módon részekre bontani.

A Kbt. 40. §-ának (2) bekezdése alapján a becsült érték kiszámítása során mindazon *árubeszerzések vagy építési beruházások vagy szolgáltatások* értékét egybe kell számítani, amelyek

- a) beszerzésére egy költségvetési évben kerül sor [a 39. § (1) bekezdése szerinti eset kivételével], és
- b) amelyek beszerzési tárgya és rendeltetése azonos, vagy felhasználásuk egymással közvetlenül összefügg.

Tekintettel arra, hogy a levelében foglaltak alapján az érintett települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulása kívánja – a Kbt. 22. §-a (1) bekezdésének d) pontja alapján ajánlatkérőnek minősülő szervezetként – lefolytatni a közbeszerzési eljárást, nem településenként, hanem a társulás vonatkozásában kell vizsgálni a beszerzés becsült értékét, illetőleg a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettségét. A beszerzés becsült értékét ugyanis mindig az eljáró ajánlatkérő vonatkozásában kell megállapítani.

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy amennyiben a települési önkormányzatok társulása az ajánlatkérő – figyelemmel arra, hogy a Kbt. 22. §-a (1) bekezdésének d) pontja alapján az önkormányzatok és azok társulása önálló ajánlatkérőnek minősülnek –, a közbeszerzési szerződést a társulásnak kell megkötnie [Kbt. 99. §].

Abban az esetben, ha az érintett önkormányzatok a beszerzési igényük megvalósítására irányuló szerződés – önálló – megkötése céljából külön-külön kívánnak eljárni, az egyes önkormányzatok vonatkozásában szükséges vizsgálni a beszerzés becsült értékét, illetőleg a közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelezettségét. Természetesen az önkormányzatok közös ajánlatkérőkként is eljárhatnak.

Hangsúlyozom, hogy a Kbt. alkalmazásával összefüggő valamennyi döntés mindenkor az ajánlatkérő joga és felelőssége.

Végezetül felhívom továbbá szíves figyelmét arra, hogy jelen levelemben megfogalmazott véleménynek jogi ereje, kötelező tartalma nincs.

Budapest, 2011. február 2.

Tisztelettel

