

## **Észrevételek a nyolcosztályos gimnázium megszüntetésével kapcsolatos előterjesztéshez**

A közoktatási törvény előterjesztés által idézett pontja alapján a fenntartó joga meghatározni az indítható osztályok számát. A **döntés terve** most is jogszerű, de **etikailag támadható**.

A középiskoláknak 2011. október 15-ig nyilvánosságra kellett hozniuk a felvételi eljárási rend alapján a következő tanévben indítandó osztályok tanulmányterületeinek megfelelő tagozatkódokat. Az intézmény eleget tett a kötelezettségének, és az alapító okiratban engedélyezetteknek megfelelően hirdette meg a 2012/2013. tanévre a nyolcévfolyamos gimnáziumi oktatást német nyelvoktató kisebbségi és angol emelt szintű tanulmányterületen. Ez alapján a szülők joggal számítanak arra, hogy ez a tagozat a következő tanévben indul, és ebben a hiszemben 2012. február 17-ig nyújtják be a jelentkezési lapot. Amennyiben most akadályozza meg a testület a tagozat indulását, akkor megtévesztette a szülőket, a tanulókat és az intézményt is.

**Miért nem a tanulmányterületek meghirdetése előtt akarta ezt a döntést a képviselő-testület jobboldali többsége meghozni, miért nem történt 2011. októberéig egyeztetés erről a fontos kérdéstről?**

Milyen anyagi terhet ró a nyolcosztályos képzés Dombóvár városára, amikor csak 2012. szeptember-december között kell finanszírozni ezt a leendő osztályt, s utána a gimnázium állami fenntartásba kerül? Miért kell erről egyáltalán bármilyen formában dönteni, amikor a jövő évtől városunknak sem anyagi, sem szakmai értelemben semmilyen felügyeleti, irányítási joga nem lesz? Véleményünk szerint a kérdésben benne van a válasz, az előterjesztés finanszírozási problémákra, nehézségekre való hivatkozása eltúlzott.

Dombóvár, mint kistérségi központ erre a szerepre méretezett tehetséggondozó szerepet is betölt, miért probléma a vidékiek érkezése? A vidéki kisiskolákban jelentősen csökkent a tehetséggondozás jelentősége, sokszor hiányos a szakos ellátottság, a legtöbbször nem megfelelő az értelmesebbek számára a szociokulturális háttér, ezért jönnek el a kicsik újabban szívesebben a gimnáziumba.

Az elmúlt években a helyi általános iskolákból minimális számban jöttek erre a tagozatra diákok. A létszámuk osztályonként általában 1-2 fő volt. Az iskolavezetés sikeresen arra törekedett, hogy fenntartsa a kényes egyensúlyt az általános iskolákkal. Ezek a létszámok az előterjesztéssel ellentétben nem teszik tönkre az általános iskolákat.

**A nyolcosztályos tagozat indíthatóságának kritériumai jelenleg csak koncepcionális szinten ismertek.** Ez a köznevelési törvény 11. §-a alapján *egy később kiadásra kerülő végrehajtási rendeletben* lesz szabályozva. Értelmetlen felvetés most nem létező feltételekre hivatkozni. Ráadásul az előterjesztés is elismeri, hogy azok teljesítéséhez határidő áll rendelkezésre. Miért biztos az előterjesztő abban, hogy 5 év alatt a dombóvári gimnázium nem tud a feltételeknek megfelelni?

A korábbi oktatási kormányzati koncepcióban szerepeltek bizonyos konkrét feltételek, amelyek többségének az iskola most is megfelel:

- A tagozat **az országos kompetenciamérések** alkalmával magasan az előírt + 10 %-os határ felett szerepelt (országos átlaghoz képest)
- A tagozat diákjai kiemelkedő számban és nagyon eredményesen szerepelnek **tanulmányi versenyeken**
- A tagozat **érettségi átlagai** magasan az előírt + 10 %-os határ felett voltak az elmúlt években
- **Téves az előterjesztés azon állítása**, hogy nincs 4 **idegen nyelv** jelen az iskolában, hiszen jelenleg is oktatunk angol, német, olasz és orosz nyelvet, s az igények alapján ezek száma gyorsan bővíthető
- Kiemelkedően magas **a kétszakos pedagógusok aránya**, a nevelőtestület túlnyomó többsége egyetemi diplomával rendelkezik
- Az idén újabb 2 pedagógus szerez szakvizsgát, így **a szakvizsgázott pedagógus** létszám 7 főre emelkedik
- Stabilan 30-35 fő a jelentkezők száma az elmúlt években, az állandó viták, a nyolcosztályos tagozatot körülvevő **folyamatos, a képviselő-testület többségi oldalának bizalmatlansága** ellenére. Ha stabilizálódik a nyolcévfolyamos gimnázium helyzete, biztosan még jobban megnő iránta az érdeklődés.

A tagozat kiemelkedő értéke **a német nemzetiségi oktatás**, amely segít a diákoknak abban, hogy megszerezzék az áhított legalább **egy középfokú nyelvvizsgát**.

Az intézményvezető tájékoztatása szerint az előterjesztésben jelzett **5 üres álláshely terhére** nem lehet a nyolcosztályos gimnázium megszüntetéséből adódó létszámfelesleget levezetni az alábbi okok miatt:

- Az üres állások egy része nem olyan tantárgyakból kerül ki, amelyek a nyolcosztályos képzésünk 5-6. évfolyamán magas óraszámban szerepelnek. Ezzel szemben matematikából, magyarból, idegen nyelvből a tagozat megszűnése esetén **pedagógus-létszámfelesleggel kell számolni**.
- A 2012-2013-as tanévtől azt a **3 fő** határozatlan idejű kinevezéssel rendelkező kollégát **ismét teljes óraszámában kell foglalkoztatni**, akik jelenleg támogatott képzésben másoddiplomát és szakvizsgát szereznek, s számukra jelenleg elégséges a kötelező órák 50 %-ának megtartása a teljes bérezés mellett. Az ő visszatérésük 1,5 álláshellyel csökkenti a jelenlegi látszólagos többletet.
- A következő tanévtől számolni kell **gyesről visszatérő pedagógusokkal** is.

E három tényező együttesen azt eredményezi, hogy **a jelenlegi 5 üres álláshely a következő tanévben megszűnik**. Mindezek következtében **egy fenntartói létszámleépítés nem oldható meg az üres álláshelyek terhére, hanem elbocsátásokkal kell számolni**.

A Kjt. jelenlegi előírásai alapján ez **felmentési bért és végkielégítést** jelent. Ez egy középkorú pedagógus esetében is –felmentéssel és végkielégítéssel számolva- 8-9 hónapos átlagbért tesz ki. Várhatóan **legalább két pedagógust el kell bocsátani**, ez összességében meghaladja a **3 millió Ft-ot**.

Egyébként sem mérhetetlenül drága a nyolcosztályos tagozat működtetése! A költségszámítást mellékelten csatoljuk.

A számításokból jól látható, hogy **a normatíva fedezi a bérköltségeket**. A dologi kiadásokban egy osztály megszűnése esetén még érdemi költségcsökkenés nem realizálódik (fűteni; világítani ezek után is az egész épületben kell).

A fenti indokok együttes figyelembe vételével semmilyen szakmai indok nem támasztja alá az előterjesztő határozati javaslatát a nyolcosztályos gimnáziumi oktatás megszüntetéséről.

Ez a döntés a fenntartó számára a 2012. évi költségvetésben lényegesen nagyobb anyagi ráfordítást igényelne, mint a nyolcosztályos oktatás 4 hónapi működtetése (2012. szeptember – 2012. december hónapokban).

A város igen súlyos költségvetési gondjait ismerve nem értem, hogy ***a képviselő-testület többségi oldala miért döntene a város és költségvetése számára rosszabb megoldás mellett***, amikor 4 hónap elteltével a fenntartás, vagy a megszüntetés minden költsége és a döntés súlya az államot terheli.

Mindezek alapján úgy vélem, hogy **az előterjesztőt itt nem a költséghatékony működtetés, hanem a ki nem mondott helyi érdekek vezérik**.

Szabó Loránd sk.  
polgármester

## Költségszámítás

• H/3-as bér járulékkal	180.911 Ft.
• <b>2 fő</b> - elbocsátott H/3-as besorolású dolgozó havi bére járulékokkal	361.823 Ft.
• <b>Elbocsátás esetén</b> a 2 dolgozó felmentési bére és végkielégítése	3.256.398 Ft.

<b>Bevételek</b> 2012. szeptember – december (4/12)	
Alap normatíva: 158.370 Ft /fő. 4 hónapra és 30 fős osztályra számolva	1.583.700 Ft.
Német nemzetiségi normatíva: 40.000 Ft /fő. 4 hónapra és 15 főre számolva (általában az osztály fele német nemzetiségi)	200.000 Ft.
<b>Összesen:</b>	<b><u>1.783.700 Ft</u></b>

<b>Kiadások</b> 2012. szeptember – december (4/12)	
• 5. évfolyam óraszám (önkormányzat által adott <b>elvi óraszám</b> ): 32,55 + 15 óra napközi= 47,55 óra= <b>2,16 álláshely.</b>	
2,16x H/3-as bér	390.767 Ft.
4 hónappal számolva: (A valóságban csak 3 hónappal kell számolni, hiszen a decemberi bér költségvetési szempontból már a következő esztendőhöz tartozik!)	1.563.068 Ft. (3 hónap esetén <b><u>1.172.303 Ft.</u></b> )