

## **ELŐTERJESZTÉS**

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2015. október 26-i rendes ülésére**

**Tárgy:** A Dombóvár településnév használatáról szóló önkormányzati rendelet

**Előterjesztő:** Szabó Loránd polgármester

**Készítette:** Önkormányzati Iroda

**Tárgyalta:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**Tanácskozási joggal meghívott:** -

**Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte:-**

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:**

dr. Letenyei Róbert jegyző

**Tisztelt Képviselő-testület!**

## **Az önkormányzati rendelet megalkotásának indokoltsága**

Az Alaptörvény szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján alkothat önkormányzati rendeletet.

A településnév használatával kapcsolatban magasabb szintű jogszabályi rendelkezés nincs, így számos önkormányzat élt a lehetőséggel, és mint törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyról, önkormányzati rendeletet alkotott. Korábban az Alkotmánybíróság, illetve nemrégiben a Kúria Önkormányzati Tanácsa is megerősítette, hogy a településnév viselésének szabályozása törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszony, az önkormányzatnak jogában áll a névhasználatról rendelkezni. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf. 5058/2014/5. határozatában megállapította, hogy a településnév használata az önkormányzati jogokkal, illetve azok védelmével összefüggést mutat, a település nevének, címerének, zászlajának használatára vonatkozóan az önkormányzat helyi jogszabályt alkothat. Nemcsak az önkormányzatnak, mint jogi személynek – aki e minőségében a névviselési jog sérelme esetén a polgári bíróság előtt perindításra jogosult –, de az önkormányzat területén élőknek is érdeke a rendezett településnév-használat. A Kúria hangsúlyozta, hogy a mellett, hogy a névhasználattal kapcsolatos sérelem esetén rendelkezésre áll a magánjog körében a személyiségi jogok megsértéséből adódó jogkövetkezmények érvényesítése (és ez a főszabály), a település nevének használata körében nem lehet teljes egészében kizárni a közjog szabályait sem. Maga a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény is tartalmaz ide tartozó rendelkezést, a 100. § (3) bekezdés értelmében a települések egyesítésével megszűnt község a nevét településrész-névként megtartja. A Kúria a citált döntésben – a vizsgálata tárgyát képező önkormányzati rendelettel összefüggésben – elvi jelleggel egyébként azt mondta ki, hogy kizárólag a helyi önkormányzat jogosult a település nevével megegyező domain nevet választani közvetlenül a .hu közdomain alá történő delegálás esetén, a települési önkormányzat ugyanakkor nem kötheti engedélyéhez domain nevének (vagy annak ragozott, rövidített, toldalékos, mozaikszavas változata) keresztlinkes beágyazását.

A tárgyban született önkormányzati rendeletek a településnév használati engedélyezési eljárást, mint önkormányzati hatósági ügyet szabályozzák, ennek kapcsán kitérnek a településnév-használatához szükséges kérelemmel és az engedéllyel kapcsolatos rendelkezésekre, valamint sok esetben az eltérő vagy engedély nélküli használat szankciójára is.

A Dombóvár név használatával kapcsolatban eddig is érkeztek kérelmek, melyek civil szervezetek, gazdasági társaságok nyilvántartásba vételével függtek össze, mivel a cégbíróságok a bejegyzési eljárások kapcsán általában kérik az önkormányzati hozzájárulást, ha az elnevezésben valamilyen formában szerepel a településnév. Eddig az ilyen megkeresésekre az a reagálás történt, hogy Dombóvár Város Önkormányzata

nem rendelkezik olyan hatáskörrel, amely a Dombóvár név használatával kapcsolatban az önkormányzat hozzájárulását vagy engedélyét kötné ki, illetőleg magasabb szintű jogszabályok sem szabályozzák ezt a kérdést.

Emiatt már régóta megfontolás tárgyát képezte, hogy indítványozzam önkormányzati rendelet megalkotását, egyértelművé téve a névhasználat kereteit. A konkrét apropót a Dombóvári Ipari Park Nonprofit Kft.-ben való részesedés értékesítését és a városnév viselése visszavonását taglalo előterjesztés adja, azonban szükséges rögzíteni, hogy ha az ipari park elnevezését a cím birtokosa nem változtatja meg, az önkormányzat polgári úton léphet fel. A Polgári Törvénykönyv alapján az önkormányzat, mint jogi személy is jogosult fellépni az elnevezést használóval szemben, ha az jogát vagy jogos érdekét sérti.

### **A rendeletervezetben javasolt szabályozás**

- Az általános rendelkezések körében rögződik, hogy a „Dombóvár” névnek és annak toldalékos formájának használata főszabály szerint engedélyköteles, de egyúttal tág, ugyanakkor indokolt kivételi kör is meghatározásra kerül. (1. §)
- Néhány önkormányzat relatíve kis összegű díjfizetéshez köti a névhasználat egyes eseteit, különösen, ha a cégnévről vagy termék megjelölésről van szó. Mivel valószínűleg nem fog sok kérelem érkezni, vagyis érdemi bevételre nincs esély, így a tervezet szerint a névhasználat díjmentes lenne. (2. §)
- Indokolt korlátozni, hogy csak dombóvári, illetve olyan személy, szervezet kaphat engedélyt, aki/amely a városhoz kötődik. (2. §)
- A névhasználatról való döntést polgármesteri hatáskörbe javasolt deleálni.(3. §)
- Az engedély benyújtásával kapcsolatban szükséges némi részletszabályozás (formanyomtatvány alkalmazása, a kérelem tartalmi elemei, csatolási kötelezettségek). (4. §)
- Az engedély kiadását meg kell tagadni, ha a tervezett névhasználat célja, módja vagy körülményei jogszabályba ütköznek, bizonyíthatóan az önkormányzat, vagy a város lakosságának jogait, jogos érdekeit sértenék vagy veszélyeztetnék, vagy egyéb ok miatt méltatlanok, illetve a kérelmezett névhasználat a kérelem elbírálását megelőzően engedélyezett névhasználattól nem különbözik. (5. §)
- A névhasználati engedély tartalmi elemeire és érvényességi idejére is indokolt kitérni. (6. §)
- Az engedély betartásával és ellenőrzésével kapcsolatos aspektusok is szabályozandók. (7. §)
- Az engedélyek visszavonására lehetőséget kell biztosítani, ha egyébként annak kiadását meg lehetne tagadni, illetőleg a jogosult a névhasználatot az engedélyben foglaltaktól eltérő módon vagy célra folytatja, vagy az engedélyben meghatározott, a névhasználattal kapcsolatos feltételeket, kikötéseket, egyéb előírásokat megszegi. (8. §)
- A következő rendes ülések valamelyikére benyújtásra kerül a közösségi együttélés alapvető szabályairól rendelkező önkormányzati rendelet, így az engedély nélküli névhasználat szankcióját ott célszerű meghatározni, együtt a

zászló, illetve a címer jogosulatlan használatához fűződő negatív jogkövetkezményekkel. (9. §)

- A már meglévő névhasználatokkal kapcsolatban utólagos engedélyezésre nincs lehetőség, de a testület megtilthatja a már megvalósult névhasználatot a jövőre nézve, melynek polgári úton lehet érvényt szerezni. (10. §)
- A hatálybalépés javasolt napja 2015. november 1-je. (11. §)

### **Előzetes hatásvizsgálat:**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Ennek megfelelően az elvégzett előzetes hatásvizsgálat megállapításait az alábbiak szerint ismertetem:

#### Társadalmi hatás:

Rendezetté válik a Dombóvár név használata.

#### Gazdasági, költségvetési hatás:

Elfogadása esetén a rendeletnek költségvetési hatása nem lesz.

#### Környezeti és egészségi következmények:

Elfogadása esetén a rendeletnek nem lesz a környezetre vagy az egészségre gyakorolt hatása.

#### Az adminisztratív terheket befolyásoló hatás:

A névhasználati kérelmek elbírálása adminisztratív többletterheléssel fog járni.

#### A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának következménye:

Az új rendelet elfogadása nem jelent jogszabályi kötelezettséget, elmaradásának nincs érdemi következménye.

#### A jogszabály végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

Elfogadás esetén a rendelet végrehajtásához szükséges feltételek rendelkezésre állnak.

Szabó Loránd  
polgármester

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
.../2015. (.....) önkormányzati rendelete  
Dombóvár város nevének használatáról**

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. Általános rendelkezések**

**1. §**

- (1) A „Dombóvár” nevet vagy annak bármely todalékos formáját (a továbbiakban együtt: településnév) a jogi személyek megnevezésükben, a természetes személyek, egyéni vállalkozók és jogi személyek tevékenységük során vagy működésükkel összefüggésben engedéllyel használhatják (a továbbiakban együtt: névhasználat), így különösen üzlet vagy építmény elnevezésében, rendezvény címében, továbbá védjegyben vagy termék megjelölésére.
- (2) Nem engedélyköteles
  - a) az a névhasználat, amely jogszabályon alapul,
  - b) a költségvetési szervek névhasználat,
  - c) Dombóvár Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) részvételével működő önkormányzati társulás névhasználat,
  - d) az önkormányzat és az önkormányzati szervek névhasználat,
  - e) az önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaság névhasználat,
  - f) a domain névvel, sajtótermékkel és médiaszolgáltatással kapcsolatos névhasználat,
  - g) az egyházi jogi személyek névhasználat,
  - h) megyei vagy országos szervezetek, intézmények dombóvári illetékességgel rendelkező helyi szerveinek névhasználat.
- (3) A névhasználat akkor is engedély köteles, ha az (1) bekezdésben meghatározott kifejezés akár szóösszetételként, akár kötőjellel, vagy bármilyen elválasztással jelenik meg.

**2. A névhasználati engedélyezése**

**2. §**

- (1) A névhasználat díjmentes.
- (2) A névhasználat csak akkor engedélyezhető,
  - a) ha a kérelmező természetes személy lakó- vagy tartózkodási helye, nem természetes személy székhelye, telephelye vagy fióktelepe Dombóvár közigazgatási területén található, vagy
  - b) tevékenysége vagy működése Dombóvárhoz kötődik, ha kérelmező nem

felel meg a) pontban foglaltaknak.

### 3. §

- (1) A névhasználati engedélyezési eljárás önkormányzati hatósági ügy, melyben a közigazgatási hatósági eljárásról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (2) A névhasználat engedélyezésére valamint az engedély visszavonására irányuló eljárásban a polgármester jár el és hoz döntést átruházott hatáskörben.

### 4. §

- (1) A névhasználat iránti kérelmet az általános tételű közigazgatási eljárási illeték lerovásával írásban lehet benyújtani a polgármesterhez az erre a célra szolgáló formanyomtatványon.
- (2) Az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:
  - a) a kérelmező nevét vagy megnevezését, lakóhelyét vagy székhelyét,
  - b) a kérelmező tevékenységi körét,
  - c) a kérelmezett névhasználat célját és módját, és
  - d) a kérelmezett névhasználat időtartamát.
- (3) A kérelemhez csatolni kell
  - a) a dísz- vagy emléktárgy, jelvény, embléma vagy termék tervét, amennyiben annak megjelölését szolgálná a településnév,
  - b) a létrehozni kívánt jogi személy létesítő okiratának tervezetét, amennyiben annak megnevezését érintené a névhasználat.

### 5. §

A névhasználat engedélyezését meg kell tagadni, amennyiben:

- a) a tervezett névhasználat célja, módja vagy körülményei
  - aa) jogszabályba ütköznek,
  - ab) bizonyíthatóan az önkormányzat, vagy a város lakosságának jogait, jogos érdekeit sértenék vagy veszélyeztetnék, vagy egyéb ok miatt méltatlanok,
- b) a kérelmezett névhasználat a kérelem elbírálását megelőzően engedélyezett névhasználattól nem különbözik.

### 6. §

- (1) A névhasználati engedélynek tartalmaznia kell:
  - a) a jogosult nevét vagy megnevezését, lakóhelyét vagy székhelyét,
  - b) az engedélyezett névhasználat célját,
  - c) az engedélyezett névhasználat módját,
  - d) az engedélyezett névhasználat pontos szövegét,
  - e) az engedélyezett névhasználat időtartamát,
  - f) az engedély visszavonhatóságára történő figyelmeztetést és lehetséges okait, valamint

- g) a névhasználattal kapcsolatos esetleges egyéb feltételeket, kikötéseket és előírásokat.
- (2) A névhasználat
- a) a kérelmező működési idejének időtartamára,
  - b) tevékenység folytatásának időtartamára,
  - c) meghatározott időpontig történő felhasználásra,
  - d) egy alkalomra,
  - e) meghatározott feltétel bekövetkezéséig vagy
  - f) határozatlan időre engedélyezhető.
- (3) A névhasználati engedélyekről, a megszűnt és visszavont engedélyekről a jegyző nyilvántartást vezet.

### 7. §

- (1) A névhasználati engedély jogosultja az engedély által meghatározott módon és célra használhatja a településnevet.
- (2) A névhasználati engedély jogosultja az engedélyezett névhasználatot másra nem ruházhatja át.
- (3) Az engedélyezett névhasználat ellenőrzéséről a polgármester gondoskodik.

### 3. A névhasználati engedély visszavonása

### 8. §

A névhasználati engedélyt vissza kell vonni, ha

- a) a névhasználati engedély jogosultja a névhasználatot az engedélyben foglaltaktól eltérő módon vagy célra folytatja,
- b) a névhasználati engedély jogosultja az engedélyben meghatározott, a névhasználattal kapcsolatos feltételeket, kikötéseket, egyéb előírásokat megszegi, vagy
- c) az 5. §-ban meghatározott okok az engedély kiadását követően következnek be.

### 4. A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások

### 9. §

E rendelet alapján a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások tényállásait külön önkormányzati rendelet állapítja meg.

## **5. Záró rendelkezések**

### **10. §**

Az e rendelet hatályba lépése előtti megvalósuló névhasználat esetén a használó utólagos engedélyezés iránti kérelem benyújtására nem kötelezett, azonban a képviselő-testület a jövőre nézve megtilthatja a névhasználatot, ha az az önkormányzat jogát vagy jogos érdekét sérti. Amennyiben a használó nem hagy fel a névhasználattal, az önkormányzat nevében a polgármester jogosult – szükség esetén bírósági úton – igényérvényesítéssel fellépni.

### **11. §**

Ez a rendelet 2015. november 1-jén lép hatályba.

Szabó Loránd  
polgármester

dr. Letenyei Róbert  
jegyző



A rendelettervezet egyes szakaszaihoz az alábbi indokolás kapcsolódik:

**1. §**

Az általános rendelkezések körében kerül meghatározásra, hogy a városnév használata engedélyköteles, továbbá azok az esetek, amikor a névhasználat nem engedélyköteles.

**2. §**

Ez a szakasz tartalmazza, hogy a névhasználat díjmentes, továbbá hogy milyen kérelmezők számára adható engedély.

**3. §**

A névhasználati kérelmekről önkormányzati hatósági ügy keretében a polgármester hozna döntést átruházott hatáskörben.

**4. §**

A kérelem benyújtásával kapcsolatos szabályokat tartalmazza.

**5. §**

A kérelem megtagadásának esetei kerülnek felsorolásra.

**6. §**

Az engedély tartalmát részletezi.

**7. §**

Az engedély betartása és ellenőrzése kapcsán is szükségesek részletszabályok.

**8. §**

A névhasználati engedély visszavonásának eseteit foglalja magában.

**9. §**

A szankciót a hamarosan megalkotásra kerülő, a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendelet fogja tartalmazni.

**10. §**

A hatálybalépést megelőzően megkezdett névhasználatra tér ki.

**11. §**

A rendelet hatálybalépéséről szóló rendelkezés.