



TERRA STUDIO KFT.

1034 Budapest, Szomolnok utca 14.



Európai Unió
Európai Regionális
Fejlesztési Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

SZÉCHENYI 2020



ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉSRE ADOTT TERVEZŐI VÁLASZ

a DAOP-6.2.1/13/K-2014-0002; DDOP-; ÉMOP-; ÉAOP-; KDOP-; KMOP-; NYDOP-6.2.1/K-13-2014-0002 azonosítószerű „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projektek keretében

Azonosítók:

Település neve: DOMBÓVÁR

Településfejlesztési dokumentum fajtája: MV, ITS

A. AZ ÉRTÉKELÉS LEGFONTOSABB POZITÍV MEGÁLLAPÍTÁSAI

Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
A	<ul style="list-style-type: none"> – A tervezők pontosan követték a jogszabályban meghatározott tartalmi követelmények sorrendjét mind a megalapozó tanulmány, mind pedig az ITS vonatkozásában. – A megalapozó vizsgálat helyzetértékelése széleskörű, és nagyon alapos feldolgozó és elemző munkán alapul, a tervezők kiemelten ügyeltek az adat- és információbázis aktualitására is. 	N.R.
A	<p>Kiemelendő</p> <ul style="list-style-type: none"> – Kiemelendő érdeme a stratégiának a helyzetfeltáráson alapuló SWOT analízis, amelynek tartalmához teljes mértékben illeszkedő, koherens célrendszert állítottak fel a tervezők. – A célrendszer megvalósítását jól szolgálhatják a bemutatott projektjavaslatok. 	N.R.

B. A DOKUMENTUM FORMAI, SZERKESZTÉSI SZÍNVONALA

Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
B	<ul style="list-style-type: none"> – Az elkészült anyagok jól tagoltak, megfelelően szerkesztettek, terjedelmük indokolt nagyságú. 	N.R.
B	<ul style="list-style-type: none"> – Mind a megalapozó vizsgálat, mind pedig a stratégia fogalmazásmódja és stílusa érthető, nyelvtani hibák és elütések nem nehezítik a megértését. A stratégia szövegszerkesztésekor néhol korrektúra nyomai (pl: 105, 117. oldal) maradtak, ezek javítását javaslom. 	<p>A véleményező feltehetően nem a végső anyagot látta. Korrektúrajelzés a leadott dokumentumban nem található.</p>
B	<ul style="list-style-type: none"> – Az ábrák és a térképvázlatok jól áttekinthetőek, kellően informatívak. 	N.R.

C. A DOKUMENTUM FELTÉTLENÜL JAVÍTÁST IGÉNYLŐ ELEMEINEK AZONOSÍTÁSA

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT		
Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
C	<ul style="list-style-type: none"> A megalapozó vizsgálat helyzetfeltáró részében a 2008-as IVS részletes ismertetése megtörtént. Ugyanakkor be kell mutatni, hogy a tervezett projektek megvalósultak-e, vagy sem. 	<p>Az értékelő feltehetően nem a végső anyagot látta.</p> <p>A tervezett projektek megvalósulását az „1.5.2. Az Integrált Városfejlesztési Stratégia vonatkozó megállapításai” fejezet tartalmazza. Továbbá ugyanezen fejezetben az Európai Unió és hazai források felhasználásával megvalósult beruházások táblázata is megtalálható.</p>

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA		
Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
C	<ul style="list-style-type: none"> A megvalósítást szolgáló beazonosított projektek költségbeclését kompletté kellene tenni, vagy meg kellene indokolni, hogy miért nem kerültek beclésre egyes projektelemek. Fontos lenne továbbá a becsült ráfordításigény és a megszerezhető források közötti relációt is megvizsgálni a már elfogadott operatív programok, illetve azok éves fejlesztési keretei tükrében, legalább beclés szinten. <i>(Pl.: „Az ITS keretében megvalósítani tervezett projektek forrásigénye (mintegy XXXX millió Ft) jelentősen meghaladja a tervezési időszakban reálisan bevonható források mértékét, ami, optimista beclés esetén sem várható, hogy meghaladja a ZZZZ milliárd forint összeget. Mivel az elérhető források összetétele sem</i> 	<p>Az értékelő feltehetően nem a végső anyagot látta.</p> <p>A „2.3. A településfejlesztési akciók összehangolt, vázlatos pénzügyi terve” fejezet tartalmazza az észrevételben szereplő adatokat (minden projektelem beclésre került, becsült forrásigény és megszerezhető források beclése)</p> <p>A javasolt „Mivel az elérhető források összetétele sem ismert, az ITS ténylegesen végrehajtásra kerülő beavatkozásai sem azonosíthatóak. Az elérhető forrásokhoz kapcsolódó feltételek folyamatos figyelése, lehetőség szerinti alakítása és ez alapján a végrehajtandó projektek kiválasztása az ITS menedzselésének részét képezi.” beillesztésre került ugyanezen fejezetben, a 61. oldalon.</p>

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA		
Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
	<p><i>ismert, az ITS ténylegesen végrehajtásra kerülő beavatkozásai sem azonosíthatóak. Az elérhető forrásokhoz kapcsolódó feltételek folyamatos figyelése, lehetőség szerinti alakítása és ez alapján a végrehajtandó projektek kiválasztása az ITS menedzselésének részét képezi.”)</i></p>	

D. EGYÉB, AZ ÉRTÉKELT DOKUMENTUM MINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSÁRA IRÁNYULÓ JAVASLATOK

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT		
Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
D	nincs észrevétel	

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA		
Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
D	<ul style="list-style-type: none"> – A megvalósításhoz szükséges operatív feladatvégzésre kijelölt szervek humánerőforrás-igényének elemzését javasolt pótolni. 	A „6.2. Az integrált településfejlesztési stratégia megvalósításának szervezeti keretei” fejezetben, a 115-116. oldalakon beillesztve.
D	<ul style="list-style-type: none"> – Az elkészült partnerségi terv értékes eleme a stratégiának. Azonosításra került benne a stratégiai partnerek köre is, és a tervezett egyeztetési folyamatok is megfelelően szolgálják a tervezési időszakhoz hasonlóan a végrehajtás időszakának feladat-ellátását is. Ugyanakkor a konkrét monitoring feladatok végrehajtásának biztosítása érdekében külön részt volna célszerű szentelni a partnerségi terven belül, vagy a monitoring folyamattal foglalkozó fejezetnél, az értékelési adatokhoz való hozzáférés biztosításának tervezésére is. 	A monitoring átláthatósági rendszerét a „6.5.2. A monitoring tevékenység szervezeti háttere és folyamata” fejezet alapvetően tárgyalja. Kiegészítésnek javasoljuk a fejezet végén, a 119. oldalon beillesztésre: „A 6.6. fejezetben, az indikátorrendszerben javaslatra került Dombóvár Város Önkormányzata által bonyolított kétévenkénti lakossági felmérés, amely a tényleges projektmegvalósulások mellett a helyiek életkörülményeinek javulását is célozza figyelemmel kísélni. E felmérés és az éves monitoring jelentések megküldésre kerülnek a Partnerségi Tervben rögzített személyek/szervezetek számára.”

E. ÁLLAMIGAZGATÁSI ÉSZREVÉTELEK

Állig. szerv.	Észrevétel	Tervezői válasz
népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	<p>Dokumentumok megállapításaival egyetért.</p> <p>Felhívja a figyelmet az M9 autópálya Szőlőhegyre való negatív hatására, amelyet védelmi tervek megvalósításával lehet minimalizálni. Továbbá a termálvíz-használat fenntartható gazdálkodására, amely a gyógyfürdők fejlesztésével érhető el.</p> <p>Javasolja a klímastratégia megalkotását.</p> <p>Konfliktus lehet a célok megvalósítása során (lakókörnyezeti alakítás, gazdaságfejlesztés, zöldterület fejlesztés, sport/rekreációs projektek) – ezek megvalósítása során az elsődleges cél az érintett lakosság életkörülményei, értékrend, szociális körülményei növelése kell, hogy legyen.</p>	Intézkedést nem igényel.
környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	<p>Egyetért a megalapozó vizsgálattal, a településfejlesztési koncepcióval és az ITS megállapításaival, azokat pozitívan értékeli.</p> <p>Felhívja a figyelmet, hogy a további tervezési munkák során a Natura 2000 és országos ökológiai hálózatra vonatkozó előírásokat természetvédelmi prioritásként kell kezelni.</p>	Intézkedést nem igényel.
területi vízügyi hatóság (illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság)	<p>A megalapozó munkarészhez pontosítási javaslatok.</p> <p>Az anyaggal a javítást követően egyetért.</p>	Észrevételek javításra kerültek.

Összefoglaló értékelésre adott tervezői válasz – [TELEPÜLÉS NEVE]

Állig. szerv.	Észrevétel	Tervezői válasz
<p>Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (határidőn túl érkezett válasz)</p>	<p>2020-ig országos közúthálózati fejlesztés nem várható.</p> <p>Vasútfejlesztés külön területigénnyel nem rendelkezik, azonban a vasúti állomás környezetének fejlesztése az átszállási funkciók és a vasúthasználat elősegítése kívánatos.</p> <p>Felhívja a figyelmet a fejlesztések forgalmi változás hatásaira, továbbá az útkategóriáktól függő védőtávolságokra.</p> <p>Kifogást nem emel.</p>	<p>A vélemény ellenére továbbra is javasoljuk a Mágocsi összekötő út javaslatát a középtávú stratégiában bent tartani, hiszen az a város számára fontos.</p> <p>Az eredeti stratégia hangsúlyos részét képezi. Módosítást nem igényel.</p> <p>További tervezési szakaszokra vonatkozó észrevétel, jelen fázisban intézkedést nem igényel.</p>

<p>Baranya Megyei Kormányhivatal, állami főépítész (határidőn túl érkezett válasz)</p>	<p>Megalapozó vizsgálat:</p> <p>Aláírólap elkészítése a 266/2013 (VII.11.) Korm.rendelet 14§(4)-(5) szerint.</p> <p>A dokumentáción a készítés dátumának feltűntetése.</p> <p>Az OTrT törvény száma helyesen: 2003. évi XXVI. törvény.</p> <p>A tervhierarchia bemutatásánál a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. tv. 23/A. § (2) került hivatkozásra, helytelenül.</p> <p>Az 1.9.3. fejezetben kéri a gazdasági szervezetek fejlesztési elképzeléseinek bemutatását.</p> <p>Örökségvédelmi hatástanulmány:</p> <p>1.6. fejezet fotódokumentációjának aktualizálása</p> <p>Kéri szem előtt tartani az összefoglaló javaslatait a településrendezési eszközök módosítása során</p> <p>ITS:</p> <p>Aláírólap elkészítése a 266/2013 (VII.11.) Korm.rendelet 14§(4)-(5) szerint.</p> <p>Kéri figyelembe venni az államigazgatási szervek, területi és települési önkormányzatok által megfogalmazott javaslatokat.</p> <p>Kéri a megalapozó vizsgálat és ITS összhangját biztosítani a kiegészítéseket/javításokat követően.</p>	<p>Aláírólappal kiegészítve. (A kormányrendelet nem teszi kötelezővé a településfejlesztési dokumentumhoz az aláírólapot, azonban annak felhasználása a településszerkezeti tervhez csak ezáltal lehetséges.)</p> <p>Javítva.</p> <p>Javítva. (37. oldal)</p> <p>Javítva. (37. oldal)</p> <p>Az észrevétel alapján a fejezet kiegészítésre került. (102. oldal)</p> <p>Lényeges változások nem történtek, fotódokumentáció megfelelő.</p> <p>További tervezési szakaszokra vonatkozó észrevétel, jelen fázisban intézkedést nem igényel.</p> <p>Az ITS-re nem vonatkozik a 266/2013 (VII.11.) Korm.rendelet 14§(4)-(5). A dokumentum az aláírólappal kiegészítésre került.</p> <p>Az eljárás során megtörtént, jelen összefoglaló szerint.</p> <p>A megalapozó korrekciója alapján az ITS-t áttekintettük, javítást nem igényelt, az összhang biztosított.</p>
--	--	--