

ELŐTERJESZTÉS

Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. január 30-i rendes ülésére

Tárgy: Társulási megállapodásokkal kapcsolatban tett törvényességi felhívások,
a Dombóvári Szociális Intézményfenntartó Társulás társulási
megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Szabó Loránd polgármester

Készítette: Önkormányzati Iroda

Tárgyalta: Humán Bizottság

Tanácskozási joggal meghívott:-

Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte: -

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

dr. Letenyei Róbert jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Tolna Megyei Kormányhivatal a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Területi Közigazgatásért és Választásokért Felelős Államtitkára XXII-6/1871/3/2012. számú utasításában meghatározott 2013. évi ellenőrzési munkaterv alapján vizsgálta, hogy minden helyi önkormányzat eleget tett-e a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 146. § (1) bekezdésében foglalt felülvizsgálati kötelezettségének és a Mötv. rendelkezéseinek megfelelően módosította-e a társulási megállapodásait.

I. A Dombóvár és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásával kapcsolatban tett törvényességi felhívás

A Kormányhivatal törvényességi felhívást tett a Dombóvár és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodása módosításának elfogadásáról szóló 242/2013.(VI.27). számú testületi határozattal kapcsolatban. A Többcélú Társulás ügyintézője arról tájékoztatott, hogy az idei első társulási ülést várhatóan február első napjaiban tartják meg, és ezen az ülésen kerül sor a törvényességi felhívásban foglaltaknak eleget tevő megállapodás-módosítás megtárgyalására.

A dombóvári képviselő-testületnek címzett felhívásban a Kormányhivatal 2014. január 31-i határidőt jelölt meg.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint, ha jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő az érintett indokolt kérelmére további 30 nappal meghosszabbítható. Mivel a társulási tanács februárban tárgyalja a szükséges módosítást, javasolom, hogy a Képviselő-testület kezdeményezze a határidő meghosszabbítását 2014. február 28-ig.

Határozati javaslat

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tolna Megyei Kormányhivatalnak a Dombóvár és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodása módosításának elfogadásáról szóló 242/2013.(VI.27). számú határozatával kapcsolatban tett törvényességi felhívás végrehajtására előírt határidő 2014. február 28. napjáig történő meghosszabbítását kezdeményezi a Tolna Megyei Kormányhivatalnál.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kezdeményezés továbbítására.

Határidő: 2014. január 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Iroda

II. A Dombóvári Szociális Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásával kapcsolatban tett törvényességi felhívás

A Képviselő-testület a 220/2013. (VI.20.) Kt. határozatával fogadta el az Egyesített Szociális Intézmény fenntartó Dombóvár Város, Gyulaj és Szakcs Községek Szociális Intézményfenntartó Társulásának társulási megállapodása felülvizsgálatát és a Mötv-ben foglaltaknak megfelelő módosítását. A Tolna Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti hatáskörében eljárva a képviselő-testület hivatkozott határozatával kapcsolatban törvényességi felhívást tett (a felhívás mellékelve).

A törvényességi felhívásban foglaltak szerint a társulási megállapodás (illetve az azt elfogadó testületi döntés) az alábbiak szerint törvénytört:

1. A társulási megállapodás 2.2. pontja a 2012. január 1. napján fennálló lakosságszám adatokat tartalmazza, azonban a Mötv. 93. § 3. pontja szerinti esetben a társuláshoz tartozó települések lakosságszámaként a 2010. január 1-jei lakosságszámot kell feltüntetni.

2. A társulási megállapodás 4.6. pontja rögzíti, hogy a közös fenntartású intézmény igazgatója felett a kinevezéssel, felmentéssel kapcsolatos munkáltatói jogokat a Társulási Tanács, az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás elnöke gyakorolja. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 9. § (6) bekezdése alapján az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása a helyi önkormányzati költségvetési szerv feletti irányítói jognak minősül, amelyet főszabály szerint az irányító szerv, a társulási tanács gyakorol, ezért a társulási megállapodást módosítani szükséges.

3. A társulási megállapodás 7.6. pontja szerint a Társulás által fenntartott intézmény költségvetése a Társulás költségvetésének részét képezi, amelyet a társult önkormányzatok előzetes egyeztetés után képviselőtestületi határozattal fogadnak el. A tagintézmények tárgyévi költségvetését az érintett önkormányzatok képviselőtestülete előzetesen jóváhagyja. A tagintézmény költségvetése az elfogadott határozat szerint beépül az intézmény költségvetésébe. A Kormányhivatal a társulási megállapodás hivatkozott pontját kifogásolta, mivel az Áht. 23. § (1) bekezdése és 26. § (1) bekezdése értelmében a Társulás által fenntartott intézmény költségvetése a Társulási Tanács költségvetési határozatának részét képezi, amelynek elfogadása a Társulási Tanács hatáskörébe tartozik, ezért a társulási megállapodást az Áht.-val összhangban kell módosítani.

4. A társulási megállapodás 7.9. pontja a társulás tagjaival szemben a társulási megállapodásban meghatározott fizetési kötelezettségének elmulasztása esetén irányadó eljárásként azonnali beszédési megbízást ír elő. A Kormányhivatal kéri ezt módosítani és az „azonnali” jelzöt törölni, mivel a jogszabály csak „beszédési megbízásról” rendelkezik.

5. A társulási megállapodás 8.4. pontja úgy rendelkezik, hogy a Társulás és az intézmény belső ellenőrzését a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal látja el. Az intézmény gazdálkodására, ellenőrzésére, elszámolására, jogaira és kötelezettségeire

Dombóvár Város Önkormányzatának rendeletei és szabályzatai alkalmazandók. A társulási megállapodás ezen pontját a Kormányhivatal kifogásolta és kéri az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet (Ávr.), valamint a Mötv. rendelkezéseivel összhangban módosítani, mivel az Ávr. alapján szabállyal a költségvetési szervek rendelkeznek, az önkormányzat nem, továbbá önkormányzati rendeletet a képviselő-testület alkothat.

6. A társulási megállapodás 8.5. pontja rögzíti, hogy a Társulási Tanács elé kerülő pénzügyi-gazdálkodási tárgyú előterjesztéseket Dombóvár Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága, a szakmai tárgyú előterjesztéseket Dombóvár Város Önkormányzatának Humán Bizottsága előzetesen véleményezi. A Kormányhivatal kéri módosítani ezt a pontot, mivel a Mötv. alapján ezek a bizottságok nem a társulási tanács szervei, a társulási tanács a törvény alapján saját bizottságokat alakíthat döntéseinek előkészítése és végrehajtásuk szervezése érdekében.

7. A társulási megállapodás 9.13. pontja rögzíti, hogy a Társulás megszűnése, a Társulásból való kiválás, kizárás esetén a tagok kötelesek egymással elszámolni, erről külön megállapodásban rendelkeznek. A Mötv. 93. § 18. pontja értelmében a társulási megállapodás kötelező tartalmi eleme a társulás megszűnése esetére az egymással való elszámolás módjának meghatározása, ezért a Kormányhivatal kéri a társulás megszűnése esetén az egymással való elszámolás részletes szabályait a társulási megállapodásban rögzíteni.

8. A Kormányhivatal szerint a társulási megállapodás nem tartalmazza teljes körűen a Mötv. 93. §-ában meghatározott kötelező tartalmi elemeket, mivel nem került rögzítésre a Társulás tagjainak képviselője.

A Kormányhivatal törvényességi felhívásában kifogásolt rendelkezéseken kívül jogszabályváltozás miatt is szükséges a társulási megállapodás egyes pontjait módosítani. A Magyar Közlönyben 2013. december 29-én jelent meg az Ávr. módosítása, valamint a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazati osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII.29.) NGM rendelet. 2014. február 28. napjáig a költségvetési szervek és egyéb államháztartási rendszerbe tartozó szervek alapító okiratában át kell vezetni az új szakágazati kódokat, így a Társulás szakfeladatait is módosítani kell a társulási megállapodásban.

Javaslom továbbá a Társulás székhelyét a Szent István tér 1. címről az Önkormányzat és a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal székhelyének (Dombóvár, Szabadság u. 18.) címére módosítani.

Fentiekre tekintettel kérem a társulási megállapodás módosítását elfogadni.

Határozati javaslat

1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tolna Megyei Kormányhivatalnak a Dombóvár Város, Gyulaj és Szakcs Községek Szociális Intézményfenntartó Társulásának társulási megállapodása felülvizsgálatával, illetőleg az azt elfogadó 220/2013. (VI.20) számú határozatával kapcsolatban tett törvényességi felhívását megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért és Dombóvár Város, Gyulaj és

Szakcs Községek Szociális Intézményfenntartó Társulásának társulási megállapodásának módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodás módosítást és a módosított, egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást a Képviselő-testület, mint a Társulás tagja nevében aláírással lássa el.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a törvényességi felhívásban foglaltak végrehajtására előírt határidő 2014. február 28. napjáig történő meghosszabbítását kezdeményezze a Tolna Megyei Kormányhivatalnál.

Határidő: 2014. január 31. – a Kormányhivatal értesítésére
2014. február 28. – társulási megállapodás aláírására

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Iroda

Szabó Loránd
polgármester



TOLNA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

TÓTH FERENC
KORMÁNYMEGBÍZOTT

DOMBÓVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Szám: XVII-B-22/1298-1/2013.

Ügyintéző: dr. Biczi Andrea

Határidő: 2014. január 31.

D o m b ó v á r

Tárgy: Törvényességi felhívás Dombóvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 220/2013. (VI.20.) határozatára

Tisztelt Képviselő-testület!

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Területi Közigazgatásért és Választásokért Felelős Államtitkár XXII-6/1871/3/2012. számú utasításban (továbbiakban: **Államtitkári Utasítás**) határozta meg a fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2013. évi ellenőrzési munkatervét.

Az Államtitkári Utasítás IV.2. pontja szerint a Tolna Megyei Kormányhivatal! által vizsgálandó, hogy a helyi önkormányzat eleget tett-e a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: **Mhótv.**) 146. § (1) bekezdésében foglalt, az önkormányzatok társulási megállapodásait érintő felülvizsgálati kötelezettségének és az Mhótv. 87-94. §-ainak megfelelően módosította-e társulási megállapodás(a)it.

Az Mhótv. 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörömben eljárva megvizsgáltam Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: **Képviselő-testület**) 220/2013. (VI.20.) határozatát, melynek alapján az alábbi

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek:

A Képviselő-testület a 2013. június 20-án megtartott ülésén a 3. napirendi pont keretében tárgyalta a **Dombóvár Város, Gyulaj és Szakcs Községek Szociális Intézményfenntartó Társulás** (továbbiakban: **Társulás**) Megállapodásának módosítását és azt a 220/2013. (VI.20.) határozat 1. pontja értelmében elfogadta.

A Társulás módosítással egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodása (a továbbiakban: **Megállapodás**) az alábbi okok miatt törvénysértő:

1.1 A Megállapodás 2. pont „A társulás tagjai” 2.2. alpontja az alábbiakat rögzíti a társulást alkotó települések lakosságszámát illetően:

„A Társuláshoz tartozó települések lakosságszáma 2012. január 1-jén:

- Dombóvár lakosságszáma: 19.621. fő.
- Gyulaj lakosságszáma: 1.004. fő.
- Szakcs lakosságszáma: 905 fő.”

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: **Kölségvetési tv.**) 2. melléklete a Kiegészítő szabályok 1. a) pontjában a következőket tartalmazza:

„A települési önkormányzatok közigazgatási státuszát a 2012. november 1-jei állapotnak megfelelő, a lakosságszámra és korcsoportba tartozók esetében pedig a 2012. január 1-jei állapotnak megfelelő, a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala adatait kell figyelembe venni.”

Az Mhótv. 146. § (3) bekezdése szerint azonban: „A 11. § (2) bekezdés b) pontja, 90. § (2) bekezdése, 98. § (8) és (11) bekezdése alkalmazása során a költségvetési törvényben meghatározott lakosságszám az irányadó, egyéb esetekben a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott lakosságszámot és időpontot kell figyelembe venni.”

A Költségvetési tv. szerinti lakosságszám a taxatívén felsorolt [Mhótv. 11. § (2) bekezdés b) pontja, 90. § (2) bekezdése („A társulás működési költségeihez – a társulási megállapodás eltérő rendelkezése hiányában – a társulás tagjai az általuk képviselt települések lakosságszámának arányában hozzájárulnak.”), 98. § (8) és (11) bekezdése szerinti] esetekben irányadó.

Egyéb esetekben, így az Mhótv. 93. § 3. pontjában foglalt „a társuláshoz tartozó települések lakosságszámát” a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (a továbbiakban: *Pv.tv.*) 2-3. §-ai szerinti időpontban fennálló lakosságszám alapján kell megállapítani. Eszerint:

„2. § E törvény alkalmazásában lakosságszám: azon személyek száma, akiknek a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásban szereplő lakóhelye, lakóhely hiányában tartózkodási helye az adott település (fővárosi kerület), a főváros, a megye közigazgatási területén található, vagy akiknek a lakóhelye csak az adott település (fővárosi kerület) megnevezését tartalmazza.”

„3. § A települési önkormányzat képviselő-testülete, a fővárosi és a megyei közgyűlés tagjainak számát a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választása évének január 1-jei lakosságszám alapján kell meghatározni.”

Fentiek értelmében tehát

- az Mhótv. 93. § 3. pontja szerinti lakosságszám rögzítésekor a 2010. január 1-jei lakosságszám az irányadó;
- más esetekben, például az Mhótv. 90. § (2) bekezdése szerinti működési költségekhez való hozzájárulás lakosságszámhoz viszonyított aránya esetén pedig a 2012. január 1-jei lakosságszám irányadó.

A Megállapodás vizsgálata során – a Kormányhivatali rendelkezésére álló nyilvántartás alapján – megállapítást nyert, hogy a Megállapodás 2.2. alpontja a 2012. január 1. napján fennálló lakosságszám adatokat tartalmazza, azonban az Mhótv. 93. § 3. pontja szerinti tartalmi elem kimerítésekor a 2010. január 1. napi lakosságszámot kell rögzíteni.

Fentiekben kifejtettek alapján a jogszabálysértés orvoslása érdekében az Mhótv. 93. § 3. pontja szerinti tartalmi elem kimerítésekor, azaz a Megállapodás 2.2. alpontjában a lakosságszámok megfelelő időállapotú (2010. január 1.) módosítása szükséges.

2./ A Megállapodás 4. pont „A közös fenntartású intézmény” 4.6. alpontjának harmadik mondata az alábbiakat rögzíti:

„...Az igazgató felett a kinevezéssel, felmentéssel kapcsolatos munkáltatói jogokat a Társulási Tanács, az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás elnöke gyakorolja.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: *Áht.*) 2. § (1) bekezdés i) pont ic) alpontja szerint: „E törvény alkalmazásában

i) helyi önkormányzati költségvetési szerv irányító szerve és annak vezetője: ...

ic) a társulás által irányított költségvetési szerv esetén a társulási tanács és annak elnöke.”

Az irányítási jogokat az Áht. 9. § (1) bekezdése a következőképpen tartalmazza:

„Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a költségvetési szerv irányítása a következő hatáskörök gyakorlásának jogát jelenti:

- a) a költségvetési szerv alapító okiratának kiadása, szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása, átalakítása és megszüntetése,
- b) a költségvetési szerv vezetője tekintetében a kinevezés és felmentés, vagy a vezetői megbízás adása, visszavonása, és az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása,
- c) a költségvetési szerv gazdasági vezetőjének kinevezése és felmentése, vagy a megbízása, megbízásának visszavonása, továbbá díjazásának megállapítása,

- d) a bevételi és kiadási előirányzatokkal való gazdálkodás rendszeres figyelemmel kísérése, a végrehajtás, illetve a költségvetési szerv által ellátandó közfeladatok meg nem valósításának veszélye esetén a jogszabályban meghatározott szükséges intézkedések megtétele,
- e)
- f) a költségvetési szerv által ellátandó közfeladatok ellátására vonatkozó, és az erőforrásokkal való szabályszerű és hatékony gazdálkodáshoz szükséges követelmények érvényesítése, számonkérése, ellenőrzése,
- g) jogszabályban meghatározott esetekben a költségvetési szerv döntéseinek előzetes vagy utólagos jóváhagyása,
- h) egyedi utasítás kiadása feladat elvégzésére vagy mulasztás pótlására,
- i) a költségvetési szerv jelentéstételre vagy beszámolóra való kötelezése, és
- j) a költségvetési szerv kezelésében lévő közérdekű adatok és közérdekből nyilvános adatok, valamint a b), c) és f)–i) pont szerinti irányítási jogkörök gyakorlásához szükséges, törvényben meghatározott személyes adatok kezelése.”

Az Áht. 9. § (6) bekezdése szerint a **helyi önkormányzati költségvetési szerv** irányító szerve feladatkörének gyakorlásához szükséges hatásköröket **főszabály** szerint az **irányító szerv (társulási tanács) gyakorolja**, azzal, hogy az alábbi hatásköröket az **irányító szerv vezetője (társulási tanács elnöke) gyakorolja**:

- a költségvetési szerv gazdasági vezetőjének megbízása, megbízásának visszavonása, díjazásának megállapítása (Áht. 9. § (1) bekezdés c) pont)
- a költségvetési szerv jelentéstételre vagy beszámolóra való kötelezése (Áht. 9. § (1) bekezdés i) pont).

Mindezek alapján megállapítható, hogy a **Megállapodás 4.6. alpontja** szerint az intézményvezető tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása irányítói jognak minősülnek az Áht. 9. § (1) bekezdés b) pontja alapján, és ezt a **hatáskört** a költségvetési szerv irányító szerve, azaz a **Társulási Tanács** (és nem a „Társulási Tanács elnöke”) **gyakorolja**.

Fentiekben kifejtettek alapján a Megállapodás 4.6. alpontjának módosítása szükséges az intézményvezető tekintetében, mivel az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása a Társulási Tanács hatáskörébe tartozó irányítói jogosultság.

3./ A Megállapodás 7. pont „A társulás működésével kapcsolatos pénzügyi hozzájárulás” alcímének 7.6. alpontja az alábbi szabályozást tartalmazza:

„A Társulás által fenntartott **Intézmény költségvetése** a Társulás költségvetésének részét képezi, amelyet a **társult önkormányzatok előzetes egyeztetés után képviselőtestületi határozattal fogadnak el**. A tagintézmények tárgyi költségvetését az érintett társult önkormányzatok képviselőtestülete **előzetesen jóváhagyja**. A tagintézmény költségvetése az elfogadott határozat szerint beépül az intézmény költségvetésébe.”

Az Áht. 23. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint rendelkezik a helyi önkormányzat költségvetési rendelete tekintetében:

„(1) A helyi önkormányzat a költségvetését költségvetési rendeletben állapítja meg.

(2) A helyi önkormányzat költségvetése tartalmazza...

b) a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szervek engedélyezett létszámát, valamint költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban,”

Az Áht. 26. § (1) bekezdése értelmében: „A nemzetiségi önkormányzatra, a társulásra és az általuk irányított költségvetési szervekre a 23–25. § rendelkezéseit kell alkalmazni, azzal, hogy

- a) költségvetési rendeleten költségvetési határozatot kell érteni,
- b) a képviselő-testület hatáskörét a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete vagy a társulási tanács gyakorolja,
- c) a polgármester részére meghatározott feladatokat a nemzetiségi önkormányzat elnöke vagy a társulási tanács elnöke látja el,
- d) a jegyző részére meghatározott feladatokat – a helyi nemzetiségi önkormányzatok kivételével – az országos nemzetiségi önkormányzat hivatalvezetője vagy a társulási tanács munkaszervezeti feladatait ellátó költségvetési szerv vezetője látja el.”

Az Áht. fent idézett rendelkezései értelmében a Társulás által fenntartott Intézmény költségvetése a **Társulási Tanács költségvetési határozatának részét képezi**, melynek elfogadása a Társulási Tanács hatáskörébe tartozik. Az Intézmény költségvetése nem a Megállapodás 7.6. alpontja szerinti „képviselőtestületi határozattal” kerül elfogadásra.

Kifejtettek alapján a Megállapodás 7.6. alpontjának módosítása szükséges az Áht. 23. § (2) bekezdés b) pontjával, valamint 26. § (1) bekezdésével való összhang megteremtése érdekében.

4./ A Megállapodás 7. pont „**A társulás működésével kapcsolatos pénzügyi hozzájárulás**” alcímének 7.9. alpontja az alábbi szabályozást rögzíti a fizetési kötelezettség nem teljesítése esetére:

„A társult önkormányzatok által vállalt, 7.7. és 7.8. pontban meghatározott fizetési kötelezettség nem teljesítése esetére a Társulás tagjai irányadó eljárásként **azonnali beszédési megbízás** (inkasszó) alkalmazásában állapodnak meg. Az azonnali beszédési megbízást a Társulás elnöke nyújthatja be a társult önkormányzat mulasztása esetén a hozzájárulás esedékessé válását követő két eredménytelen felszólítást követő 15 napon belül.”

Az – immár hatálytalan – helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (továbbiakban: **Ttv.**) 7. § (2) bekezdés e) pontjának 2009. október 31. napjáig hatályos szabályozása szerint:

„7. § (2) A megállapodás tartalmazza: ...

e) a megbízás díjának nem teljesítése esetén irányadó eljárást (a társulás döntésétől függően az azonnali beszédési megbízás – inkasszó – alkalmazását), ...”

A pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény – immár hatálytalan - 106. §-a módosította a Ttv-t, miszerint „az **azonnali beszédési megbízás - inkasszó -**” szövegrész helyébe „a fizetési kötelezettséget nem teljesítő önkormányzatok ellen felhatalmazással történő **beszédési megbízás**” szöveg lépett.

Az Mhótv. 93. § 9. pontja sem tartalmazza az „**azonnali**” jelzőt: „93. § A társulási megállapodás tartalmazza: ...

9. a társulás tagjai által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárást (a társulás döntésétől függően a társulás tagjai részéről a pénzforgalmi szolgáltatójuknak adott, a **beszédési megbízás** teljesítésére vonatkozó hozzájárulását, felhatalmazó nyilatkozatát, amely alapján a társulás beszédési megbízást nyújthat be a pénzforgalmi szolgáltatóhoz); ...”

A leírtak értelmében a Megállapodás 7.9. alpontjában az „**azonnali**” jelző törlése szükséges.

5./ A Megállapodás 8. pont „**A társulás ellenőrzésének rendje**” 8.4. alpontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„A Társulás és az Intézmény belső ellenőrzését a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal látja el. Az Intézmény gazdálkodására, ellenőrzésére, elszámolására, jogaira és kötelezettségeire **Dombóvár Város Önkormányzatának rendeletei és szabályzatai alkalmazandóak.** „

5.1./ Az Áht. 10. § (5) bekezdése szerint: „A **költségvetési szerv feladatai ellátásának részletes belső rendjét és módját szervezeti és működési szabályzat állapítja meg.** A szervezeti egységekre vonatkozó szabályokat a költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatában vagy a szervezeti egységek ügyrendjében, a **gazdálkodás részletes rendjét belső szabályzatban kell meghatározni.**”

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Ávr.**) 13. § (2) bekezdés a) pontja rögzíti: „A költségvetési szerv vezetője **belső szabályzatban rendezi a működéséhez kapcsolódó, pénzügyi kihatással bíró, jogszabályban nem szabályozott kérdéseket, így különösen**

a) a **tervezéssel, gazdálkodással – így különösen a kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, teljesítés igazolása, érvényesítés, utalványozás** gyakorlásának módjával, eljárási és dokumentációs részletszabályaival, valamint az ezeket végző személyek kijelölésének rendjével –, az ellenőrzési adatszolgáltatási és beszámolási feladatok teljesítésével **kapcsolatos belső előírásokat, feltételeket,** ...”

A **költségvetési szervek csoportosítását** az Ávr. 7. §-a rögzíti. Az Ávr. 7. § (1) bekezdés c) pontja értelmében:

„7. § (1) Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv...
c) az **önkormányzati hivatal,** ...”

A fent leírtak alapján szabállyal a költségvetési szervek rendelkeznek, így az önkormányzati hivatalnak, mint költségvetési szervnek lehet a kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, teljesítés igazolása, érvényesítés, utalványozás gyakorlatára vonatkozó belső szabályzata, az önkormányzatnak nem.

5.2./ Az Mhótv. 42. § 1. pontja az alábbi hatásköri szabályt tartalmaz a rendeletalkotás tekintetében:

„A **képviselő-testület** hatásköréből nem ruházható át:

1. a **rendeletalkotás**...

Az Mhótv. idézett rendelkezése alapján a **rendeletalkotás a képviselő-testület hatáskörébe tartozik**, tekintettel arra, hogy rendelet alkotására nem maga az önkormányzat, hanem az önkormányzati feladatok ellátását biztosító képviselő-testület jogosult.

Fentiekben kifejtettek alapján a Megállapodás 8. pont „A társulás ellenőrzésének rendje” 8.4. alpontját megfelelően módosítani szükséges, összhangban az Áht. 10. § (5) bekezdésével, az Ávr. 7. § (1) bekezdés c) pontjával és 12. § (2) bekezdés a) pontjával, valamint az Mhótv. 42. § 1. pontjával.

6./ A Megállapodás 8. pont „A társulás ellenőrzésének rendje” 8.5. alpontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„A Társulási Tanács elé kerülő pénzügyi-gazdálkodási tárgyú előterjesztéseket **Dombóvár Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága**, a szakmai tárgyú előterjesztéseket **Dombóvár Város Önkormányzatának Humán Bizottsága** előzetesen véleményezi.”

Az Mhótv. 95. § (2) bekezdése szerint: „A társulási tanács döntéseinek előkészítése, végrehajtásuk szervezése érdekében **bizottságokat alakíthat.**”

A Megállapodás 8.5. alpontja a Társulási Tanács által tárgyalt előterjesztések esetében Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága, illetve Humán Bizottsága részére előzetes véleményezési jogkört biztosít, amely szabályozás nem mutat összhangot az Mhótv. idézett rendelkezésével. Ezen **bizottságok a székhely település önkormányzata képviselő-testületének szervei, nem pedig a Társulási Tanács bizottságai.**

Az Mhótv. 95. § (2) bekezdése értelmében a Társulási Tanács saját bizottságokat alakíthat, melyek feladatává teheti az előterjesztések véleményezését.

Fentiek alapján a Megállapodás 8.5. alpontjának módosítása szükséges, figyelemmel az Mhótv. 95. § (2) bekezdésére.

7./ A Megállapodás 9. pont „A társulási megállapodás módosítása, felmondása” 9.13. alpontja „A társulás megszűnése” szerint:

„A Társulás **megszűnése**, a Társulásból való kiválás, kizárás esetén a tagok kötelesek egymással elszámolni, erről **külön megállapodásban** rendelkeznek.”

Az Mhótv. 93. § 18. pontja értelmében a Megállapodásnak kötelező szabályozást tartalmaznia az alábbi kérdések tekintetében:

„93. § A társulási megállapodás **tartalmazza**:...

18. a **társulás megszűnése** esetén a tagok egymással való elszámolásának kötelezettségét, módját...”

Az Mhótv. 93. § 18. pontjában foglalt szabályozás értelmében a Megállapodásnak kötelező tartalmi eleme a társulás megszűnése esetére az egymással való elszámolás módjának meghatározása.

Mivel a társulás megszűnése esetére a Megállapodás 9.13. pontja „**külön megállapodásban**” történő rendelkezést ír elő a konkrét szabályok meghatározása helyett, ezért a Megállapodás nem felel meg az Mhótv. 93. § 18. pontjában foglaltaknak.

Fentiekben foglaltak értelmében a Megállapodás 9.13. pontjának módosítása, kiegészítése szükséges a társulás megszűnése esetén az egymással való elszámolásra irányadó szabályok tekintetében.

8./ A Megállapodás **nem tartalmazza valamennyi**, az Mhótv. 93. §-ában előírt **tartalmi elemet**.

Az Mhótv. 93. § 2. pontja tekintetében **nem található szabályozás** a Megállapodásban:

„A **társulási megállapodás tartalmazza**: ...

2. a társulás tagjainak nevét, székhelyét, **képviselőjét**;...”

A Megállapodás törvényességi felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a Megállapodás **nem tartalmaz szabályozást** a Társulás tagjainak képviselője tekintetében.

Mivel a Megállapodás **nem tartalmazza teljes körűen** az Mhótv. 93. §-ában meghatározott **tartalmi követelményeket**, ezért az Mhótv. 93. § 2. pontja szerinti szabályozással való kiegészítése **szükséges**.


Az Mhótv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a **felhívásban foglaltakat** határidőben **vizsgálja meg és tegye meg a szükséges intézkedéseket** a jogszabálysértések **megszüntetése érdekében**.

Kérem a **Tisztelt Polgármester Urat**, hogy a **Képviselő-testület döntéséről** a megadott határidőig **tájékoztatni sziveskedjék**. Melléletként kérem, **küldje meg a törvényességi felhívás megtárgyalásáról szóló testületi határozat kivonatát, valamint a megtett intézkedés dokumentumait**.

Felhívom a **figyelmét, amennyiben** a törvényességi felhívásban meghatározott, a jogszabálysértés **megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, úgy egyéb felügyeleti eszközzel fogok élni**.

Szekszárd, 2013. december „17”

Tisztelettel:


Tóth Ferenc
Kormány megbízott