

31. számú előterjesztés

Egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. december 15-i rendes ülésére**

Tárgy: A Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Társulással kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Szabó Loránd polgármester

Készítette: Városüzemeltetési Iroda

Tárgyalta: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Tanácskozási joggal meghívott: -

Készítő részéről ellenőrizte:

dr. Kocsis Krisztina irodavezető, Városüzemeltetési Iroda

Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte:

Kovács Gyula irodavezető, Pénzügyi Iroda

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

dr. Letenyei Róbert jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Dombóvári és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Társulás Társulási Tanácsa a 2016. december 7-i rendkívüli ülésén tárgyalta a Dombóvár és térsége ivóvízminőség-javító programban elkészült víziközmű-vagyon értékeléséről és felosztásáról, valamint a dombóvári Rákóczi utca szakaszosan felbontott útszakaszának teljes útburkolat-helyreállításáról szóló előterjesztéseket.

A KEOP-1.3.0/09-11-2013-0035 azonosító számú, Dombóvár és térsége ivóvízminőség javító programja (a továbbiakban: Program) megnevezésű projekt során létrejött víziközmű vagyon a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 8. §-ában foglaltaknak megfelelően az érintett önkormányzatok, mint ellátásért felelősök tulajdonát képezik. A hatályos Társulási Megállapodás alapján úgy rendelkezik, hogy *„A KEOP projekt keretében megvalósuló, beszerzésre kerülő fent felsorolt vagyontárgyak a beruházási szakasz lezárultával a Társulás Tagjainak közös tulajdonába kerülnek a beruházási értékek arányában.”*

Az előbbieken leírtak alapján, amennyiben a projektterületen víziközmű-fejlesztésre (pl. pótlásra) kerülne sor, abban az esetben valamennyi tagönkormányzatnak arányosan hozzá kellene járulnia, abban az esetben is, amennyiben az közvetlenül a saját település ellátását nem szolgálná.

A rendelkezésre álló vagyonértékelés a Társulási Megállapodás hatályos rendelkezését vette alapul és a létrejött vagyon pontosabb megosztását nem tartalmazza (és azt jogszabály szerint sem kell tartalmaznia).

Ez azonban a társult önkormányzatok számára előnytelen, így a Tanács a 2016. április 19-i rendkívüli ülés előterjesztései között szerepelt, hogy egy szakvélemény készítése szükséges, melyben pontosításra kerül a víziközmű-vagyon felosztása. Az előterjesztés tárgyalására – határozatképtelenség miatt – nem kerülhetett sor, azonban a megjelent tagok indokoltan tartották a kapcsolatfelvételt a vagyonértékelést készítő ECOELINE Zrt-vel egy vagyonfelosztás elkészítésére, amely társaság annak elkészítését térítésmentesen vállalta.

A felosztás alapelve érdekeltségen alapszik, melyben minden település abban a víziközmű-vagyonelemben, távvezetési szakaszban érintett, amely az ellátását szolgálja az érintett település lélekszámának arányában. Távvezetési vízellátásnál – a rendszer sajátossága miatt – a vagyon felosztás meghatározását bonyolítja, hogy egy több településes rendszer ellátása érdekében létesített vezetékszakaszt nem lehet feldarabolni az ellátandó települések mennyiségére, mert a távvezeték minden települést ellátó „kezdeti” szakaszában minden település érdekelt, így ebben az esetben a „kezdeti” vezetékszakaszban az összes ellátott település érdekelt lesz az adott település lakosságának arányában. A vezeték további szakaszaiban természetesen csak az a település (további települések) érdekelt, amelyre a szakasz további része ivóvizet szolgáltat.

A fentiekben leírtaknak megfelelően az ECOELINE Zrt. a mellékelt dokumentációban ismerteti a vagyonfelosztás pontosítást követő állapotát, melyben egy a társult önkormányzatok számára igazságosabb vagyonfelosztás valósult meg. A mellékelt iratanyagot az Önkormányzat saját szakértőjével is véleményeztette annak kizárása érdekében, hogy a vagyonfelosztás a későbbiekben ne jelentsen aránytalanul nagyobb terhet, mint a Társulás hatályos megállapodásában foglaltak szerinti vagyonértékelésre vonatkozó rendelkezések.

A Tanács a vagyonfelosztási javaslatot elfogadta azzal, hogy a tagönkormányzatok december 16. napjáig tárgyalják meg és az elfogadásról szóló határozatokat küldjék meg a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatalba. A javaslatot azzal a kiegészítéssel fogadtam el, hogy – mivel annak elfogadására előzetes felhatalmazásom nincs – utólagos jóváhagyásra a képviselő-testület elé terjesztem.

Szintén a Program kapcsán tárgyalta a Társulási Tanács a dombóvári Rákóczi utca szakaszosan felbontott útszakaszának teljes útburkolat-helyreállítására vonatkozó előterjesztést is.

Az előterjesztésben foglaltak alapján a Programban kivitelezés érdekében kiírt közbeszerzés és az annak alapján megkötött vállalkozási szerződés eredetileg a 61. számú másodrendű főút Attala és Dombóvár közötti érintett szakaszának, valamint Kaposszekcső és Csikóstóttós területén egyes állami utak teljes felületének helyreállítását tartalmazta. Tekintettel arra, hogy az uniós és hazai támogatás nem a teljes útfelület új burkolattal való ellátására, hanem csak annak sávos helyreállítására terjed ki, a költségek különbözetét a Társulásnak kell előteremteni.

Az állami közutak kezelésével megbízott Magyar Közút Nonprofit Zrt. a 61. számú másodrendű főút dombóvári szakaszán (Rákóczi utca) – a fenti szerződés ellenére – a közművek irányított fúrással történő megépítéséhez és ebből a célból az útburkolat 8 helyen történő megbontásához járult hozzá (tehát a teljes útburkolat helyreállítása elmaradt). Ez a műszaki megoldás a későbbiek során sok kellemetlenséggel járhat, mivel a helyreállított munkagödrök területén az út megsüllyedhet, ami sok kényelmetlenséget okozhat a közlekedőknek és az utca lakóinak.

Az állami utak helyreállítását a kivitelező Kaposszekcső és Csikóstóttós területén a szerződésnek megfelelően, teljes burkolat-javítással elvégezte, annak költségét a Társulásnak kiszámlázta. Mivel a munka a projekt terhére nem finanszírozható, azt a Társulásnak saját költségvetéséből kell kigazdálkodnia.

A DASZ Konzorciummal kötött szerződés alapján a vállalkozónak a Rákóczi utca érintett szakasza teljes burkolatának eredeti tervek szerinti felújítását kellett volna elvégeznie. Attala területén szintén elmaradt az útfelújítás, Attala Község Önkormányzatának viszont a megvalósult műszaki tartalom megfelelő. Attala ugyanis nem az útburkolatban, hanem az út melletti zöldterületen vitte el a vezetékét.

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 98/2016. (III. 22.) Kt. határozatával nem járult hozzá, hogy a Társulás költségvetése a februárban

előterjesztett tervezet szerint elfogadásra kerüljön a Rákóczi utcai útszakasz teljes útburkolat- felújításának elmaradása miatt.

A Társulási Tanács egy korábbi ülésén úgy döntött, hogy a rendelkezésre álló pénzüsszezből 4 millió Ft-ot biztosít az EU Önerő Alap támogatásból jogosulatlanul felhasznált támogatás visszafizetésére, így a Társulás nem tud hozzájárulást adni Dombóvár részére a Rákóczi utcának ez eredeti elképzelés szerinti felújítására. A heves vitát is kiváltó üggyel, ugyanakkor továbbra is foglalkozni kell, mivel nem egyértelmű, hogy az érintett dombóvári útszakasz teljes útburkolat-helyreállításának elmaradása körül minden szabályszerűen történt (elsősorban közbeszerzési szempontból), és méltánytalannak tartom, hogy Dombóvárt diszkrimináció éri, mivel a projektben érintett kaposszekcsői és csikóstóttósi útszakaszok esetében végül is a Társulás kontója terhére történt meg az eredetileg is tervezett teljes útburkolat-felújítás.

Dombóvár város érdekét szem előtt tartva mindenképpen szükséges egy megegyezés, melynek érdekében egy szakértői vizsgálat elrendelésnek indítványozása történt a Társulási Tanács ülésén. Az előterjesztő által javasolt szakértő ajánlata az előterjesztés mellékletét képezi. Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Társulás Társulási Tanácsának 2016. december 7-én megtartott ülésén a szakértő személyében, illetve a költségviselés tekintetében Dombóvár Város Önkormányzata és a kistelepülések megegyeztek. Egyhangúlag a polgármesterek úgy döntöttek, hogy két szakértőt jelölnek meg az esetleges szabálytalanságok megállapítása, vagy meg nem állapítása érdekében. Egy szakértőt Dombóvár Város Önkormányzata jelöl, és egy szakértőt a velünk azonos véleménnyel nem lévő települések jelölnek. A költségviselés tekintetében szintén egyhangúlag abban állapodtunk meg, hogy Dombóvár Város Önkormányzata által megnevezett szakértőt Dombóvár Város Önkormányzata finanszírozza, a velünk nem egy véleményen levő települések által megjelölt szakértőt a Társulás költségvetéséből fogjuk kifizetni. A velünk nem egy véleményen levő települések képviselőjében Pintér Szilárd Csikóstóttós polgármestere fogja megnevezni a szakértő személyét.

A Társulási ülésen dr. Bálint Tamás ügyvezető által Ignác Utca 17 Kft. nevében jegyzett árajánlatot ismertettem, a szakértő személyével szemben kifogás az ülésen nem érkezett.

Fentiekre tekintettel az alábbi határozati javaslatok elfogadását indítványozom.

I. Határozati javaslat

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóvár és Környéke Kistérségi Ivóvízminőség-javító Társulás 2016. december 7-i ülésén előterjesztett vagyonselosztási javaslatot a Dombóvár és térsége ivóvízminőség javító program során létrejött víziközmű vagyonselosztás tekintetében a mellékletben és a kapcsolódó szakértői véleményben foglaltak szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére és okiratok aláírására.

Határidő: 2016. december 16. – a Társulás alelnökének tájékoztatására
2017. március 31. – víziközmű vagyron átvétele

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési Iroda

II. Határozati javaslat

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért, azzal hogy a Dombóvár és térsége ivóvízminőség-javító programja című KEOP-1.3.0/09-11-2013-0035 azonosító számú projektben a szakaszosan felbontott dombóvári Rákóczi utca érintett szakaszán a tervezett, de elmaradt teljes útburkolat-helyreállítással összefüggésben közbeszerzési szempontú vizsgálatot folytasson le az önkormányzat által megbízott szakértő, melynek költségeit a 2017. évi költségvetésének terhére vállalja.

A Képviselő-testület elrendeli, hogy a szakértői vizsgálatnak ki kell terjednie a kivitelezővel kötött szerződésmódosítás közbeszerzési jogszerűségére, az eredeti és a jelenlegi tényállapot közbeszerzési jogi vizsgálatára, továbbá esetlegesen a lehetséges jogszerűségi megoldás felvázolására.

A Képviselő-testület a szakértői vizsgálat elvégzésével az Ignác Utca 17. Kft.-t (székhely: 7625 Pécs, Ignác utca 17., cégjegyzékszám: 02-09-076220, ügyvezető: dr. Bálint Tamás) bízta meg a mellékelt árajánlatban foglaltak szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szakértői megbízási szerződés tartalmának jóváhagyására és aláírására, az elkészült okirat kapcsán a teljesítés-igazolásra és a szakértői díj utalványozására.

Határidő: 2016. december 31. – a szakértői megbízáásra

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési Iroda

Szabó Loránd
polgármester