

**ELŐTERJESZTÉS**  
**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2011. április 28-i ülésére**

**Tárgy:** "Együtt, egymással, gyermekeinkért, a jövőért" ÚJ K.O.R - Új Kapos-menti Oktatási rendszer projekt pótmunkáinak jóváhagyása

**Előterjesztő:** Szabó Loránd polgármester

**Készítette:** Városfejlesztési Iroda

**Tárgyalta:** Városgazdálkodási Bizottság  
Pénzügyi Bizottság

**Tanácskozási joggal meghívott:** Szili Lajosné, Döbrököz polgármestere  
Csapó Gyuláné, Kaposszekcső polgármestere  
MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

**Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte:**  
Kovács Gyula, Városgazdálkodási Iroda vezetője

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:**  
Dr. Gábor Ferenc jegyző

## **Tisztelt Képviselőtestület!**

Dombóvár Város Önkormányzata 2010. október 1-én majd október 25-én tárgyalta „Együtt, egymással, gyermekeinkért, a jövőért” ÚJ K.O.R. – Új Kapos-menti Oktatási Rendszer című projekt pótmunkáiról szóló előterjesztéseket. A Képviselő-testület 360/2010.(X.1.) illetve 372/2010.(X.25.) Kt. sz. határozatában döntött a pótmunkacsomagról és annak megrendeléséről, valamint hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás elindításáról.

Egy esetben, a hő- és füstelvezetéssel kapcsolatosan a Tűzoltóság és a tervellenőr között véleménykülönbség alakult ki, ezért a Képviselőtestület 372/2010.(X.25.) Kt. sz. határozatának 1. pontjában kérte az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság állásfoglalását a HFR rendszer pótmunkaigényével kapcsolatosan. Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság állásfoglalása 2010. december 16-án érkezett meg az Önkormányzathoz, amely mind a Tűzoltóság, mind pedig a tervellenőr által felállított követelményeket felülírta és egy 3. álláspontra helyezkedett. Tovább bonyolította a helyzetet, hogy a kivitelező a részben megrendelt pótmunkákat a műszaki ellenőr által ajánlott és a Képviselő-testület által jóváhagyott áron nem fogadta el. Időközben rendkívüli felmondással távozott a Dombóvári Projektmenedzsment NKft. ügyvezetője, amelynek következménye az volt, hogy a pótmunkák vonatkozásában hozott Képviselő-testületi határozatok nem lettek végrehajtva.

2011. január 6-án a Közreműködő Szervezet (VÁTI NKft. Pécs) közbenső helyszíni szemlét tartott a felújítás alatt lévő intézményeknél és további műszaki eltéréseket tapasztalt. Az ezzel kapcsolatosan kiadott Intézkedési tervben kérte a Közreműködő Szervezet, hogy az Önkormányzat Támogatási Szerződés módosítás benyújtásával tisztázza az elmaradó tételeket és a felmerülő pótmunkaigényeket, részletesen, szövegesen is bemutatva azok pótköltségvetését.

Időközben a műszaki ellenőrök jogi-közbeszerzési állásfoglalást kértek a pótmunkák megítélésével kapcsolatban a kooperációkon felmerült nézetkülönbségek miatt, mivel álláspontjuk szerint a vállalkozó által megküldött pótmunkaigények jogalapja nem minden esetben megalapozott. Mindezek után az Önkormányzat felülvizsgálta a vállalkozási-építési szerződéseket valamint a benyújtott pótmunkaigényeket, és a közbeszerzési szakértővel közösen kiadta jogi állásfoglalását, amely az előterjesztés mellékletét képezi. A jogi állásfoglalást átadtuk a STRABAG-MML Kft. részére és a nyilatkozat figyelembe vételével ismételten kértük a pótmunkaigények összeállítását és annak költségvonzatát a Dombóvári Általános Iskola és Tornacsarnok, a kaposszekcsői óvoda építése, a döbröközi iskola felújítása és az Apáczai Kollégium felújítása tekintetében. Igényeit a vállalkozó 2011. március 11-én küldte meg az Önkormányzat számára. A pótmunkaigényeket mind a műszaki ellenőr, mind pedig a közbeszerzési szakértő véleményezte, majd 2011. április 21-én az érintettek erről további tárgyalásokat folytattak.

A műszaki ellenőr és a közbeszerzési szakértő által jóváhagyott pótmunkákról részletes kimutatás az előterjesztés mellékletét képezi, amelyet a műszaki ellenőr által megadott költség figyelembe vételével javaslok elfogadni.

A hő- és füstelvezető rendszer kiépítésével kapcsolatosan többször tartottunk egyeztető megbeszélést a Tűzoltósággal és a tervellenőrrel. A szakemberek közös álláspontja szerint a tervellenőr által felállított követelményeket kell figyelembe venni és a munkákat e szerint kell elvégezni. Így nincs akadálya annak, hogy a 372/2010.(X.25.) Kt. sz. határozatban foglalt hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást elindítsuk.

A pótmunkák költségeit az Önkormányzatok viselik, azonban a pályázat tartalmaz olyan tartalék keretet, amely lehetővé teszi a költségek átcsoportosítását és ezzel a pótmunkák költségeinek fedezetét 10 %-os önerő biztosításával. Az önkormányzatoknak erről határozatot kell hozniuk. Dombóvár esetében pótmunkáról jelenleg 3 felújításnál beszélhetünk, amely összességében bruttó 15.541.350,- Ft költséget jelent. Kaposszekcső község polgármestere úgy nyilatkozott, hogy a képviselő-testület döntést fog hozni az óvoda építést érintő 4,5 millió forint pótmunka elfogadásáról, amely tartalmazza a HFR rendszer kiépítését is. A hő- és füstelvezető rendszer kiépítése a dombóvári intézményeken kívül még a döbröközi iskolát érinti. Ennek pontos költségét csak a közbeszerzési eljárás lefolytatása után tudjuk megadni.

Fentieket figyelembe véve kérem, hogy a Képviselő-testület vonja vissza a 360/2010.(X.1.) Kt. sz. határozatot valamint a 372/2010.(X.25.) Kt. sz. határozat 1-5 és 7. pontját, és a pótmunkaigényekről új határozatot fogadjon el, figyelembe véve a műszaki ellenőr és a közbeszerzési szakértő véleményét. A pótmunkaigények és a közbeszerzési szakértő véleménye az előterjesztés mellékletét képezi. Kérem továbbá a közbeszerzési eljárás bíráló bizottsági tagjainak újbóli megválasztását is.

### ***Határozati javaslat***

1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 360/2010.(X.1.) Kt. sz. határozatát 1. és 4. pontját, valamint a 372/2010.(X.25.) számú határozat 2-5. és 7. pontját visszavonja.
2. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a DDOP-3.1.2/2F-2f-2009-0021 azonosító számon regisztrált, „Együtt, egymással, gyermekeinkért, a jövőért” ÚJ K.O.R. – Új Kapos-menti Oktatási Rendszer című pályázathoz kapcsolódóan a műszaki ellenőr és a közbeszerzési szakértő egyetértésével a mellékletben szereplő pótmunkákat elismeri, költségeit a műszaki ellenőr által megadott költségen jóváhagyja az alábbiak szerint:

<b>Pótmunka csomag</b>	<b>Nettó összeg</b>	<b>ÁFA</b>	<b>Bruttó összeg</b>
Kaposszekcső Óvoda építése	3 633 303 Ft	908 326 Ft	4 541 629 Ft
Döbrököz Általános Iskola bővítése	1 681 031 Ft	420 258 Ft	2 101 289 Ft
Dombóvár Általános Iskola felújítása	5 230 934 Ft	1 307 734 Ft	6 538 668 Ft
Dombóvár Tornacsarnok felújítása	3 329 670 Ft	832 418 Ft	4 162 088 Ft
Dombóvár Kollégium rekonstrukció	3 872 475 Ft	968 119 Ft	4 840 594 Ft
<b>Mindösszesen:</b>	<b>17 747 413 Ft</b>	<b>4 436 855 Ft</b>	<b>22 184 268 Ft</b>

Dombóvár Város Önkormányzata a pótmunkák költségét a költségvetés – külön erre a célra fenntartott – céltartalékából fedezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az intézkedések megtételére, valamint a Közreműködő Szervezet véleményezése és KFF általi jóváhagyást követően a szerződésmódosítások aláírására, tartalmának jóváhagyására.

A szerződésmódosítások nem hajthatók végre Döbrököz Község Önkormányzata valamint Kaposszekcső Község Önkormányzata pótmunka elismeréséről és költségviseléséről szóló határozata nélkül.

3. A Képviselőtestület a hő- és füstelvezető rendszerekkel (HFR) kapcsolatosan döntést hoz a Kbt. 125.§ (3) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás megindításáról a következő intézményeknél: Kaposszekcső Óvoda, Döbrököz Általános Iskola, Dombóvár Általános Iskola, Dombóvár Tornacsarnok, Dombóvár Kollégium. Az ajánlattételi felhívás jóváhagyását a Polgármesterre bízta.

Jóváhagyja az alábbi személyi összetételű bíráló bizottságot az eljárásban való közreműködésre:

dr. Gábor Ferenc jegyző  
dr. Bakonyi Dolli közbeszerzési szakértő  
Kovács Gyula Városgazdálkodási irodavezető  
Beimel Ádám műszaki ellenőr  
Keszthelyiné Benyes Zsuzsanna műszaki ügyintéző  
Reichert Gyula közbeszerzési és műszaki ügyintéző

A közbeszerzési eljárást követően a Képviselő-testület dönt az önerő biztosításáról és a költségvetési forrás elkülönítéséről.

**Határidő:** KFF általi jóváhagyást követő 10. nap – a szerződésmódosításra és a közbeszerzési eljárás megindítására

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:**

Városfejlesztési Iroda – szerződéskötés és a közbeszerzési eljárás koordinációja tekintetében

MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt. – szerződésmódosítás és a közbeszerzési eljárás előzetes véleményeztetése és jóváhagyatása tekintetében

Moral Team Kft. a közbeszerzési felhívás és dokumentáció elkészítéséért, valamint a szerződésmódosítás közbeszerzési szempontú indoklásáért.

Dombóvár, 2011. április 22.

Szabó Loránd  
polgármester

## DOMBÓVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK NYILATKOZATA

a DDOP-3.1.2/F-2008-0038 azonosító számon regisztrált, „Új K.O.R. – Új Kaposmenti Oktatási Rendszer” című projekt építési kivitelezése tárgyában

Alulírott Szabó Loránd, Dombóvár város polgármestere Dombóvár Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) mint a fent megnevezett projekt vonatkozásában 2010. március 29-én kötött vállalkozási-építési szerződés megrendelője nevében

a STRABAG-MML Kft. (a továbbiakban: Vállalkozó) mint a vállalkozási-építési szerződés vállalkozója részére az alábbi nyilatkozatot teszem

A vállalkozási-építési szerződés II. Építés-kivitelezés című fejezete az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

„2.2 Vállalkozó a Szerződés aláírásával akként nyilatkozik, hogy a Szerződés elvlaszthatatlan részét képező dokumentumokat és a Megrendelő által a rendelkezésére bocsátott egyéb dokumentumokat, mint szakvállalat saját felelősségére ellenőrizte, az azokban foglalt tényeket, előírásokat ismeri. Vállalkozó a Szerződéses Árat ezen információk figyelembevételével, kellően nagy szakmai tapasztalatára alapozva és az építési helyszín és a körülmények ismeretében állapította meg. A vállalkozói díj a kivitelezés befejezésének határidejére prognosztizáltan, átalányáron került meghatározásra. Amennyiben a teljesítés a Vállalkozó hibájából történik késedelmesen, az átalányár nem emelhető.

2.3. A vállalkozói díj tartalmazza:

- A Vállalkozó által elkészített kiviteli tervdokumentáció szerinti valamennyi szükséges kivitelezési, bontási munka költségét, függetlenül attól, hogy az a tételes költségvetési kiírásban és az ajánlatban szerepel-e.”

„2.4. A vállalkozói díj nem tartalmazza:

- A pótmunkák költségét.

3. Pótmunka

Amennyiben az engedélyezési, kivitelezési tervdokumentációtól és műszaki kiegészítésektől, valamint az ajánlatkérési dokumentációtól való eltérések, illetve pótteljesítések válnak szükségessé, arra vonatkozóan a Vállalkozó javaslatot ad.”

.....  
„Műszaki szükségességből vagy mennyiségi eltérésből származó többletmunka nem tekinthető pótmunkának.”

*Handwritten signature and date: 2011. 02. 07. [Signature]*

A szerződés idézett rendelkezései alátámasztják az Önkormányzatnak a pótmunkaigény tárgyában szerződő felek közt kialakult vélemény-eltérés kapcsán képviselt álláspontját, miszerint a Vállalkozó az engedélyes terv, és az az alapján készített kiviteli terv tartalma megvalósítására vállalt kötelezettséget. A szerződés **2.3. pontja kifejezetten is szabályozza** ezt, egyértelművé téve, hogy a Vállalkozó azon megítélése, miszerint a vállalkozási-építési szerződés aláírásával kizárólag a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárás során tett ajánlatában foglalt beárazott költségvetés szerinti tartalom teljesítésére köteles, nem helytálló.

A vállalkozói díj a dokumentumok és a körülmények ismeretében, **átalányáron** került megállapításra. Vállalkozó annak tudatában tette meg ajánlatát, hogy a szükséges kiviteli tervek elkészítése is az ő feladata, az ezzel járó **kockázatot a vállalkozói díj kalkulációja során figyelembe véve, ajánlatának megtételével egyidejűleg felvállalta.** Ez nevezetesen azzal a következménnyel jár, hogy az engedélyes terv és a kiviteli terv közti műszaki szükségszerűség okozta eltérésekből **nem eredhet pótmunkaigénye a Vállalkozónak.**

Utalnánk továbbá arra, hogy a vállalkozási-építési szerződés bevezető rendelkezéseiben foglaltak szerint „A Felek közötti jogvita elbírálásához a szerződés rendelkezéseit kell figyelembe venni.”

Tekintettel arra, hogy a szerződés magában foglalja azt a rendelkezést, mely választ ad a szerződő felek közt kialakult vitában felmerült kérdésre, annak megfelelően szükséges eljárni.

Dombóvár Város Önkormányzata jelen nyilatkozatban kifejtettek alapján ítéli meg a STRABAG-MML Kft. által pótmunkaként bejelentett igényeket.

Dombóvár, 2011. március 7.

  
Szabó Loránd



Jelen nyilatkozat tartalmát megismertem, az abban foglaltakkal egyetértek.

  
dr. Bakonyi Doll

hivatalos közbeszerzési tanácsadó



## Dombóvár Város Önkormányzata

Tisztelt Önkormányzat!

Az „Új K.O.R. Új Kapos menti Oktatási Rendszer – „Együtt, egymással, gyermekeinkért, a jövőért” című projekt kivitelezési szerződési keretében felmerült pótmunka igények tekintetében **a műszaki ellenőr által kialakított véleménnyel egyetértünk az alábbi tételek kivételével.**

### 1. 24 tantermes Belvárosi Általános Iskola

Táblázat 2. része 10. tétel, konyha erőáramú átszerelése: Az eredeti szerződés teljesítéséhez való szükségesség, illetve az attól való elválaszthatatlanság feltétele nem állapítható meg. Önmagában az építetói igény közbeszerzési szempontból nem alapoz meg jogszerű pótmunka lehetőséget.

### 2. Kollégium

Táblázat első része, 3. tétel a középfolyosón lévő, használaton kívüli kémény 1. emeleti padlószintig visszabontása: A kémény megmaradó lett volna, de ezzel a megoldással a fürdő szélesebb lett. Mind az előre nem láthatóság, mind az eredeti szerződés teljesítéséhez való szükségszerűség, mint feltétel hiányzik. Közbeszerzési szempontból nem kezelhető pótmunkaként.

### 3. Tornacsarnok

16. tétel, meglévő gázvezeték elbontása és földbe helyezése: Az előre nem láthatóság és az eredeti szerződés teljesítéséhez való szükségszerűség nem állapítható meg. Jelen információk szerint közbeszerzési szempontból a pótmunka jogszerűsége nem állapítható meg. Önmagában az építetói igény közbeszerzési szempontból nem alapoz meg jogszerű pótmunka lehetőséget.

26. és 27. tételek, kazánház öltöző és zuhanyzó burkolat bontása és helyreállítása: Az előre nem láthatóság és az eredeti szerződés teljesítéséhez való szükségszerűség nem állapítható meg. Önmagában az építetói igény közbeszerzési szempontból nem alapoz meg jogszerű pótmunka lehetőséget.

### 4. Döbrököz

1. tétel, tetőkibúvó és tetőlétra elhelyezése: Az előre nem láthatóság és az eredeti szerződés teljesítéséhez való szükségszerűség nem állapítható meg. Önmagában az építetói igény közbeszerzési szempontból nem alapoz meg jogszerű pótmunka lehetőséget.

2011. április 12.

Dr. Bakonyi Dollai sk.  
Hivatalos közbeszerzési tanácsadó