

Egyszerű többség

## **ELŐTERJESZTÉS**

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2011. május 30-i rendkívüli ülésére**

**Tárgy:** Közalkalmazottak besorolásának ellenőrzése

**Előterjesztő:** Szabó Loránd polgármester

**Készítette:** Jegyzői Titkárság  
Belső ellenőrzési csoport

**Tárgyalta:** Pénzügyi Bizottság  
Szociális és Egészségügyi Bizottság  
Oktatási és Kulturális Bizottság

**Tanácskozási joggal meghívott:** -

**Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte:**  
Kovács Gyula, Városgazdálkodási Iroda vezetője

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:**  
dr. Gábor Ferenc jegyző

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

A közalkalmazottak besorolásának ellenőrzését a belső ellenőrzési csoport az I. 513/2010. számú ellenőrzési program alapján végezte, mely részletesen tartalmazta az ellenőrzésre vonatkozó feladatokat. Az ellenőrzés célja annak megállapítása volt, hogy a közalkalmazottak besorolása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban Kjt.), valamint a végrehajtási rendeletek figyelembe vételével történt-e.

A vizsgálat az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervekre terjedt ki:

- Egyesített Szociális Intézmény
- Kapaszkodó Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltató Központ
- Integrált Önkormányzati Szolgáltató Szervezet
- József Attila Általános Művelődési Központ
- Illyés Gyula Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium
- 516. sz. Ipari Szakképző Iskola és Kollégium
- Apáczai Oktatási Központ
- Dombóvár Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága
- Városi Könyvtár

Intézményenként ellenőrzési jelentés készült, melyben a hibák és a hiányosságok feltárára kerültek, továbbá javaslatok fogalmazódtak meg az eltérések kiküszöbölésére, javítására. Az intézmények a jelentés alapján intézkedési tervet - felelős és határidő megjelölésével - állítottak össze, melyet a belső ellenőrzési csoport részére megküldtek.

E témakörben a feltárt problémák sokfélesége, a jogszabályi értelmezések szükségessé tették az intézkedési tervben foglaltak megvalósulásának nyomon követését. Ennek érdekében 2011. évben került sor a besorolások utóellenőrzésére az I-366/2011. ikt.sz. ellenőrzési program alapján.

Az előterjesztés önkormányzati szinten tartalmazza az ellenőrzés, illetve utóellenőrzés megállapításait, valamint az intézkedési terv végrehajtását.

Az ellenőrzés az alábbi szempontok szerint készült:

- Közalkalmazotti jogviszony létesítésének feltételei:

Megállapítást nyert, hogy az intézmények a közalkalmazotti jogviszony létesítésével kapcsolatban a Kjt. előírásait ismerik és alkalmazzák, csak

néhány esetben fordult elő, hogy a büntetlen előéletet erkölcsi bizonyítvánnyal nem igazolták, illetve a személyi anyagban nem volt megtalálható. ( Kjt. 20 § (2) bekezdése tartalmazza a jogviszony létesítésének feltételeit)

*Az utóellenőrzés idejére a hiányzó dokumentumokat pótolták.*

- Közalkalmazottakról alapnyilvántartás vezetése:

A belső ellenőrzés szerint a Kjt. 83/B. §-ban foglaltaknak megfelelően a személyi anyagokban a közalkalmazotti alapnyilvántartás megtalálható, azonban az abban szereplő pontok kitöltése nem volt teljes körű. Megjegyzés: a személyi anyagok között hasonló tartalmú nyilvántartások találhatóak, melyet a közalkalmazottak kinevezésekor kiállítottak. Ezek a nyomtatványok az évek alatt folyamatosan változtak.

*Az utóellenőrzés idejére a hiányzó részeket pótolták.*

- A kinevezéseken a fizetési osztály és a fizetési fokozat megállapítása:

A közalkalmazottak személyi anyagában a kinevezések, besorolások, értesítések megtalálhatóak. Ezek kitöltése általában megfelel a jogszabályi előírásoknak, azonban több esetben nem tüntették fel a közalkalmazottnak a munkaköre ellátásához a besorolás alapjául szolgáló iskolai végzettséget és szakképzettséget (Kjt. 61 §.), valamint az illetmény növekedés alapjául szolgáló további szakképzettséget (Kjt. 66 § (2-3-4) bekezdés).

**A fizetési osztályokba** történő besorolást az intézmények a Kjt. 61. § (1) bekezdése és a Vhr. figyelembe vételével végezték. A munkakör betöltéséhez szükséges legmagasabb iskolai végzettséget, szakképzettséget, vették többségében figyelembe. Az osztályba sorolásnál figyelembe vették a Vhr. *mellékletében* feltüntetett munkakör besorolási korlátokat és előírásokat. Néhányszor a jogszabály téves értelmezéséből adódóan helytelenül történt a besorolás. Ebben az esetben a vitatott személy besorolása megbeszélésre került, melyet az utóellenőrzés idejéig helyesen elkészítettek.

A közalkalmazottak **fizetési fokozatának** megállapítása a Kjt. 62. § és 87/A. § alapján történt.

A közalkalmazottakat – a Kjt. előírásainak figyelembe vételével – a közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő alapján 3 évenként eggyel magasabb fizetési fokozatba léptették. A besorolást tárgyév első napjával készítették el, melyről az érintettet értesítették.

Az intézmény több esetben élt a jogszabály által biztosított lehetőségekkel (Kjt. 65 § (3) bekezdés), oly formában, hogy a várakozási időt csökkentette 1 évvel a tartósan magas színvonalon végzett munkavégzésért. Erről szóló határozatok nem mindig álltak rendelkezésre a személyi anyagokban.

Azoknál a közalkalmazottaknál, akik a Vhr. 14. §-ban megfogalmazottaknak eleget tettek várakozási idő csökkentésben részesültek, vagyis „A közoktatási intézmény dolgozójának a fizetési fokozatok közötti várakozási idejét egy évvel csökkenteni kell, ha teljesítette a külön jogszabályban (a pedagógus továbbképzésről szóló 277/1997. (XII.22.) kormányrendelet 5. §) meghatározott továbbképzés követelményeit. A várakozási idő csökkentése hétévenként egy alkalommal illeti meg a közoktatási intézmény dolgozóját akkor is, ha a továbbképzés követelményeit többször teljesítette ebben az időszakban.”

Ezen várakozási idő csökkentését nem mindegyik iskola alkalmazta teljes körűen.

Az ellenőrzés megállapításai, hogy a szolgálati idő kiszámítása nem felelt meg minden esetben a jogszabályi előírásoknak, egyrészt a várakozási idő csökkentésének helytelen alkalmazása, másrészt az előző munkahelyek beszámíthatóságának nem teljes dokumentálása, illetve a munkaviszony jogtalan beszámítása miatt.

A vitatott esetek megbeszélésre kerültek. Az intézmények intézkedési tervet készítettek, melyben vállalták a hiányzó dokumentumok beszerzését, illetve a közalkalmazottak helyes fizetési osztályba és fokozatba történő átsorolását.

*Az utóellenőrzés megállapításai, hogy az érintett közalkalmazottak fizetési osztályba és fizetési fokozatba történő besorolását az intézmények kijavították.*

- Közalkalmazottak munkakörének ellátásához szükséges végzettsége:

A **szociális ágazatban** a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000.(I.7.) SzCsM rendelet és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet II. része szabályozza az egyes munkakörök betöltéséhez szükséges iskolai végzettséget.

Az egyes kulturális közalkalmazotti munkakörök betöltéséhez szükséges képesítési és egyéb feltételekről szóló 2/1993. (I.30.) MKM rendelet írja elő a **könyvtáros** munkakör betöltéséhez szükséges iskolai végzettséget.

A közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél történő végrehatásáról szóló 77/1993.(V.12.) Kormányrendelet figyelembe vételével történt az **Integrált Önkormányzati Szolgáltató Szervezet**nél foglalkoztatottak besorolásának ellenőrzése.

Megállapítottuk, hogy e három területen valamennyi dolgozó rendelkezik a munkaköre betöltéséhez szükséges iskolai végzettséggel.

A **közoktatási intézmények**nél a pedagógus és egyéb munkakör betöltéséhez szükséges iskolai végzettséget a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban közokt. tv.) szabályozza.

A nem pedagógus munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottak iskolai végzettsége és szakképzettsége a munkakör betöltéséhez megfelelő volt.

E törvény 17. § (1) bekezdése tartalmazza, hogy a nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben az alkalmazható, aki az e törvényben meghatározott felsőfokú iskolai (egyetemi vagy főiskolai szintű) végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezik. Amennyiben a pedagógus szakképesítése e paragrafusban meghatározott képesítésnek nem felel meg, a munkakör ellátáshoz szükséges iskolai végzettségnél figyelembe kell venni a közokt. tv.127-128 §-át is.

A 2010. évi ellenőrzéshez az iskolák beküldték a 2009/2010. évi tantárgyfelosztásokat. Az iskolai végzettséget és a tantárgyfelosztás szerinti órabeosztást figyelembe véve megállapításra került, hogy több pedagógus foglalkoztatása nem felel meg a hatályos jogszabályi előírásoknak, nincs, vagy nem megfelelő a végzettsége az adott tantárgy oktatásához. A foglalkoztatást érintő problémák intézményenként más-más jellegűek.

Az általános iskolai oktatásnál előfordul, hogy 7-8. évfolyamon nem a tantárgynak megfelelő szakos tanári oklevéllel tanítanak, illetve tanítói oklevéllel rendelkezők tartanak órát. . Szakközépiskolai oktatásban néhány pedagógus nem a jogszabályban előírt végzettséggel oktat, illetve nincs meg a jogszabályban előírt szakképzettségük.

Legtöbb probléma a szakmai elméleti és szakmai gyakorlati oktatásnál merült fel, mivel a pedagógusok végzettsége nem felel meg a közokt. tv. 17. § g. és i. pontjában előírtaknak, mely szerint:

*„g) szakközépiskolában és szakiskolában a szakmai elméleti tantárgyat vagy szakmai előkészítő ismeretet, valamint a szakmai alapozó és a pályaorientáció ismeretet oktató pedagógusnak a képzés szakirányának megfelelő tanári vagy a képzés szakirányának megfelelő felsőfokú,  
i) szakközépiskolában és szakiskolában a gyakorlati képzést végző pedagógusnak, továbbá gimnáziumban a munkába állást előkészítő, illetve*

*segítő elméleti és gyakorlati foglalkozást tartó pedagógusnak a képzés szakirányának megfelelő tanári vagy a képzés szakirányának megfelelő felsőfokú” végzettséggel kell rendelkezni.*

Az iskolai végzettséget és a tantárgyfelosztás szerinti órabeosztást figyelembe véve megállapítható, hogy több esetben a pedagógusok, szakoktatók foglalkoztatása nem felelt meg a hatályos jogszabályi előírásoknak, nem rendelkeztek a törvényben meghatározott végzettséggel, szakképzettséggel.

Az intézmények vezetői e pontban kimutatott hibákra, hiányosságokra részletes, név szerinti intézkedési tervet készítettek, felelősök és határidők megjelölésével. Voltak olyan problémák, melyeket azonnali hatállyal, illetve tantárgyfelosztás módosításával (II. félévtől) meg tudtak oldani úgy, hogy a pedagógust csak a végzettségének megfelelő munkakörbe osztották be, a végzettséget igazoló dokumentumokat, valamint az utolsó éves hallgatói jogviszony igazolását beszerezték. Vannak hosszabb távon rendezendő feladatok, ezek közé tartozik a megfelelő iskolai végzettség és szakképzettség megszerzése. Az intézményvezetők ebben az ügyben segítséget kértek az önkormányzattól. Több intézményvezetői értekezleten téma volt a pedagógus munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottak problémája. A fenntartó és az intézményvezetők is fontosnak tartották, hogy a közoktatásban ne legyenek fennakadások.

*Az utóellenőrzés megállapította, hogy az intézményvezetők a problémák megoldására törekedtek és törekszenek a jövőben is. Az oktatás továbbvitele érdekében több iskolában 2011/2012. tanévtől előírták az érintett pedagógusok részére a szükséges szakképzettség, végzettség megszerzését, míg az utolsó éves hallgatók részére a diploma bemutatását. Felsőfokú végzettség megszerzésére 2015. tanév előtt nem kerülhet sor. A továbbtanulás elrendelését életkori szempontok miatt nem lehetett minden pedagógus esetében alkalmazni, ezért a szakképzettségnek megfelelő pedagógus alkalmazása nem minden területen oldódott meg. Legnagyobb probléma a szakképzés területén mutatkozott. A közoktatási törvény új koncepciója tartalmazza, hogy szakoktató esetében (nem szükséges felsőfokú képesítés) a jelenlegi végzettséggel foglalkoztathatók gyakorlati oktatás keretében a dolgozók, ezért az intézményvezetők bíznak abban, hogy ennek törvényi erőre emelkedése esetén a szakképzési évfolyamokon gyakorlati oktatóként jogszerűen foglalkoztathatók a jelenlegi közalkalmazottak.*

Az intézményvezetőknek fel kell hívni a figyelmét arra, hogy a jövőben csak szakképzett pedagógust, szakoktatót vegyenek fel.

- Az ellenőrzés még kiterjedt a további szakképesítésért járó illetménynövekedésre, illetménypótlékra, illetménykiegészítésre, a tantárgyfelosztás összeállítására, a bérigazgatás és a létszámkeret alakulására.

A belső ellenőrzési jelentésben tett javaslatokra az intézmények intézkedési tervet készítettek, melyet 2010. évben végrehajtottak.

*Az utóellenőrzés ebből a részből a létszámigazgatást emeli ki. Megállapítható, hogy az intézmények az engedélyezett létszámkeretet nem lépték túl, viszont a középiskolákban jelentős az üres álláshelyek száma, melyet túlórában és külső óraadók foglalkoztatásával oldanak meg.*

Összességében elmondható, hogy a besorolással kapcsolatban felmerült problémák többségében megoldásra kerültek. Az oktatás ellátásához szükséges (többségében pedagógusokat érintő) végzettség, szakképzettség megszerzése további feladatokat ró az intézményvezetők részére.

Intézményvezetői értekezleten az intézményvezetők felvetették, hogy az ellenőrök és a munkanaplók térítési díjának beszedése az iskoláknál nem egységes. Ennek megállapítására a beküldött bizonylatok is a fentieket igazolják. A Belvárosi Általános Iskolában, az Illyés Gyula Gimnáziumban a tájékoztató füzetért fizettek az iskolások, míg a József Attila ÁMK-ban az ellenőrzőt térítésmentesen kapták a diákok, azonban az elvesztettek pótlásáért 200.- Ft-ot szedtek be. Az 516. Ipari Szakképző Iskolánál szintén térítés ellenében kaptak a nappali képzésen résztvevő diákok ellenőrzőt és munkanaplót. (Az esti képzésen résztvevők nem vásárolnak ellenőrzőt, a szociálisan rászorulóktól nem kértek pénzt.) Az Apáczai Egységes Iskola igazgatójától kapott tájékoztatás szerint az intézménynél rendőrségi eljárás indult e témában. A nyomozás még jelenleg is folyik.

A vonatkozó jogszabályok térítési díj fizetési kötelezettséget nem írnak elő ellenőrző és bizonyítványok vonatkozásában, valamint az Oktatási Jogok Biztosának állásfoglalása szerint a közoktatási intézményekben az ellenőrökért, tájékoztató füzetekért és bizonyítványokért térítési díj nem szedhető. Amennyiben a tanuló az ingyenesen biztosított dokumentumot elveszíti, megrongálja, abban az esetben kötelezhető a dokumentum beszerzési árának megtérítésre.

A fentiekről az intézményvezetőket tájékoztattuk és kértük az Oktatási Jogok Biztosá által megfogalmazott állásfoglalás figyelembevételére és az egységes joggyakorlat kialakítására.

## Határozati javaslat

1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a közalkalmazottak besorolásának ellenőrzéséről készült tájékoztatót.
2. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja az intézményvezetők figyelmét arra, hogy a jövőben csak a munkakör ellátásához szükséges, jogszabály által előírt végzettséggel és szakképzettséggel rendelkező közalkalmazottakat foglalkoztathatnak, illetve vehetnek fel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Intézményvezetők

Dombóvár, 2011. május 12.

Szabó Loránd  
polgármester