

DR. KOMLÓDI ÜGYVÉDI IRODA

dr. Komlódi András ügyvéd
7621 Pécs, Felsőmalom u. 18.

Tel/Fax: 72 / 214 - 844,
mobil: 30 / 9 - 288-499
e-mail: dr.komlodi@t-online.hu

Előadó: dr. Komlódi András
Ügyszám:

JELENTÉS

A tárgyalások helyszíne: Tolna Megyei bíróság (Szekszárd).

2011.01.10.

A tárgyalás 9:00-kor kezdődött a vád ismertetésével és a vádlott nyilatkozatával. A vád sikkasztás, vesztegetés és hivatali visszaélés.

2011.01.11.

A tárgyaláson a jegyzőkönyvek felolvasására került sor. Elsőként az előző tárgyalási napon elkezdett vallomás, Naszvadi Balázs vallomásának felolvasására került sor. Ezt követően Hőnyi Pál 2010.04.16. napján tett vallomásának felolvasása következett, melyre Naszvadi Balázs reagálását is felolvasták.

2011.01.12.

A tárgyalási nap a vallomások felolvasásával folytatódott:

- Bodor Gabriella
- Győri Irén (MAG Zrt.)
- Kalocsa József
- Enczer Istvánné

2011.01.14.

A bíróság a vádtól eltérő minősítés lehetőségére hívta fel az ügyész figyelmét. A bíróság véleménye szerint a helyes minősítés alapján a vád 1. rb. a Btk. 288. § (1) bekezdése szerinti jogosulatlan gazdasági előny megszerzése és ennek kísérlete, valamint a Btk. 314. § (1) bekezdése szerinti európai közösségek pénzügyi érdekeinek a megsértése lenne, mint bűnsegéd.

A védők véleménye az volt, hogy a bíróság nem ítélné el abban a tényállásban a vádlottat, melynek nincs tettese.

A bíróság szerint a tettesi alapcselekmény hiánya a részesi cselekmény önálló megállapítását nem zárja ki. Az, hogy ki a sértett, mi a védett jogtárgy, a jog értékelés körébe vonható. Az ügyész a vádiratban foglaltakat változtatás nélkül fenntartotta és nem módosította a bíróság felhívására sem. Az ügyész további iratok felolvasását kérte, így egy beszélgetés és a Hír Tv Célpont című műsorának hanganyagát.

2011.01.26.

Ítélethirdetés

Szabó Loránd bűnös a Btk. 225. § szerinti hivatali visszaélés bűntettében. Ezért a bíróság 300 napi letétel pénzbüntetésre ítéli. A napi tételek összege 2500,- Ft, így összesen a pénzbüntetés összege 750.000,- Ft. A lefoglalt 2.500.000,- Ft kiadását rendelte el a bíróság a vádlott részére .

A vádtól eltérő minősítés lehetőségére történő felhívás ellenére vádmódosítás nem történt!

A bíróság indoklásában kifejtette, hogy a vádtól eltérő minősítésre felhívta az ügyészt. Ez nem történt meg, a vádon túl nem terjeszkedett a bíróság.

A sikkasztás és a vesztegetés büntette alól felmentette a vádlottat bűncselekmény hiányában.

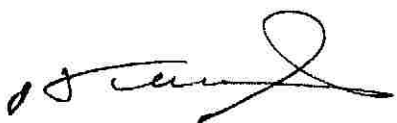
A hivatali visszaélést a tanácsnoki hely ígéretében látta megalapozottnak a bíróság. A felek egyezségét vesztegetésnek értékelte az ügyészség. A bíróság ezt a jogi álláspontot nem osztotta. A vesztegetés csak akkor valósul meg, ha a jogok és kötelezettségek gyakorlását befolyásolja. Naszvadi Balázsnak adott pénz nem tekinthető jogtalan előnynek. A tanácsnoki pozíció felajánlása viszont jogtalan előny volt, mivel nem a szakmai hozzáértés miatt ajánlotta fel az állást a vádlott, hanem a munkabér ígérete miatt történt a jogellenes felajánlás. Ilyen tanácsnoki pozícióra az önkormányzatnak nem is volt szüksége . A polgármesteri hivatása gyakorlásának társadalmi megítélésével ez nem összeegyeztethető. A Btk. 225. § szerinti hivatali visszaélés büntetést megvalósította.

Enyhítő körülmény a büntetlen előélet és kiskorú gyermekek eltartása. A büntetés célja az enyhébb büntetéssel is elérhető ezért a bíróság pénzbüntetést szabott ki.

Vagyonelkobzásnak sem lehet helye bűncselekmény hiányában, mivel tényleges megállapodás a felek között nem jött létre, ugyanis Naszvadi Balázs csak színleg fogadta el a pénzt, ezért ez nem vesztegetés, így a lefoglalt 2.500.000,- Ft a vádlott tulajdonát képezi. A bíróság ezt az összeget a vádlottnak kiadni rendelte.

Az ügyész fellebbezett a vádlott bűnösségének megállapítása iránt.

Kelt Pécsen 2011. február 4.


DR. KÖMLÖDI ÜGYVÉDI IRODA
7621 Pécs, Felsőmalom u. 18.
Telefon: (72) 214-844
Adószám: 18316908-3-02
Száz: 11100207-18316908-01000003