

Egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2011. június 30-i rendes ülésére**

Tárgy: Beszámoló gyepmesteri telep ügyében

Előterjesztő: dr. Gábor Ferenc jegyző

Készítette: Városfejlesztési Iroda

Tárgyalta: Városgazdálkodási Bizottság
Pénzügyi Bizottság

Tanácskozási joggal meghívott: -

Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte:
Kovács Gyula, Városgazdálkodási Iroda vezetője

Törvényességi szempontból ellenőrizte:
dr. Gábor Ferenc jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 145/2011. (IV. 28.) Kt. határozatában felkérte Dombóvár Város Jegyzőjét, hogy a kistérségi társulásban résztvevő önkormányzatokkal együtt vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a helyi építési szabályzat módosításáig miként oldható meg a környező településeken működő önkormányzati gyepmesteri telepek bevonásával a Dombóvár város belterületén befogott kóbor állatok jogszabály szerinti elhelyezése. A vizsgálat térjen ki az elérhető távolságon belüli gyepmesteri telepek bevonásának elemzésére részletes költségkalkulációval együtt azzal a kitételrel, hogy a kialakult végeredmény kerüljön ismét betervezésre a képviselő-testület elé.

A határozatban rögzítettek végrehajtása érdekében a következő környéken található településeket kerestük meg:

Paks: az önkormányzat csak 4-5 napig tartja az ebeket, utána átkerülnek állatmenhelyre.

Tamási: Paksról hívnak gyepmestert.

Bonyhád: kistérségi szinten végzik a kóbor állatok begyűjtését, nincs szabad kapacitásuk a dombóvári kóbor állatok befogására.

Szekszárd: állatmenhelyen helyezik el az ebeket, dombóvári kóbor állatokat nem fogadnak.

Az információk begyűjtése közben került a látókörünkbe a székesfehérvári székhelyű Alpha-Vet Kft., akikkel felvettük a kapcsolatot a kóbor állatok begyűjtésével és szállításával kapcsolatban (részletes tájékoztató és árajánlat a mellékletben).

A jelenleg üzemeltetett rendszer kapcsán a költségek kigyűjtése is megtörtént a 2010. év vonatkozásában, amely két költségnemből adódik össze:

1. A Város és- Lakásgazdálkodási NKft. által foglalkoztatott gyepmester

- munkabér és járulékai: 1.249.680,- Ft
- étkezési hozzájárulás: 150.000,- Ft
- saját gépkocsi használat: 135.015,- Ft
- tápbeszerzés költségei: 135.015,- Ft
- téliesítésre szalmabála: 66.000,- Ft
- védőkesztyű, oktatások, üzemorvos stb.: 30.000,- Ft

Összesen: 1.765.710,- Ft

2. Önkormányzat költségei:

- altatás: 216.000,- Ft

Mindösszesen: évi 1.981.710,- Ft

Havonta: 165.142,- Ft a kóbor állatokkal kapcsolatos költség a jelenlegi rendszer szerint

Az altatás költségéből megállapítható (3.000,- Ft/eb), hogy 2010. évben 72 db eb került altatásra, arra nincs adat, hogy mennyi kóbor állat talált ismét gazdára, hány állatot váltottak ki a megfigyelési idő lejárta előtt.

Az Alpha-Vet Kft. ajánlata szerint az ajánlott havi négy alkalommal történő alapfeladat ellátás lenne célszerű a kialakult gyakorlat alapján.

Költségei havi bontásban a következők (havi négy alkalommal történő összegyűjtés esetén):

- Készenléti díj: 18.000,- Ft/hó + Áfa
 - Ellátási díj: 4.000,- Ft/14 nap/db
(8 db/hó ebbel számolva: 32.000,- Ft/hó + Áfa)
 - Eb befogás díja: 1600 Ft/db + Áfa; $8 \times 1600 \text{ Ft} + \text{Áfa} = 12.800 \text{ Ft} + \text{Áfa}$.
 - Útiköltség – Székesfehérvár – Dombóvár – Székesfehérvár útvonal:
220 km/alkalom – 4 alkalom/hó = 880 km $\times 100,- \text{ Ft/km} + \text{Áfa} = 88.000,- \text{ Ft} + \text{Áfa}$ havi költség
- Összesen: nettó 150.800,- Ft + Áfa = bruttó 188.500,- Ft (havi költségbecslés)

Ebben az esetben, ha írásos bejelentésre kerül sor a jegyző, vagy a hatósági állatorvos részéről, a költségek az egyszeri kiszállási, befogási és tartási díjakkal emelkednek.

Kistérségi szinten számolva a vállalkozóval történt előzetes egyeztetések alapján a km költségek megoszthatók. A Többcélú Kistérségi Társulás a fenti költségkalkuláció tudatában 2011. június 17-én dönt arról, hogy részt vesz-e a kistérségi szintű tárgyalásokban, az előterjesztés-készítés időszakában az előzetes igények felmérése történt meg, az általános nyilatkozatok szerint a tényleges költségek tudatában akarnak véglegesen dönteni.

A fent részletezett önkormányzati feladat ellátására vonatkozó törvény az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény. A törvény 48/A. § (3) bekezdés előírásai szerint:

„A települési – a főváros belterületén a fővárosi – önkormányzat kötelező feladata a település belterületén a kóbor állatok befogása. Az így befogott kóbor állat – amennyiben a befogástól számított 15 napon belül a kóbor állat tulajdonosa nem válik ismertté – az állam tulajdonába kerül. Az állatvédelmi hatóság gondoskodik az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály kizárja vagy az eredménytelen, az állat végleges elhelyezéséről. Az elhelyezés eredménytelensége esetén – a külön jogszabályban meghatározott időtartam elteltével – az állat életét megengedett módon ki lehet oltani.”

A jogszabályi előírás sajnos sok nyitott kérdést hagy (pl.: mit jelent az állami tulajdonba kerülés, állat végleges elhelyezése – mint lehetőség hogyan oldható meg... stb.) maga után. A törvény előtti évben hozott, az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V. 28.) FM rendelet előírásai az állatmenhelyekkel kapcsolatban a következőket tartalmazzák:

IV. Fejezet

ÁLLATEGÉSZSÉGÜGYI FELÜGYELETET IGÉNYLŐ EGYÉB LÉTESÍTMÉNYEK

Állatpanziók és -menhelyek létesítése és üzemeltetése

192. § (1)³⁴

(2) Az állatpanziók és -menhelyek (a továbbiakban: telep) padozatát könnyen tisztítható és fertőtleníthető, résmentes, vizet át nem eresztő, csúszás-gátló anyaggal kell burkolni, bűzelzáróval rendelkező csatornaszemmel és szennyvízelvezető csatornával ellátni. A nyílászáró szerkezeteknek könnyen tisztán tarthatónak, fertőtleníthetőnek kell lenniük. Az oldalfalakat és a rácsokat mosható, jól fertőtleníthető anyagból kell elkészíteni.

(3) A telepen húsz ketrecenként egy elkülönítőt kell kialakítani a beteg vagy betegsége gyanús állatok megfigyelésére. Betegség gyanúja esetén – a területileg illetékes hatósági állatorvos értesítése mellett – az állatot azonnal át kell telepíteni az elkülönítőbe.

(4) A telepnek rendelkeznie kell nagynyomású mosó-, fertőtlenítőgéppel.

(5) A takarmány tárolására külön helyiséget kell kialakítani, amelynek könnyen tisztítható és fertőtleníthető, résmentes, vizet át nem eresztő anyaggal bevont oldalfalakkal kell rendelkeznie.

193. § (1) A telepre csak olyan húsevő vihető be, amely egy éven belül, de legalább tizennégy napja veszettség elleni védőoltásban részesült. Menhely esetében ettől el lehet tekinteni, az ilyen állatot azonban tizennégy napig elkülönítőben kell tartani.

(2) A beérkezett állatokról kimutatást kell vezetni, amelynek tartalmaznia kell a tulajdonos nevét és lakcímét, az állat fajtát és fajtáját, nemét, korát, színét, esetleges ismertető jegyeit, veszettség elleni és egyéb védőoltásának időpontját.

(3) Ugyanazon ketrecbe csak azonos ivarú állatok helyezhetők el. Ez alól kivétel a szoptató anyaállat a kölykeivel.

(4) A ketreceket naponta tisztítani kell. Új állat elhelyezése előtt az egész kennelt ki kell tisztítani és hatékony fertőtlenítőszerrel fertőtleníteni kell. A telepen évente egyszer teljes körű tisztítást és fertőtlenítést kell végezni. A keletkezett hulladékokat műanyag zsákba gyűjtés után dögkútba helyezéssel vagy elégetéssel ártalmatlanná kell tenni.

194. § (1) A telepen végzett állatorvosi tevékenységről munkanaplót kell vezetni. A naplóba bejegyzést csak állatorvos tehet, amit aláírásával és bélyegzőjével hitelesít.

(2) Az állatpanzió és -menhely működését – állatjárványügyi és -higiéniai szempontból – az állomás, a hatósági állatorvos útján ellenőrzi.

(3) A már működő létesítmények, a Szabályzat hatálybalépését követően – az állatpanziók esetében három hónap, az állatmenhelyek esetében egy év elteltével – a Szabályzatban előírt feltételekkel folytathatják működésüket.

A hivatkozott FM rendelet az „Állati hulladékgyűjtők, hulladéktemetők, hulladék-emésztő vermek, kedvtelésből tartott állatok kegyeleti temetője létesítésének állategészségügyi feltételei”-ről szóló szakasza (5. számú függelék az Állategészségügyi Szabályzathoz) az alábbiakat tartalmazza:

„3.1. A gyepmesteri telepet el kell látni:

a) az állathullák megőrzésére, lebőrözésére és boncolására szolgáló, szilárd anyagból épített, jól fertőtleníthető helyiséggel (hullakamrával),

b) a bőr és a szaruképletek szárítására és tárolására alkalmas helyiséggel,

- c) megfigyelésre alkalmas kisállat-férőhelyekkel,
- d) az állathullák begyűjtésére alkalmas járművel, s ezek működtetéséhez szükséges helyiséggel,
- e) a városban rendelkezésre álló közművekkel,
- f) a telepen dolgozók részére fekete-fehér rendszerű öltözővel (zuhanyzóval, WC-vel),
- g) nagynyomású fertőtlenítő géppel.

3.2. Az állatfahérje-üzem hullabegyűjtő körzetében, a kijelölt gyepmesteri telep kapuján belül megfelelő nagyságú területet kell fenntartani az üzem számára, a hullák gyűjtésére alkalmas tartályok és az egyéb felszerelési tárgyak elhelyezéséhez.

3.3. A gyepmesteri telepen gondoskodni kell arról, hogy

- a) a hullák és a befogott állatok szállítására megfelelő, külön szállítóeszközök,
 - b) mérleg,
 - c) az állatok leöléséhez, a hullák lebőrözéséhez és boncolásához szükséges eszközök,
 - d) fertőtlenítőszer, továbbá
 - e) sérülés esetén szükséges elsősegélynyújtáshoz gyógyszerek és kötözőanyagok
- mindenkor rendelkezésre álljanak.

3.4. Az állati eredetű hulladékok, valamint az állathullák megőrzésére, lebőrözésére és boncolására használt helyiségekben és istállóknak a padozatot, valamint a padozattól számított két méter magasságig a falakat könnyen mosható és fertőtleníthető, vízálló anyaggal kell burkolni.

3.5. A gazdálkodó szervezetek [Ptk. 685. § c) pontja] által fenntartott hullabegyűjtő helyekre – az állomás előírása szerint – a gyepmesteri telepre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

3.6. Az állathulláknak a gyepmesteri telepre szállításával, őrzésével és ártalmatlanná tételével járó feladatok elvégzésére minden városban gyepmestert kell alkalmazni. A gyepmestert a polgármesteri hivatal alkalmazza.

3.7. Gyepmesterként az a személy alkalmazható, aki az állatok leölésében, a hullák lebőrözésében és szétdarabolásában kellő jártassággal rendelkezik. Alkalmazása előtt a dolgozót munkavédelmi oktatásban kell részesíteni, és részére a feladatait tartalmazó munkaköri leírást át kell adni.

3.8. A gyepmester feladatai a következők:

- a) a polgármesteri hivatal felhívására minden, pl. a közúton talált állathullának késelem nélkül történő kiszállítása a gyepmesteri telepre, a hulladéktemetőbe, a hulladékemésztő veremhez, és ott – a hatósági állatorvos intézkedéséig – annak megőrzése, majd ártalmatlanná tétele,
- b) az állathullák lebőrözése – ha azt nem tiltják az egyes bejelentési kötelezettség alá vont fertőző állatbetegségek leküzdésének szabályai –, továbbá a boncolásban való segédkezés,
- c) az elrendelt állatleölések végrehajtása,

- d) a hullaszállító járművek, tartályok és ártalmatlanná tételre használt eszközök, felszerelési tárgyak tisztántartása és fertőtlenítése,
- e) mindazoknak az állategészségüggyel kapcsolatos köztisztasági tennivalóknak az elvégzése, amelyeket a települési önkormányzat előír,
- f) a város utcáinak, tereinek, külső határának havonkénti bejárása, kóbor állatok és ebek befogása, amelyet kíméletesen kell végrehajtani,
- g) ebzárlat idején – a körzeti állatorvos által megállapított időközökben – a zárlat alatt álló terület bejárása, és a tilalom ellenére szabadon talált ebek befogása,
- h) a befogott állatoknak a gyepmesteri telepre szállítása, gondozása és a hatósági állatorvos utasítása szerinti megőrzése, – a polgármesteri hivatal határozatában megállapított tartási és ápolási költségek megtérítése után – a tulajdonosnak való kiadása, vagy a leölés utáni ártalmatlanná tétele,
- i) a gyepmesteri telepen megfigyelésre elhelyezett állatok gondozása és azokról nyilvántartás vezetése,
- j) a gyepmesteri telepre szállított állathullákról, a hatósági rendelkezésre leölt állatokról átvételi elismervény kiállítás és nyilvántartás vezetése.

3.9. A gyepmesteri telepen csak a telephez tartozó igásállatokat és a házörzésre szükséges ebet szabad tartani. Az igásállatokat csak a telep területén erre a célra kijelölt istállóban szabad elhelyezni, és azokat más állattól távol kell tartani, idegen istállóba vagy más állatok tartására szolgáló helyre tilos bekönni. Etetésükre és itatásukra külön eszközöket kell használni. A munkára alkalmatlanná vált igásállatokat vágóhídra kell irányítani.

3.10. A gyepmesteri telep állategészségügyi felügyeletét a hatósági állatorvos látja el.”

Az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló 3/2001. (II. 23.) KöM–FVM–NKÖM–BM együttes rendelet előírásai az állatotthonokkal kapcsolatban a következőket tartalmazzák:

„Állatotthon létesítése, működtetése és fenntartása

10. § (1) Az állatmenhely olyan intézmény, amely az állatvédelem közhasznú feladatának ellátásaként a gazdátlan állat ideiglenes vagy állandó elhelyezését biztosítja és tevékenységét ellenszolgáltatás nélkül végzi, felelősséget vállalva a környezetükben levő emberek és a lakókörnyezet biztonságáért.

(2) Az állatpanzió olyan intézmény, amely díjazás ellenében vállalja állat meghatározott időre szóló megőrzését, felelősséget vállalva annak jó gazda gondosságával történő tartásáért, egészségéért, valamint az állatok és a környezetükben levő emberek és a lakókörnyezet biztonságáért.

11. § (1) Állatmenhelyet és állatpanziót (a továbbiakban együtt: állatotthon) természetes és jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet létesíthet, ha az Átv. 41. §-ában és az e rendeletben előírt létesítési és működési feltételeket biztosítja.

(2)¹⁶

12. § (1) Az állatotthon működési engedély kérelemnek tartalmaznia kell:

a) a tulajdonos nevét, lakcímét, székhelyét, tartózkodási helyét valamint a vezető nevét, címét;

b) a felelős személy nevét, lakcímét, tartózkodási helyét, végzettségét és képesítését igazoló dokumentumokat;

c) a telephely adatait;

d) az állategészségügyi ellátást biztosító állatorvos nyilatkozatát;

e) a nem kizárólagos önkormányzati tulajdonban levő állatotthon esetén igazolást a tartós működtetéshez szükséges vagyoni fedezet folyamatos rendelkezésre állásáról és biztosítékáról.

(2) Az engedélykérelemhez mellékelni kell a „Működési szabályzatot” és megszűnés esetére a „Felszámolási tervet”.

(3) A Működési szabályzatnak tartalmaznia kell:

a) az elhelyezhető egyedszámot fajonkénti bontásban, az elhelyezés módját;

b) az érkező állatok beléptetési rendjét (adatfelvétel, 24 órán belüli állatorvosi vizsgálat és esetleges védőoltások adásának rendje, a karantén időtartama, a beteg állatok elkülönítésének ideje és módja);

c) az állatotthonban lévő állatokról naprakész nyilvántartás vezetését;

d) az állatok ellátásának, gondozásának folyamatát, állatmenhely esetében az ivartalanítás, euthanazia lehetőségét, az elhullott állatok tetemének további kezelését, az etetés, itatás módját, a mozgásigény biztosításának lehetőségét, a naponta legalább egyszeri ellenőrzést, az állatorvosi ellátás biztosítását, a tartási hely tisztításának, fertőtlenítésének módját, anyagait, eszközeit és nyilvántartását;

e) az új gazda keresésének módját (állatmenhely esetében) az örökbeadás és az örökbeadás ellenőrzésének módját;

f) veszélyes állat elhelyezése esetén az R.-ben előírt és teljesített feltételeket, a gondozás, ellátás rendjét;

g) a keletkezett állattetemek, állati hulladék, trágya kezelésének és ártalmatlanításának módját.

(4) Az engedélyben rendelkezni kell az állatotthon adatszolgáltatási kötelezettségéről.

(5)¹⁷ Az állatotthon működését az állatvédelmi hatóság – a szakhatóságok részvételével – folyamatosan ellenőrzi, és ötévenként felülvizsgálja. A felülvizsgálat eredményétől függően az állatvédelmi hatóság az állatotthont bezárathatja, vagy azonnali bezárást nem indokoló hiányosságok esetén – határidő tűzésével – a hiányosságok pótlását rendelheti el.”

A jogszabályi előírások pontatlansága, az azokban szereplő információk közötti átfedések, valamint az a tény, hogy törvényi szinten kötelező feladatként csak a kóbor állatok befogása történt rögzítésre, jelen pillanatban nem tudunk egységes állásfoglalást adni a tárgyi ügyben. Jelen pillanatban, a rendelkezésre álló információk alapján az Önkormányzat három módon dönthet:

- az egyik lehetőség szerint önmaga létesít és tart fent egy gyepmesteri telepet saját fenntartásban, üzemeltetésben:
 - o egyszeri, igen nagy beruházási költség, és amennyiben nincs kapcsolódási lehetőség egy országosan jól működő állatotthon/menhely szervezethez,

- úgy a kóbor állatok sorsa rövid időn belül altatással végződik (kapacitásbeli problémák – mekkora létszámmal legyen méretezve a telep),
- a másik lehetőség szerint a gyepmesteri feladatokat külső segítség bevonásával oldja meg:
 - o nincs kezdeti nagy beruházási költség, azonban a feladatellátás akadozhat, mivel egy-egy eseti, helyi problémára messziről kell reagálnia szolgáltatónak, továbbá hetenkénti többszöri jelzés esetén a kilométerfutás miatt jelentősen növekedhetnek a költségek,
 - harmadik lehetőség a fenti két lehetőség „keveréke”, amely szerint az Önkormányzat fenntart egy megfelelő telepet a begyűjtött kóbor állatok ideiglenes tárolására és időközönként igénybe vesz külső, jogosult szervezetet a „végső elhelyezés” ügyében:
 - o amennyiben megoldható, hogy az Önkormányzat „puffereli” a kóbor állatokat és meghatározott időnként kerülnek elszállításra a begyűjtött állatok, úgy a problémák eseti-helyi kezelése azonnal megoldható és a külső szolgáltató biztosítja a „gyepmesteri” háttérrel.

Természetesen a fenti lehetőségek egyike sem zárja azt ki, hogy a város egymaga, vagy a térség más településeivel együtt közösen oldja meg a feladatot, ez már a kiválasztott lehetőség kivitelezési, megoldási kérdésköre. A rendezési terv módosítása – amely jelen pillanatban tart – mindenképp szükséges az első vagy a harmadik bekezdésben foglalt végrehajtásához. Talán legoptimálisabb megoldásnak a harmadik bekezdésben foglalt megoldás mutatkozik.

A több mint egy évtizedes problémát nem lehet rövid (néhány hét, hónap) idő alatt megoldani, főleg nem úgy, hogy a jogszabályi előírásokban foglaltak teljesítése igen nagy anyagi terhet ró az amúgy is forráshiányos önkormányzatra, a fejlesztési területként kiválasztott ingatlan rendezési tervi átsorolása még folyamatban van, továbbá teljesen előről („kvázi nulláról”) kell kezdeni a rendszer felépítését.

Az előterjesztésben felsorolt információk alapján látható, hogy a kistérségi társulásban résztvevő önkormányzatokkal együtt sem oldható meg a helyi építési szabályzat módosításáig a környező városokban működő önkormányzati gyepmesteri telepek bevonásával a Dombóvár város belterületén befogott kóbor állatok jogszabály szerinti elhelyezése, mivel egyik állomás sem fogadja be a dombóvári és környékbeli kóbor állatokat. Dombóvár városának ezt a problémát saját erőből kell megoldania az előterjesztésben felsorolt 3 lehetőség figyelembevételével. A fentiek alapján javaslok az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 145/2011. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat által meghatározott feladat ügyében tett beszámolót.

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Dombóvár Város Jegyzőjét, hogy az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 48/A. § (3) bekezdés által meghatározott kötelező feladat – a település belterületén a kóbor állatok befogása – ellátására szolgáló jogszerűen és hatékonyan működő rend-

szel kidolgozását tegye meg a 2011. évben azért, hogy a 2012. évi költségvetés összeállításakor a rendszer kiépítéséhez szükséges pénzeszközök biztosítását figyelembe vehesse.

Határidő: a rendszer kidolgozására 2011. december 31.

Felelős: Jegyző

Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési Iroda

Dombóvár, 2011. június 14.

dr. Gábor Ferenc
jegyző

Alpha-Vet Állatgyógyászati Kft. 2011. évi árai
8000 Székesfehérvár, Homokosor 7. Tel.: 06-30-215-8100,. Fax:22/501-762
Dombóvár Önkormányzata részére

A gyepmesteri tevékenység nettó díjtételei szerződéssel:

szerződés módja (hónap/ fix alkalom)	havi készenléti díj	ellátási díj 14 nap/db	kutya befogás díja/db	Bódító szer (ha kell)	km díja telephelytől telephelyig
1 alkalmas	12 000 Ft	4000 Ft	1 600 Ft	3 800 Ft	100Ft/km
2 alkalmas	14 000 Ft	4000 Ft	1 600 Ft	3 800 Ft	100Ft/km
3 alkalmas	16 000 Ft	4000 Ft	1 600 Ft	3 800 Ft	100 Ft/km
4 alkalmas	18 000 Ft	4000Ft	1 600Ft	3 800 Ft	100Ft/km

Feladat és ellátási ütemterv

A gépkocsi csak az előre megbeszélte időpontban, vagy az önkormányzat megbízottjának kérésére jelenik meg a területen, illetve a tárgy hó utolsó hetében (ellenőrzés céljából), ha addig nem történt kihívás.

Bejelentkezik az önkormányzatnál, és tájékozik a feladatokról, majd önállóan elindul, és bejárja a települést, és megoldja a feladatokat. Magánterületre és halálesetnél csak a tulajdonos (hozzátartozó,íráso) vagy önkormányzati ügyintéző kíséretében (jegyzői határozattal) mehet be.

A befogott, kocsira felrakott állatokat a befogási lapon (gyepmesteri napló) igazoltatja az ügyintézővel és a másolatot otthagyja. A számlázás ez alapján történik. Miután végzett a feladatokkal a gyepmester elhagyja a települést.

Lakossági kérésre nem jön ki az autó.

A befogott kutyákat az elszállítás után csak az önkormányzat engedélyével viheti vissza a tulajdonos, miután az ügyintézőnél bemutatta az érvényes oltási könyvet.(Az oltási könyvnek tartalmaznia kell a 164/2008 .(XII.20.) FVM rendelet 3.§ és 4.§ rendelkezéseit,illetve e rendelet”Az oltási könyv minimális taralmi követelményei”című mellékletét.) Amennyiben nem érvényes az oltási lap, abban esetben igazolást kér az önkormányzattól a tulajdonjogra. Ezzel az igazolással jelentkezik a kutyáért a gyepmesteri szolgálat vezetőjénél. A kutya (ha nincs ér-

vényes oltása, chip-e) csak abban az esetben adható ki, ha a tulajdonos az oltási, chippelési költséget az állatkórházban azonnal befizeti, mivel a karantén területét nem hagyhatja el a kutya, oltás, chip nélkül. (Ez esetben azért kell a tulajdonosnak megfizetnie az oltásokat, mivel az évi rendszeres oltás beadatása a tulajdonos kötelessége.

Harapás esetén:

Közterületen történt harapásnál a kutya elszállításával egy időben az önkormányzattól vagy a, hatósági állatorvostól írásbeli kérés szükséges a veszettség elleni megfigyelésre. Mivel a veszettség elleni megfigyelés külön költségekkel jár.

- ha van tulajdonosa a kutyának, az önkormányzat átterhelheti a veszettség elleni megfigyelés költségeit, - ez alól kivétel, amikor a hatósági állatorvos a kutya otthonában rendeli el a 14 napos megfigyelést.

A gyepmester az állatkórházba érkezés után jelzi az ügyeletes orvosnak, az esetleges, sérült, vagy beteg állatot, amit orvos ellát, majd nyilvántartásba veszik, és megkezdődik a törvény által előírt 14 napos megfigyelés.

14 napos megfigyelés (karantén) után, amennyiben a gazda nem jelentkezik, az Alpha Segítő Kéz Állatkórházi alapítvány tulajdonába kerül a kutya. Interneten, és egyéb médiákban meghirdetésre kerülnek az gazdát kereső állatok.

A befogott állatok fényképei megtekinthetőek az aska.hu oldalon.

Gyepmesteri referencia lista

- 1. Székesfehérvár (2008)*
- 2. Velence (1997)*
- 3. Mór kistérség (2005)*
- 4. Ercsi (1997)*
- 5. Komárom kistérség (2005)*
- 6. Tab (2009)*
- 7. Tatai kistérség (2006)*
- 8. Kápolnásnyék (1997)*
- 9. Üröm (2010)*

- 10. Zirc (2007)**
- 11. Polgárdi (1999)**
- 12. Székesfehérvári kistérség (2010)**
- 13. Pusztaszabolcs (1997)**
- 14. Budakeszi (2006)**
- 15. Tác, Szabadbattyán (1998)**

Tájékoztató Önkormányzatok és Kistérségi társulások részére

ebrendészeti feladatok megoldására

Régi, megoldatlan probléma a települések belterületén **kóborló állatok** befogása, elszállítása, sorsuk végleges, megnyugtató rendezése.

A Polgármesteri Hivatalok feladata (2005. évi. CLXXVI. Tv. 43.§.(1) bekezdés) a gyepmesteri feladatok ellátása, a gyepmesteri telep fenntartása. Ilyen apparátus létrehozására általában nincsenek meg sem az anyagi, sem a szervezeti keretek.

A gyepmesteri telep üzemeltetése, a gyepmester munkabére és annak járulékai, az állatok mindenkori ellátása komoly anyagi terhet jelent az üzemeltető számára.

Erre kínál megoldást az **Alpha-Vet Kft.** A gyepmesteri és az állatmentési szolgáltatás bevezetésével.

Tevékenységünket 1997-ben kezdtük, és azóta mintegy 95-100 önkormányzat problémáját oldottuk meg szerződéses formában, és több tucat településen dolgoztunk, dolgozunk alkalmoszerű, sürgősségi rendelések alapján.

2002-től tevékenységünket Fejér megye, Pest megye, Komárom-Esztergom megye, Veszprém megye, területeire is kiterjesztettük. Ide tartozik Budakeszi, Tab, Zirc, Velencei-Tó környéke, Martonvásár, Ozora, Fadd, **Komáromi-Kistérség, Tatai-Kistérség, Móri-Kistérség, Székesfehérvári -kistérség, ...stb.**

Szolgáltatásunkat a Fejér megyei Állategészségügyi és Élelmiszerellenőrző szakhatósági engedélyével végezzük, de természetesen a területileg illetékes Állomás támogatását is élvezzük.

Ez a szolgáltatás a köz- és járványügyi problémák megoldása mellett a legmagasabb állatvédelmi előírásoknak és kritériumoknak is megfelel. Az állatotthon megfelelő ellátást biztosít az állatoknak, és eredményes az új gazda keresésében.

Az Alpha-Vet Kft a Polgármesteri Hivatalok igényei szerint heti/havi rendszerességgel befogja, megmenti a kóbor állatokat és elszállítja az állatkórházba. A beérkezést követően az állatorvos megvizsgálja, ellátja az állatokat, majd a 14 napos megfigyelési idő elteltével veszettség ellen vakcinázza, kombinált oltással, féreghajtóval kezeli, chippezi és az ASKA Állatotthonba helyezi el.

Az Alpha-Vet Kft. az illetékes kistérségi irodának (vagy önkormányzatnak) minden hónapban egyszer, hónap végén az elvégzett munka alapján számlát állít ki.

Tisztelettel és üdvözlettel:

Molnár Tamás
Alpha-Vet Kft
Állatmentési részleg vezető