

Új napirendi pont  
7. számú előterjesztés

Minősített többség

**ELŐTERJESZTÉS**  
**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2011. szeptember 19-i rendkívüli ülésére**

**Tárgy:** A szervezeti és működési szabályzatról szóló 11/2011. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosítása

**Előterjesztő:** Nagy Roland, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

**Készítette:** Önkormányzati és Szervezési Iroda

**Tárgyalta:** Valamennyi bizottság

**Tanácskozási joggal meghívott:-**

**Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte:-**

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:**

dr. Gábor Ferenc jegyző

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

A szervezeti és működési szabályzatról szóló 11/2011. (III. 4.) önkormányzati rendeletet a testület az elmúlt alkalommal módosította, azonban az eddig eltelt időben az üléseken felmerült problémák miatt további pontosításokra van szükség.

A rendelettervezet egyes szakaszaihoz az alábbi indokolás kapcsolódik:

### **1. §**

Az önkormányzat nemzetközi kapcsolatait rögzítő §-ba bekerülnek a partnervárosok.

### **2. §**

Pontosítja az akadályoztatás fogalmát.

### **3. §**

Amennyiben az előterjesztésben szereplő javaslatra nincs fedezet, és nem tartalmazza a forrás megjelölését, akkor az előterjesztés nem kerülhet a testület elé.

### **4. §**

Ha az előterjesztésben szereplő javaslatra nincs fedezet, akkor meg kell jelölni a költségvetési forrást.

### **5. §**

Az ülésvezető feladatait pontosítja, a vita összefoglalásának lehetőségére és javaslatok megfogalmazására vonatkozó feladat a rendelet másik – a tanácskozás menetét szabályozó – részébe kerül.

### **6. §**

Új napirendi pont előterjesztése nem tehető ki a honlapra és nem osztható ki, ha az előterjesztésben szereplő javaslatra nincs fedezet, és nem tartalmazza a forrás megjelölését

Ha az előterjesztő a saját előterjesztése levételére tesz javaslatot, akkor azt visszavontnak kell tekinteni és nincs lehetőség indoklásra.

Ha egy azonos tartalmú előterjesztést kétszer nem vesz napirendre a testület, további alkalommal csak az Oktatási és Kulturális Bizottság jóváhagyásával terjeszthető a testület elé.

### **7. §**

Napirend előtti felszólalásban tett személyes megszólíttatás esetén a képviselő-testület adhat lehetőséget kétperces személyes megjegyzésre.

## 8. §

A vita során tett személyes megszólíttatás esetén a képviselő-testület adhat lehetőséget kétperces személyes megjegyzésre.

Ha a módosító javaslatban foglaltakra nincs fedezet, akkor meg kell jelölni a forrást.

A polgármester a vita után két percen foglalhatja össze a vitát véleménye kifejtése nélkül.

## 9. §

Ügyrendi javaslatban tett személyes megszólíttatás esetén a képviselő-testület adhat lehetőséget kétperces személyes megjegyzésre.

## 10. §

Az ülésvezető csak kétszeri figyelmeztetés esetén vonhatja meg a szót a nem képviselő hozzászólótól, ügyrendi javaslatra a testület engedélyezheti a hozzászólás befejezését.

## 11. §

Interpelláció lehetőségének rendes ülésre való korlátozása.

## 12. §

A polgármesteri szabadságra vonatkozó rendelkezés újraszabályozásra kerül:

- a polgármesternek szabadságot kell készítenie, melyet a testület hagy jóvá január 31-ig,
- a szabadság 2/5-ét veheti ki a tervtől eltérően,
- a szabadságot a Városgazdálkodási Bizottság elnökének kell bejelenteni legkésőbb öt nappal korábban.

## 13. §

Ha az alpolgármester feladatait a polgármester megvonja, az alpolgármesternek nem kell a Hivatalban megjelenni, és alpolgármesteri fogadóórát tartani, továbbá pontosításra kerül, hogy mikor járhat el az alpolgármester a polgármester helyett.

## 14. §

A 2011. évre vonatkozó átmeneti rendelkezés a polgármester szabadsága tekintetében.

**15. §**

Mivel a partnervárosok bekerülnek a normaszövegbe, nincs szükség a 7. függelékre.

**16. §**

Hatályba léptető rendelkezés.

Nagy Roland  
bizottsági elnök

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**...../2011. (.....) önkormányzati rendelete**  
**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési**  
**szabályzatáról szóló 11/2011. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

- (1) Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2011. (III. 4.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

*„(2) Az önkormányzat partnervárosi kapcsolatot tart fenn az alábbi külföldi településs(ekk)el:*

*a) Vir településsel Horvátországban.”*

**2. §**

- (1) A Rendelet 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(2) Az akadályoztatás akkor áll fenn, ha valamely objektív vagy szubjektív indok miatt az érintett személy a jogait vagy kötelezéseit – az önkormányzat érdekei és kötelezettségei szempontjából – a szükséges időpontban gyakorolni nem tudja, így különösen szabadság, külföldi kiküldetés esetén vagy a keresőképtelenség miatti táppénz időtartama alatt.”*

**3. §**

- (1) A Rendelet 21. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(3) A meghívóban szereplő napirendi ponthoz tartozó előterjesztést rendes ülés esetén legalább négy, rendkívüli ülés esetén legalább két munkanappal korábban kell közzétenni az ülés megkezdését megelőzően. Ennél későbbi időpontban csak objektív körülmény miatt indokolt esetben lehet közzétenni az előterjesztést, melyet – amennyiben nem kerül közzétételre a honlapon – legkésőbb a napirendi pont tárgyalásáig kell kiosztani. Nem tehető közzé, illetve nem osztható ki az előterjesztés, ha a 22. § (3a) bekezdésében meghatározott esetben nem tartalmazza a költségvetési forrás megjelölését.”*

#### 4. §

(1) A Rendelet 22. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

*„(3a) Amennyiben az előterjesztésben foglalt javaslat költségkihatással jár, és arra a költségvetésben nem áll rendelkezésre fedezet, a javaslatban meg kell jelölni a fedezetet biztosító, kötelezettségekkel le nem kötött költségvetési forrást.”*

#### 5. §

(1) A Rendelet 26. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(4) Az ülésvezető látja el az e rendeletben meghatározott ülés- és vitavezetési feladatokat, ennek keretében különösen:*

- a) biztosítja az ülés rendjét és zavartalan lefolyását, a települési képviselők jogainak gyakorlását,*
- b) az ülésvezetés körében hozzászólhat azzal, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó véleményét hozzászólásként a 32. § szerint fejtheti ki,*
- c) megadja a szót,*
- d) bejelenti a zárt ülés tartását, a zárt ülésen részvételi joggal nem rendelkező személyeket figyelmezteti az ülésterem elhagyására,*
- e) bezárja az ülést.”*

#### 6. §

(1) A Rendelet 28. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(4) Az előterjesztő a napirendi pont előterjesztését a napirend elfogadásáig visszavonhatja. Amennyiben az előterjesztés visszavonására az ülés napirendjének megállapítása előtt kerül sor, úgy a napirendi pont nem vehető napirendre.”*

(2) A Rendelet 28. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(5) Az ülés összehívását követően a meghívóban nem szereplő napirendi pontra tett javaslat (a továbbiakban: új napirendi pont) is felvehető az ülés napirendjére. Az ülésen új napirendi pontra a polgármester, az alpolgármester vagy a bizottsági elnök tehet javaslatot, annak írásos előterjesztését – amennyiben nem kerül közzétételre a honlapon – legkésőbb a napirendi pont tárgyalásáig ki kell osztani. A meghívó közzétételét, de még az ülés napját megelőzően érkezett új napirendi pontra tett javaslatok előterjesztéseit a honlapon közzé kell tenni. Nem tehető közzé, illetve nem osztható ki az előterjesztés, ha a 22. § (3a) bekezdésében meghatározott esetben nem tartalmazza a kötelezettségekkel le nem kötött költségvetési forrás megjelölését.”*

(3) A Rendelet 28. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(8) A napirendről a képviselő-testület vita nélkül dönt, az új napirendi pont felvételére, a sorrend megváltoztatására, az összevont tárgyalásra és a levételre, a napirendi pont zárt ülésen való tárgyalására vonatkozó javaslat egy alkalommal legfeljebb két percben megindokolható. Amennyiben a napirendi pont levételére annak előterjesztője tesz javaslatot, annak előterjesztését a (4) bekezdés szerint visszavontnak kell tekinteni, mely nem indokolható.”*

(4) A Rendelet 28. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

*„(11) Amennyiben egy javasolt napirendi pont előterjesztése azonos, vagy tartalmi elemeiben megegyezik a tárgyévből egy korábbi képviselő-testületi ülésen tárgyalni javasolt napirendi pont előterjesztésével, és a napirendi pontot ismét nem vette napirendre a képviselő-testület, a napirendi pont csak az Oktatási és Kulturális Bizottság jóváhagyásával terjeszthető ismét a képviselő-testület elé.”*

## 7. §

(1) A Rendelet 29. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(4) Ha a napirend előtti felszólalás a képviselő-testület valamely tagját személyében érinti, az érintett ügyrendi javaslatára a képviselő-testület legfeljebb két percben megadhatja a személyes megjegyzés lehetőségét.,,*

## 8. §

(1) A Rendelet 32. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(4) A hozzászólásokra a jelentkezések sorrendjében kerülhet sor. A képviselő-testület tagjai és a tanácskozási joggal rendelkezők legfeljebb két alkalommal kaphatnak szót. Az első hozzászólás időtartama nem haladhatja meg az öt percet, a további hozzászólás időtartama legfeljebb két perc lehet. Ha valamelyik hozzászólás a képviselő-testület valamely tagját személyében érinti, és az érintett már két alkalommal hozzászólott, ügyrendi javaslatára a képviselő-testület legfeljebb két percben megadhatja a személyes megjegyzés lehetőségét. További két perces hozzászólási lehetőséget ügyrendi javaslatra a képviselő-testület engedélyezhet.,,*

(2) A Rendelet 32. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(9) A vita lezárására, a hozzászólások időtartamának korlátozására a képviselő-testület bármely tagja tehet ügyrendi javaslatot. A javaslattételig hozzászólásra jelentkezőknek ebben az esetben is meg kell adni a szót, újabb hozzászólásra azonban nincs lehetőség. Ha a vita lezárására vonatkozó ügyrendi*

*javaslat elfogadásáig hozzászólásra jelentkezett hozzászólás a képviselő-testület valamely tagját személyében érinti, és az érintett már két alkalommal hozzászólott, ügyrendi javaslatára a képviselő-testület legfeljebb két percben megadhatja a személyes megjegyzés lehetőségét.”*

(3) A Rendelet 32. §-a a következő (10a) bekezdéssel egészül ki:

*„(10a) Amennyiben a módosító javaslat költségkihatással jár, és arra a költségvetésben nem áll rendelkezésre fedezet, a javaslatban meg kell jelölni a fedezetet biztosító, kötelezettségekkel le nem kötött költségvetési forrást.”*

(4) A Rendelet 32. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

*„(12) A vita lezárását követően a polgármester vélemény kifejtése nélkül összefoglalhatja a vitát legfeljebb két percben, melynek keretében döntésre alkalmas módon összegzi az elhangzott javaslatokat.”*

## 9. §

(1) A Rendelet 33. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(4) Ha az ügyrendi javaslat a képviselő-testület valamely tagját személyében érinti, az érintett ügyrendi javaslatára a képviselő-testület legfeljebb két percben megadhatja a személyes megjegyzés lehetőségét.”*

## 10. §

(1) A Rendelet 35. § (1) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*„d) megvonhatja a szót attól a nem képviselő hozzászólótól, akinél a kétszeri figyelmeztetés nem vezetett eredményre,”*

(2) A Rendelet 35. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

*„(1a) Amennyiben a polgármester megvonta a szót a nem képviselő hozzászólótól, bármely települési képviselő ügyrendi javaslatára a képviselő-testület engedélyezheti, hogy a hozzászóló befejezhesse a hozzászólását legfeljebb két percben.”*

## 11. §

(1) A Rendelet 57. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(3) Interpellációra csak a rendes ülésen van lehetőség.”*

## 12. §

A Rendelet 67. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### „67. §

*„(1) A polgármester szabadsága tekintetében a döntési jogosultság a képviselő-testületet, mint a munkáltatói jogok gyakorlóját illeti meg.*

*(1) A képviselő-testületnek a szabadság kiadásakor a polgármesterrel együttműködve, a rendeltetésszerű joggyakorlás elvét figyelembe véve kell döntenie.*

*(2) A polgármester a tárgyévben írásban köteles benyújtani a tárgyévre vonatkozó szabadságolási igényét a képviselő-testület munkatervére és a feladatok zökkenőmentes ellátására figyelemmel. A benyújtott igény alapján – az alpolgármester véleményének kikérésével – a képviselő-testületnek a tárgyév január 31-ig jóvá kell hagyni a polgármester tárgyévi szabadságolási tervét. A tárgyév január 1. és január 31. közötti időszakban a polgármester a tárgyévi szabadságának arányos részét veheti igénybe.*

*(3) A polgármester a tervben foglaltaknak megfelelően veheti igénybe a szabadságát azzal, hogy az éves szabadság legfeljebb kétharmadát a tervtől eltérően is igénybe veheti.*

*(4) A polgármester a szabadság igénybevételét a Városgazdálkodási Bizottság elnökének jelenti be a szabadság kezdete előtt legkésőbb öt nappal.”*

## 13. §

(1) A Rendelet 68. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

*„(3a) A (2)-(3) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni abban az esetben, ha a polgármester az alpolgármester feladatait írásban, teljes körűen megvonja.”*

(2) A Rendelet 68. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(4) A polgármester akadályoztatása esetén, valamint annak írásbeli felhatalmazása esetén az alpolgármestert a polgármester jogosultságai illetik meg. Az akadályoztatás fennállására a 13. §-ban foglaltak az irányadók.”*

## 14. §

(1) A Rendelet 82. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

*„(3) A Rendelet 67. §-ában foglaltakat annak hatálybalépést követően 2011. évben azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a polgármester – a 2011. évben ki*

*nem vett szabadságára vonatkozó – 2011. évi szabadságolási tervét 2011. szeptember 30-ig fogadja el a képviselő-testület.”*

**15. §**

(1) Hatályát veszti a Rendelet 81. § (2) bekezdésének g) pontja.

**16. §**

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Szabó Loránd  
polgármester

dr. Gábor Ferenc  
jegyző