

**Dombóvár Város**  
**Helyi Választási Bizottsága**  
**7200 Dombóvár, Szabadság u. 18.**  
**Tel.: 74/564-500, Fax: 74/564-501**  
**E-mail: jegyzo.titkarsag@dombovar.hu**

---

Szám: I./250-53/2014.

Tárgy: Fidesz Dombóvári Szervezete kifogásának  
elutasítása

**75/2014. (IX.12.) HVB határozat**

Dombóvár Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 220. § és 307/P. § (1) bekezdés b) pontja alapján Kerecsényi Márton, a Fidesz Magyar Polgári Szövetség dombóvári elnöke által a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület nevű szervezet név és arculati elemek használata a Dombó-Média Kft. részére nyújtott önkormányzati támogatásával, és Talapka Rudolf szórólapján rögzített Víziközmű-társulattal kapcsolatos kijelentése tárgyában benyújtott kifogást

**elutasítja.**

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a Tolna Megyei Területi Választási Bizottsághoz címezve, de a jelen határozatot hozó Dombóvár Város Helyi Választási Bizottságnál személyesen, levélben, telefaxon, vagy e-mailben (7200 Dombóvár, Szabadság u. 18., fax: 74/564-501, e-mail: jegyzo.titkarsag@dombovar.hu) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb a jelen határozat meghozatalától számított harmadik napon 16.00 óráig, azaz legkésőbb 2014. szeptember 15-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti – alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, továbbá a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## Indokolás

Kerecsényi Márton, a Fidesz Magyar Polgári Szövetség dombóvári elnöke 2014. szeptember 9-én kérelmet nyújtott be Dombóvár Város Helyi Választási Bizottságához.

A Fidesz Magyar Polgári Szövetség dombóvári elnöke azzal a kérelemmel fordult a Bizottsághoz, hogy a „Vet. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján szíveskedjék megállapítani a T. Bizottság:

- a „Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület” nevű szervezet azzal, hogy Dombóvár Város Önkormányzata kizárólagos rendelkezése alatt álló ún. arculati elemeket, mint szellemi termékeket a jogosult Önkormányzat hozzájárulása nélkül felhasznált; továbbá
- azzal, hogy a kizárólagos tulajdonában lévő Dombó-Média Kft-n keresztül, önkormányzati anyagi források felhasználásával működteti a Dombó TV nevű helyi televíziót;
- Talapka Rudolf egyéni jelölt azzal, hogy a Dombóvár és Környéke Víziközmű-társulat pénzeszközeinek terhére tesz felelőtlen fizetési ígéretet, ezzel a Társulatot, amely nem politikai szervezet, bevonja a saját kampányába, intézőbizottsági elnöki tisztségével visszaélve,

Megsértette a Vet. 2. § (1) bek. a), c) és e) pontjában rögzített alapelveket.

A Vet. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján szíveskedjék ezért a T. Bizottság

- a „Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület” nevű szervezetet eltiltani a „Természetesen Dombóvár” név viselésétől, attól, hogy a fentebb hivatkozott arculati kézikönyvben foglaltakhoz hasonló jeleket, logókat alkalmazhasson a választási kampányban, továbbá attól, hogy a szervezet jelöltjei a Dombó TV nevű helyi televízióban, mint kampány-eszközben bármilyen kampánytevékenységet fejthessenek ki;
- Talapka Rudolf egyéni jelöltet eltiltani attól, hogy a Dombóvár és Környéke Víziközmű-társulat intézőbizottsági elnöki tisztségével visszaélve, bármilyen, a Társulat érdekkörébe tartozó ügyet, körülményt a választási kampányában felhasználhasson.”

Beadványához mellékelte:

- a Dombóvári Közlöny VI. évfolyamának 4. számának 22. oldalát,
- Dombóvári Közlöny VI. évfolyam 17. számának 11. oldalát,
- 3. számú mellékletként a „Természetesen Dombóvár” facebook oldala (fénykép),
- 4. számú melléklet: „Természetesen Dombóvár” facebook oldala (fénykép),
- 5. számú melléklet: „Dombóvár Város Arculati Kézikönyve” (alap logó),
- „Természetesen Dombóvár Csapatának” logója,
- „Természetesen Dombóvár” facebook oldal 2014. augusztus 5-i bejegyzés,
- 8. számú melléklet: „Természetesen Dombóvár” facebook oldala (fénykép),
- 9. számú melléklet: „Természetesen Dombóvár” facebook oldala (fénykép),
- 10. számú melléklet: „Természetesen Dombóvár” facebook oldala (fénykép),
- 11. számú melléklet :Anna-napi búcsú (fénykép).
- 12. számú melléklet „Természetesen Dombóvár” hivatalos szóróanyag

- 13. számú melléklet Polgármesteri Hivatal arculati elemek megjelenése
- 14. számú melléklet városköszöntő tábla (fénykép)
- 15. számú melléklet „Természetesen Dombóvár” facebook oldal (alapadatok)
- 16. számú melléklet Dombóvár Város Arculati Kézikönyve
- 17. számú melléklet Dombóvár Város Önkormányzat költségvetés (1 oldala)

Kerecsényi Márton beadványában hivatkozással kérte a Választási Bizottságot, hogy vizsgálja meg az esetet.

## II.

A Ve. 208. §-a úgy rendelkezik, miszerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (2) bekezdése értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését;
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait;
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 214. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől számított harmadik napon dönt. A Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján hoz döntést. A 215. § úgy rendelkezik, miszerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be;
- b) elkésett;
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 220. §-a szerint ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Dombóvári Választási Bizottság a kérelmet megvizsgálta, a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket megállapította, hogy a beadványozó a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás nem elkésett és megfelel a Ve. rendelkezéseinek.

A Bizottság a kifogás elbírálásakor megtekintette a Helyi Választási Iroda által beszerzett és a Helyi Választási Bizottság ülésén kiosztott

- a Szekszárdi Törvényszék Pk.60.029/2000/12. számú végzését,

- a P3 elnevezésű nyomtatványon a Helyi Önkormányzati Választás jelölő szervezet bejelentése adatlapot
- a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 12/2014. (VIII. 27.) TVB határozatát
- és a Szekszárdi Törvényszék Pk.60029/2000 számon a Társadalmi Szervezetek nyilvántartási adatairól kivonatot,
- továbbá a Dombóvár Város Arculati Kézikönyve szerinti alap logót színesben, és a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület alap logó színesben.

A Dombóvár Város Önkormányzata Arculati Kézikönyve szerint az önkormányzati logót a megadott szerkesztési szabályok szerint kell alkalmazni, az önkormányzati logó megadott arányain változtatni nem lehet, az arányegységeket módosítani tilos. Az arculati kézikönyv szerint a logó minimális mérete a 25x11 mm, ettől eltérni csak indokolt esetben az egyszínes verziókban lehet. Az önkormányzati logó megnevezés szövegezése balra zárt, az ikonokhoz igazítva. A Bizottság döntése során külön hangsúlyozta, hogy az arculati kézikönyv szerint a Dombóvár és a „Természetesen Dombóvár” kifejezés és városelnevezést együttesen kell és szabad csak használni. Az ettől való eltérés az arculati kézikönyvtől való eltérést is eredményezi.

Az arculati kézikönyv is hangsúlyozza, hogy a szöveges rész alkot egy egységet, ami alatt elhelyezkedik az ikonsor, amely szintén egy egységet alkot. Az arculati kézikönyv hangsúlyozza, hogy az önkormányzati logót a megadott színek alapján szerint kell felhasználni. A színek adatait színtábla határozza meg. Az önkormányzati logó 4 ikonra bomlik, mely hangsúlyozza a kultúra és emberközpontúságot, a természet közelséget, víz egészség fontosságát, és a boldogságot, harmóniát.

A Bizottság megállapította, hogy a „Természetesen Dombóvár” logó, mind színvilágában, mind formájában eltér az önkormányzati arculati kézikönyvben meghatározott városi arculati elemektől. A két logó nem összetéveszthető.

A Helyi Választási Bizottság a kifogás tárgyalásakor hangsúlyozta, hogy a két logó és a két formai színvilág összehasonlítása szubjektív kategória. Az 5 tagú Bizottság 4 tagja szavazatával arról rendelkezett, hogy a két logó és színvilág különböző, nem összetéveszthető.

A „Természetesen Dombóvár” névhasználat kapcsán a Helyi Választási Bizottság hangsúlyozta, hogy a névváltoztatást a Szekszárdi Törvényszék végzésével jóváhagyta, a Területi Választási Iroda a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület jelölő szervezetet ezzel a névvel nyilvántartásba vette, mindkét szervezet, mind a Törvényszék, mind a Területi Választási Iroda biztosította törvényességi felügyeleti lehetőséget, illetőleg jogorvoslatot. A Helyi Választási Bizottság a névhasználat kapcsán megállapította, hogy sem a Törvényszéknél, sem a Területi Választási Irodánál jogorvoslati lehetőséggel egyetlen szervezet vagy magánszemély sem élt. Ezek után a Helyi Választási Bizottságnak a névviselés kapcsán hatásköre sincs.

A Bizottság hangsúlyozta, hogy a bíróság és a Területi Választási Iroda azért vette nyilvántartásba az Egyesületet, azért engedélyezte az adatok változását, mert az Egyesület tevékenysége jogszerű.

A Bizottság megállapította, hogy a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület nem használja Dombóvár Város Arculati Kézikönyvében foglalt és meghatározott arculati

elemeket. Szerzői jogsértés nem történt. Szellemi termékeket jogosulatlanul nem használt a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy nem jogszabálysértő az, hogy a Dombóvár Város Önkormányzata anyagi támogatásban részesíti a Dombó-Média Kft.-t.

A választási eljárásról szóló törvény rendelkezéseit nem sérti az, hogy Dombóvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete kb havi nettó 98.241,- Ft működési támogatásban részesíti a Dombó-Média Kft.-t. A Dombó-Média Kft. a cégbíróság által bejegyzett jogszerűen működő gazdasági társaság. (Cégjegyzékszám: 17-09-010233) A gazdasági társaság jogi személyiséggel rendelkező vállalkozás. A Helyi Választási Bizottság nem találta jogsértőnek Dombóvár Város Önkormányzata és a Dombó-Média Kft. közötti szerződés meglétét. A Bizottság megjegyezte, hogy ehhez a ponthoz kapcsolódóan bizonyítékokat a beadvánnyal élő nem csatolt.

A Helyi Választási Bizottság döntése során hangsúlyozta, hogy az Önkormányzat és a Kft. közötti szerződéses viszonyból nem lehet következtetni arra, hogy a szerződés megléte esetén a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület a választási eljárásról szóló törvény rendelkezéseit megsértette.

Dombóvár Város Önkormányzata, mint önkormányzati törvényből adott felhatalmazások alapján támogatásban részesíti a Dombó-Média Kft.-t a lakosság tájékoztatása és információval való ellátása érdekében. Az Önkormányzat ezen döntését befolyásolás mentesen, külső kényszer nélkül hozta meg. A Képviselő-testület a költségvetésében erre forrást elkülönített. A támogatási szerződésben - a Bizottság vélelmezte azt - az Önkormányzat elvárt valamilyen tevékenységet a lakosság ellátása érdekében. A szerződés pontjainak betartása vagy be nem tartása nem HVB hatáskör. A Helyi Választási Bizottság hangsúlyozta, hogy a Dombó-Média Kft. képviselőjére jogosult személy és a képviselői jogosultság, mint jogintézmény elválik a tulajdonosi szerkezettől, a tagoktól. Nem a tulajdonos, nem a tag tesz jognyilatkozatot, hanem a képviselőre jogosult ügyvezető Glaub Róbert.

A Helyi Választási Bizottság a jegyzőkönyv tanúsága szerint megkérdezte a tagjait, hogy tudnak-e olyan esetről, hogy a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség Dombóvári Szervezete meg szeretett volna jelenni a Dombó-Média Kft.-ben és a megjelenését elutasították volna. Szarvas Antal a Fidesz-MPP delegáltja nyilatkozott, hogy olyan esetről nem tud, hogy a párt megjelenést kért volna a vonatkozó törvények szerint és elutasításban részesült.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a média szabadság nem sérült, és minden pártnak, szervezetnek joga van különböző sajtó orgánumban megjelenni. A jelöltek és a jelölő szervezetek megjelenése különösen fontos, hiszen ezzel is biztosítják a választás lehetőségét.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség nem szenvedett sérelmet.

Talapka Rudolfra vonatkozóan a Bizottság egy rendelkezésére álló bizonyítékot vehetett csak figyelembe. Ez a bizonyíték a 12. számú melléklet 2. oldalának 3. bekezdésében található. Talapka Rudolf szórólapon azt nyilatkozta, hogy „*vezetőként sok munkám van benne, hogy felgyorsult a projekt lezárása és hogy 35.000,- Forintot hamarosan visszafizethetünk a*

*dombóvári családoknak.*” A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy ezen kijelentés a valóságnak megfelel. Nem meglepő ez a kijelentés. A Bizottság üdvöztetőnek tartja azt, hogy a jelöltek a választási kampány során a civil életben elért sikereiket és erőnyeiket hangsúlyozzák. Az is a választási kampány lényege, hogy a jelöltek ugyanolyan sikereket és eredményeket akarnak elérni az önkormányzati munkában, mint a civil életükben.

A fentiekben részletezett indokok alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

Jelen határozat a Ve. 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, 212. §-án, 214. § (1) bekezdésén és 215. §-án, a 220. §-án és 307/P. § (1) bekezdés b) pontján alapul. Jelen határozat jogerőssé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt. A jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223-225. §-ain és a 307/P. § (2) bekezdésének c) pontján, a fellebbezés illetékmentességéről való tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul. A jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdései vonatkoznak.

A Bizottság jelen határozatát Dombóvár város hivatalos honlapján ([www.dombovar.hu](http://www.dombovar.hu)) nyilvánosságra hozza a Ve. 49. § (1) bekezdése alapján.

Dombóvár, 2014. szeptember 12.

HELYI  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG  
Dombóvár  
Gerber István  
Dombóvár Város  
Helyi Választási Bizottságának  
elnöke