

Kivonat Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. január 14-i rendkívüli zárt ülésének jegyzőkönyvéből:

**1/2016. (I. 14.)Kt. határozat**

***A parkfenntartási szolgáltatásra lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményéről***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Parkfenntartási szolgáltatás, valamint gyalogos és kerékpáros közlekedőfelületek tisztítási, hóeltakarítási és síkosság-mentesítési munkái Dombóvár egyes közterületein” elnevezésű HL 2015/S 212-385921 (KÉ-22304/2015) hirdetménnyel indított Kbt. Második Része szerinti uniós nyílt eljárásban – a 477/2015. (X.26.) képviselő-testületi határozattal jóváhagyott bírálóbizottság javaslata alapján – az alábbi végső döntést hozza:*

*A Képviselő-testület az alábbi közös ajánlattevők ajánlatát érvényessé nyilvánítja:*

<p><i>TAGE-VLN közös ajánlattevők (vezető: TAGE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. tag: Dombóvári Város- és Lakásgazdálkodási Nonprofit Kft.) 7200 Dombóvár, Gárdonyi u. 5.</i></p>
---

*Indokolás: A közös ajánlattevők esetében kizáró okok nem állnak fenn, a szerződés teljesítéséhez előírt pénzügyi-gazdasági, illetőleg műszaki-szakmai követelményeknek megfelelnek, ajánlatuk minden tekintetben megfelel az eljárást megindító felhívás és a dokumentáció, valamint a jogszabályok által meghatározott feltételeknek, a közös ajánlattevők esetében a Kbt. 74.§. (1)-(3) bekezdésében felsorolt, az ajánlat érvénytelenségére vonatkozó esetek egyike sem áll fenn.*

*A Képviselő-testület jóváhagyja a bírálóbizottság 2/2016.01.04. számú határozatát, mely szerint a ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Kft. (1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.) ajánlattevőt az eljárásból a Kbt. 75. §. (1) bekezdés a) pontja alapján kizárta.*

*A Képviselő-testület az alábbi ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja:*

Ajánlattevő neve, címe	Érvénytelenség jogcíme	Indokolás
<p>ZÖFE Zöldterület- fenntartó és Fejlesztő Kft. 1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.</p>	<p>Kbt. 74.§ (1) bek. c) pont</p>	<p>Az ajánlattevő az eljárásból kizárásra került, mivel az eljárás ajánlati felhívása III.2.1. pontjában előírt kizáró okok körében a Kbt. 57. §. (1) bekezdés d) pontja szerinti – lásd KDB 526/21/2013 döntőbizottsági határozat – MKIK közhiteles nyilvántartásban az ajánlattevő nincs benne. A közhiteles nyilvántartás adatával szemben az ajánlattevő a kizáró ok fent nem álltát – az arra való részletes felhívás ellenére - nem igazolta. Ajánlattevővel szemben tehát a nevezett kizáró ok fennáll. Aki pedig a kizáró ok hatálya alá tartozik, mint a jelen esetben az ajánlattevő, azzal szemben a Kbt. 75. §. (1) bekezdése a) pontja alapján Ajánlatkérő köteles eljárni, és az eljárásból az ajánlatkérőt ki kell zárnia. Ajánlatkérő ezen törvényi kötelezettségének eleget téve a hivatkozott jogszabályi hely és okok alapján az ajánlattevőt az eljárásból kizárja. <i>Az ajánlatkérő ezzel kapcsolatban felvilágosítás kéréssel fordult az ajánlattevő felé, melyre az ajánlattevő felvilágosítást nem adott, az elbírálás eredeti ajánlata alapján történt.</i></p>
	<p>Kbt. 74.§ (1) bek. d) pont</p>	<p>Az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, mert az ajánlati felhívás III.2.3. pontja M2. alkalmassági követelmények körében előírt „3 db min. 13 LE-s fűnyíró traktor, adapterrel (min.96 cm munkaszélességgel)” esetében ajánlattevő csak 2 darab traktor rendelkezésre állását igazolta 3 darab helyett, azaz az alkalmassági követelmény nem teljesül. Ajánlattevő mindhárom traktor rendelkezésre állását lenyilatkozta, azonban a nyilatkozata részét képező táblázatban megjelölt TORO Groundmaster 325D típusú traktor rendelkezésre állását semmivel sem igazolta. Az igazolásként becsatolt eszköz állománylista adataiból az előírt, illetve lenyilatkozott berendezés rendelkezésre állása nem volt megállapítható, így az alkalmassági követelménynek való megfelelés sem volt igazolt. <i>Az ajánlatkérő ezzel kapcsolatban hiánypótlási lehetőséget biztosított, az ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, az elbírálás eredeti ajánlata alapján történt.</i></p>
	<p>Kbt. 74.§ (1) bek. e) pont</p>	<p>Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek, mivel nem tartalmazza annak VI.3.3. pontjában előírt nyilatkozatot. Az ajánlati felhívás VI.3.3. pontja a következőt írta elő: „az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő vonatkozásában a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot becsatolását is kérjük.” Az ajánlathoz sem változásbejegyzési kérelem sem nemleges tartalmú nyilatkozat nem került csatolásra. <i>Az ajánlatkérő ezzel kapcsolatban hiánypótlási lehetőséget biztosított, az ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, az elbírálás eredeti ajánlata alapján történt.</i></p>

<p>ZÖFE Zöldterület- fenntartó és Fejlesztő Kft. 1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.</p>	<p>Kbt. 74.§ (2) bek. a) pont</p>	<p>Az ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Az ajánlat 1., 3. és 8. értékelési szempontjára megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, irreális, gazdaságilag megalapozatlan. Ezen ajánlati elemek az Ajánlatkérő által számított becslült értékektől több mint 20%-kal eltérnek, alacsonyabbak. Ennek megfelelően, mivel a Kbt. 69. §. (2) bekezdése ezen eltéréssel érintett értékek esetében törvényi vélelmet állít fel azok gazdasági megalapozatlansága tekintetében, Ajánlatkérő a jogszabályi előírásnak megfelelően ajánlattevőtől indokolást kért. Ajánlattevő indokolást nem nyújtott be. Ajánlatkérő a rendelkezésére álló adatok alapján az 1, 3 és 8. értékelési szempontra megajánlott ajánlati elemet gazdaságilag megalapozatlannak, aránytalanul alacsonynak tartja, melynek megfelelően a teljes ajánlatra kiterjedően annak gazdasági ésszerűséggel össze nem egyeztethetőségét állapítja meg. <i>Az ajánlatkérő ezzel kapcsolatban indokoláskérésrel fordult az ajánlattevő felé, melyre az ajánlattevő indokolást nem adott, az elbírálás eredeti ajánlata alapján történt.</i></p>
---	---------------------------------------	---

*A Képviselő-testület az eljárás eredményét az érvényes ajánlatok figyelembevételével – az ajánlati felhívás IV.2.1) pontjában szereplő, a Kbt. 71.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti, a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempontja szerinti értékeléssel – az alábbiak szerint hirdeti ki:*

<b>1. helyezett</b>	
<i>Ajánlattevő</i>	<p>TAGE-VLN közös ajánlattevők (vezető: TAGE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. tag: Dombóvári Város- és Lakásgazdálkodási Nonprofit Kft.) 7200 Dombóvár, Gárdonyi u. 5.</p>
<i>Pontszám</i>	3.000
1. Sövénygondozás ellenértéke (HUF/m <sup>2</sup> ): 77	
2. Sövény növényvédelmi munkák ellenértéke (HUF/m <sup>2</sup> ): 6,3	
3. Kavicsos felület gondozás ellenértéke (HUF/m <sup>2</sup> ): 28	
4. Kavicsos felület pótlás, felújítás ellenértéke (HUF/m <sup>2</sup> ): 22	
5. Burkolt felületek általános takarítása ellenértéke (HUF/m <sup>2</sup> ): 3,9	
6. Buszmegállók takarítása ellenértéke (HUF/db/alkalom): 165	
7. Szeméttárolók ürítése ellenértéke (HUF/db/alkalom): 175	
8. Gyepfelület kaszálás ellenértéke (HUF/m <sup>2</sup> ): 7	
9. Gyepfelület növényvédelmi munkák ellenértéke (HUF/m <sup>2</sup> ): 3,5	
10. Lombgyűjtés ellenértéke (HUF/m <sup>2</sup> ): 5,5	
11. Kertek, cserjés felületek gondozása ellenértéke (HUF/m <sup>2</sup> ): 155	
12. Síkosság mentesítés ellenértéke (HUF/m <sup>2</sup> ): 7	
13. Kertek, cserjés felületek növényvédelmi munkák ellenértéke (HUF/m <sup>2</sup> ): 27	
14. Hóeltakarítás ellenértéke (HUF/m <sup>2</sup> ): 8,5	
15. Hó és síkosság mentesítési készenlét díja (HUF/nap): 26.336	
16. Buszmegálló síkosság mentesítés ellenértéke (HUF/darab/alkalom): 156	

17. Buszmegálló hóeltakarítás ellenértéke (HUF/darab/alkalom): 195

*A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a nyertes közös ajánlattevőkkel, a fentiek szerinti tartalommal való szerződéskötésre, a szerződéskötési moratórium lejártát követően.*

***Határidő:*** *a döntést követő három munkanapon belül az eredményről való tájékoztatás tekintetében*

***Felelős:*** *Polgármester*

***Végrehajtásért felelős:*** *Városüzemeltetési Iroda*

Dombóvár, 2016. január 14.

Szabó Loránd sk.  
polgármester

dr. Letenyei Róbert sk.  
jegyző

Kivonat Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. január 14-i rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből:

**2/2016. (I. 14.)Kt. határozat**

***Az FKB-340 forgalmi rendszámú autóbusz káreseményéről***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az FKB-340 forgalmi rendszámú Ikarus típusú autóbuszban okozott kárnak megfelelő összegszerűen 2.189.200,- Forint megtérítésére tart igényt a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtól.*

*A Képviselő-testület a dr. Turi Ügyvédi Irodával megkötött átalánydíjas szerződés terhére megbízza dr. Turi Attila ügyvédet, hogy az Önkormányzat követelésének peres úton tegyen eleget.*

***Határidő:*** 2016. január 31.

***Felelős:*** Polgármester

***Végrehajtásért felelős:*** Önkormányzati iroda

Dombóvár, 2016. január 14.

Szabó Loránd sk.  
polgármester

dr. Letenyei Róbert sk.  
jegyző

Dombóvár Város Önkormányzatának  
Képviselő-testülete

---

Kivonat Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. január 14-i rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből:

**3/2016. (I. 14.)Kt. határozat**

***A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást érintő változásokkal kapcsolatos tájékoztatóról***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást érintő változásokról szóló tájékoztatót elfogadja.*

Dombóvár, 2016. január 14.

Szabó Loránd sk.  
polgármester

dr. Letenyei Róbert sk.  
jegyző

Kivonat Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. január 14-i rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből:

**4/2016. (I. 14.)Kt. határozat**

***Szerződéskötésről a Dombó-Média Kft-vel***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombó-Média Kft.-t városmarketing és kommunikációs feladatokkal bízta meg, melynek keretében a Kft. feladata:*

- *Helyi televízió működtetése (híradó, különböző magazinműsor, egyházi, sport, civil és egyéb rendezvények rögzítése és sugárzása, képújság működtetése)*
- *A Város honlapjának működtetése ([www.dombovar.hu](http://www.dombovar.hu) önkormányzati felület kivételével)*
- *7200 címmel kéthetente városi újság megjelenítése*
- *Kapcsolattartás megyei-országos média szolgáltatókkal, helyi hírek értékesítése*
- *Arculati tevékenység (Városi rendezvények tájékoztató anyagainak elkészítése, megrendelésre tájékoztató anyagok készítése)*
- *Városi plakátozó helyek működtetése, felügyelete*
- *Szezonális Tourinform felügyelete*
- *A Városkártyához kapcsolódóan:*
  - *közreműködés a Városkártya rendszer bevezetésében,*
  - *kedvezményadók rendszerbe történő bevonása,*
  - *a kártyarendszer informatikai hátterének működtetése*
- *A Dombópédia internetes oldal felügyelete és karbantartása*

*Fenti feladatok ellátásáért a Kft. 2.000.000 forint havi díjazásra jogosult, melynek fedezetét Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi költségvetésében biztosítja azzal, hogy a megbízási díj a Dombó-Média Kft. 2016. I. félévi működési kiadásainak és bevételeink ismeretében felülvizsgálatra kerül.*

***Határidő:*** 2016. január 20. – a szerződés megkötésére

***Felelős:*** Polgármester

***Végrehajtásért felelős:*** Polgármesteri Kabinet

Dombóvár, 2016. január 14.

Szabó Loránd sk.  
polgármester

dr. Letenyei Róbert sk.  
jegyző

Kivonat Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. január 14-i rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből:

**5/2016. (I. 14.)Kt. határozat**

***A Művelődési Ház homlokzat értékcsökkenéséről***

- 1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri dr. Halmos Péter ügyvéd urat (7621 Pécs, Mária u. 29.), hogy a dombóvári Művelődés Ház homlokzat kivitelezésével kapcsolatos értékcsökkenés elérése érdekében nevében járjon el a kivitelezőkkel, mint egyetemleges kötelezettekkel szemben, amennyiben a kivitelező igényérvényesítési bejelentésünket nem fogadja el. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert dr. Halmos Péter ügyvéddel megkötendő megbízási szerződés tartalmának, különösen az ügyvéd munkadíjának a meghatározására és a szerződés aláírására.*
- 2. A Képviselő-testület elfogadja dr. Halmos Péter ügyvéd 80.000,- Ft + ÁFA összegű - jogi szakértői vélemény elkészítéséért - díjazását.*

***Határidő:*** 2016. január 31.

***Felelős:*** Polgármester

***Végrehajtásért felelős:*** Városüzemeltetési Iroda

Dombóvár, 2016. január 14.

Szabó Loránd sk.  
polgármester

dr. Letenyei Róbert sk.  
jegyző



Kivonat Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. január 14-i rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből:

**6/2016. (I. 14.)Kt. határozat**

***Közszolgálatban állók számára teljesítményértékelésen alapuló eltérítés  
keretösszegéről***

*Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dombóvári Közös Önkormányzati Hivatal és Dombóvár Város Önkormányzata számára a személyi juttatásai és járuléka előirányzatában 2016. évben a köztisztviselők, ügykezelők és egyéb munkavállalók 2016. január 1-jei illetményének 10%-át biztosítja havonta a teljesítményértékelésen, illetve minősítésen alapuló eltérítés forrásául a munkahelyi vezető számára, a 2016. december 31-ig terjedő időszakra.*

***Határidő:*** 2016. február 28. – döntés eltérítés mértékéről

***Felelős:*** Polgármester, Jegyző

***Végrehajtásért felelős:*** Pénzügyi Iroda

Dombóvár, 2016. január 14.

Szabó Loránd sk.  
polgármester

dr. Letenyei Róbert sk.  
jegyző