

Új napirend
Egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS

**Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő- testületének
2011. április 19-i ülésére**

Tárgy: Munkajogi kérdésben jogi állásfoglalás kérése

Előterjesztő: Tóth Zoltán, Városgazdálkodási Bizottság elnöke

Tárgyalta: Városgazdálkodási Bizottság

Tanácskozási joggal meghívott:

Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte:

Törvényességi szempontból ellenőrizte: dr. Gábor Ferenc jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 102/2011. (III. 17.) számú határozatát a polgármesternek a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 35. § (3) bekezdése alapján benyújtott kezdeményezésére 2011. március 31-én ismételten megtárgyalta, és annak alapján a következő döntést hozta:

„1. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 102/2011. (III.17.) számú határozat visszavonására vonatkozó javaslatot nem fogadja el.

2. Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 102/2011. (III.17.) számú határozatában foglaltakat továbbra is fenntartja azzal, hogy dr. Szabó Péter aljegyző közszolgálati jogviszonyának megszüntetésére 2011. június 1-i hatállyal kerül sor, felmentésének kezdő időpontja 2011. április 1.”

A fentiek értelmében a határozatot a polgármesternek 2011. április 1-jén végre kellett volna hajtania. A polgármester azonban az aljegyző felmentéséről szóló, április 1-jén elkészített dokumentumot formai hibára hivatkozva nem írta alá, megghiúsítva ezzel a Képviselő-testület szándékának megvalósulását.

Kérdéses, hogy a polgármester hivatkozása jogi szempontból valóban indokál szolgálhatott-e a határozat végrehajtásának megtagadására. Amennyiben nem, úgy felmerül annak a lehetősége, hogy a polgármester ezzel az eljárásával a tisztségéből eredő kötelezettségét vétkesen megszegte, mely fegyelmi vétségként értékelhető. A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 51. §-a szerint fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja esetén a munkáltatói jogkör gyakorlója köteles a fegyelmi eljárást megindítani.

Álláspontom szerint ebben a helyzetben indokolt jogi állásfoglalást kérni egy munkajogásztól arra vonatkozóan, hogy a jogorvoslati tájékoztatással kapcsolatos formai hiba jogilag akadályát jelenti-e a határozat végrehajtásának, követett-e el polgármester olyan kötelezettségzegést, amely fegyelmi eljárás keretében vizsgálható, és amennyiben igen, akkor az milyen szankcióval járhat.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy az alábbi határozati javaslatot szíveskedjen elfogadni.

Határozati javaslat

Dombóvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete dr..... ügyvédtől jogi állásfoglalást kér arról, hogy Dombóvár Város Önkormányzata Képviselőtestületének 114/2011. (III. 31.) számú határozatával módosított 102/2011.(III.17.) számú határozata végrehajtását a felmentéssel kapcsolatos jogorvoslati tájékoztatás formai hibája akadályozza-e, és Dombóvár város polgármestere nevezett határozat ügyében tanúsított magatartása felveti-e fegyelmi vétség elkövetésének kérdését.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Alpolgármester

Végrehajtásért felel: Önkormányzati és Szervezési Iroda

Dombóvár, 2011. április 19.

Tóth Zoltán
Városgazdálkodási Bizottság Elnöke