

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

1.1) Név és címek1 (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécs Dombóvár Város Önkormányzata	
Postai cím Szabadság u. 18.	
Város: Dombóvár	Postai irányítószám: 7200

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Dombóvár, Pannónia u. 5. 20 lakásos garzonház és orvosi rendelő átalakítása, függőfolyosó statikai megerősítése és homlokzati függönyfal építése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Főbb műszaki tartalom:

Az épület főbb adatai

Beépítés jellege: szabadonálló

Az épület fő funkciói: lakás, orvosi rendelő

Szintszám: FSZ+4

Az átalakítással érintett épületrész jellemző mutatószámai:

Függőfolyosó összes alapterülete: 26,68x4= 106,72 m²

Függönyfal felülete összesen: 235,8 m²

Főbb építési munkanemek a költségvetési összesítő alapján:

- Építészeti és tartószerkezeti bontások
- Ideiglenes melléklétesítmények
- Állványozás
- Helyszíni beton és vasbeton munka
- Falazás és egyéb kőművesmunkák
- Fém- és könnyűépületszerkezetek szerelése
- Vakolás
- Burkolás
- Lakatos szerkezetek elhelyezése
- Felületképzés
- Szigetelés
- Életveszélyt elhárító homlokzati vakolat felújítás kapcsolódó munkái

A feladatok részletes meghatározását, a műszaki, és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a Közbeszerzési Dokumentum részét képező építész kiviteli tervdokumentáció, továbbá a tartószerkezeti tervfejezet és a költségvetés tartalmazzák.

Az Ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági szereplőket az alábbiakról:

- A kivitelezés időtartama alatt az orvosi rendelő üzemel.
- Megrendelő a kivitelezési munka időtartama során szintenként biztosítja a munkaterületet oly módon, hogy az ott lakókat saját költségén elköltözteti, a nyertes Ajánlattevő indikatív ütemtervében rögzíttek figyelembe vételével.
- A nyertes Ajánlattevőnek fokozott figyelmet kell fordítania a munkavédelemre és arra, hogy a rendelést és az ott lakókat a lehető legkisebb mértékben zavarja a kivitelezési tevékenység.

- A nyertes ajánlattevő köteles a munkavégzést úgy összehangolni, hogy az, az ott dolgozókra és a munkavégzés hatókörében tartózkodókra veszélyt ne jelentsen.
- Nyertes ajánlattevő a munkavégzést a szerződés hatálybalépését követően jogosult megkezdeni, figyelemmel a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben foglaltakra.

Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági szereplők figyelmét:

A költségvetésben megjelölt tételszámok egyedi termékeket jelölnek, azonban ajánlatkérő ezekkel egyenértékű terméket is elfogad.

Az Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az árazatlan költségvetés gazdasági szereplők önálló – ajánlatkérő képviselőjének hozzájárulása nélkül történő – módosítása vagy kiegészítése az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti, ezért műszaki szempontú módosítási és/vagy kiegészítési javaslataikat minden esetben kiegészítő tájékoztatásra nyitva álló határidő lejártáig jelezzék az Ajánlatkérő képviselőjének.

Az Ajánlatkérő a beérkezett javaslatok alapján – amennyiben a műszaki dokumentáció változtatása szakmailag indokolt – a Dokumentációt a Kbt. 115. § (3) bekezdésével összhangban módosítja.

A nyertes ajánlattevő feladata továbbá:

- a szerződéskötést követően állapotfelmérést köteles végezni, melyet fotó- vagy videó dokumentációval kell alátámasztani,
- a munkaterület szükséges őrzése;
- valamennyi ideiglenes építési vízellátáshoz és építési elektromos ellátáshoz és vételezésekhez szükséges mérhető kiépítések elkészítése, a projekt megvalósításának időtartam alatt felmerülő közüzemi díj a nyertes Ajánlattevőt terheli.
- a kivitelezés megvalósításához szükséges valamennyi építési és szerelési munka elvégzése,
- minden igazgatási, technikai vagy egyéb feladat ellátása, amely ahhoz szükséges, hogy a kivitelezést a tervekben meghatározott állapotban Megrendelőnek átadja;
- az elkészült létesítmény szerződésnek, jogszabálynak történő megfelelésének igazolása,
- minden olyan dokumentum elkészítése, amely a beruházással összefüggésben jelen szerződés keretein belül, a Létesítmény kivitelezéséhez, a biztonságos használathoz szükséges;
- az átadás-átvételi eljárás során a beépített anyagok, szerkezetek, berendezések megfelelőségi igazolását köteles átadni,
- átadási és megvalósulási terv elkészítése, a használatba vételi engedély benyújtásához szükséges dokumentáció elkészítése és átadása a Megrendelőnek (5 papíralapú példány formátumban + 1 példány digitális CD alapú PLN vagy AutoCad formátumban)
- valamennyi kivitelezési munkával kapcsolatban képződő bontási törmelék és építési hulladék gyűjtése és elszállítása, illetve a jogszabályoknak megfelelő ártalmatlanítása, újrahasznosítása;
- a munkavégzések befejezése után a kivitelezéssel érintett felvonulási területek kivitelezés megkezdése előtti állapotnak megfelelő helyreállítása;
- a környezetben, környező építményekben okozott sérülések, károk helyreállítása, a szavatossági és jótállási kötelezettségek ellátása,
- rendelkezésre állás a használatba vételi eljárás során.

Egyenértékűség: Ha a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tesz meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a leírásnak tartalmaznia kell, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a vagy azzal egyenértékű" kifejezést kell szerepeltetni.

A dokumentációban megadott konkrét típusok a beszerzés tárgyának műszaki paramétereinek meghatározhatóságát szolgálja, Ajánlattevő jogosult igazoltan műszakilag egyenértékű megoldások alkalmazására.

Egyenértékű típus megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel köteles bizonyítani, hogy a szabványnak megfelelő termék, szolgáltatás vagy

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, címe: Faber Technik Kft. 6725 Szeged, Kisfaludy u. 40.

Alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes, továbbá nem áll a felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: **30.499.997,-HUF**

A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapokban megadva: **36 hónap**

Meghiúsulási kötbér vállalása: **5 %**

Ajánlattevő neve, címe: „Szakóca SP” Generálkivitelező Kft. 6723 Szeged, Csuka u. 37/B..

Alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes, továbbá nem áll a felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: **34.137.884,-HUF**

A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapokban megadva: **36 hónap**

Meghiúsulási kötbér vállalása: **5 %**

Ajánlattevő neve, címe: Berill Invest Befektetési és Építési Kft. 6724 Szeged, Árvíz u.40.

Alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes, továbbá nem áll a felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: **34.526.004,-HUF**

A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapokban megadva: **36 hónap**

Meghiúsulási kötbér vállalása: **5 %**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai, adott esetben alszerpontjai is	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Faber Technik Kft.		Az ajánlattevő neve: „Szakóca SP” Kft.		Az ajánlattevő neve: Berill Invest Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	8	10,00	80,00	9,040	72,32	8,950	71,60
A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.12 hónap, max 36 hónap)	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
Meghiúsulási köttség vállalása (%/) (<i>min: 5,00;</i> <i>max:15,00 %/</i>)	3	10,00	30,00	10,00	30,00	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			160,00		152,32		151,60
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer az alábbiak szerint:

	Részszerpont	Súlyszám
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	8
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (<i>min.12 hónap, max 36 hónap</i>)	5
3.	Meghiúsulási kötbér vállalása (%/) (<i>min: 5,00; max.15,00 %/</i>)	3

Az egyes rész-szerpontok tartalmi elemei a következők:

1. értékelési részszerpont:: Az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár mértéke **(HUF)**

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a Létesítmény megvalósításának teljes költségét, figyelemmel az Ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben

rögzítettek, a kifizetés feltételeit, valamint az infláció mértékét a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és az egyösszegű nettó ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árat a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a költségvetés tételenkénti beárazásával és annak összesítésével kell meghatározni.

Ennek során be kell árazni a tervezői költségvetés kiírásokban szereplő költségvetési tételeket. Az így beárazott költségvetéseket összesíteni kell és az összeggel egyezően kell az ajánlati árat a felolvasólapon feltüntetni.

A közbeszerzési dokumentum mellékletét képező költségvetést kitöltve, elektronikus formátumban (CD/DVD) és nyomtatva is az ajánlathoz csatolni kell.

2. értékelési részzempont: A teljeskörű jótállás vállalt időtartama **egész hónapokban** megadva. Min.12 hónap, az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 36 hónap.

A vállalt jótállás időtartamát az Ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik.

Ajánlatkérő a 12 hónapot el nem érő jótállásra irányuló vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

3. értékelési részzempont: Meghiúsulási kötbér vállalása (%/) értékben megadva.

A meghiúsulási kötbér alapja a szerződés szerinti nettó ellenszolgáltatás (Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár/ Szerződéses Ár), mely a vetítési alap a teljesítés arányában csökken.

A vállalt meghiúsulási kötbér mértéke: Min. 5,00%, az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 15,00%, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A meghiúsulási kötbérré tett vállalatot kettő tizedesjegyre kell megadni, ha kevesebb tizedesjeggyel kerül megadásra, abban az esetben ajánlatkérő a hiányzó tizedesjegyeket nullával veszi figyelembe, ha több tizedesjeggyel kerül megadásra, abban az esetben ajánlatkérő a kettőnél több tizedesjegyet – csupán elhagyással és kerekítés alkalmazása nélkül – nem veszi figyelembe.

Ajánlatkérő az 5,00 % . értéket, el nem érő meghiúsulási kötbér vállalásra irányuló vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

Ajánlatkérő a vállalt meghiúsulási kötbér értékelésének felső határát 15,00 % értékben határozta meg, melynek alapján a 15,00 %-ot, vagy azt meghaladó meghiúsulási kötbér vállalása irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első értékelési részzempont esetében a fordított arányosítás, a második és a harmadik értékelési részzempont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

Az egyes ajánlatok pontszámaik számításának módszere:

Az Ajánlatok értékelése során az első részszerzőpont esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.) III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szempont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 2 (kettő) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az Ajánlatok értékelése során a második értékelési részszerzőpont esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanács 2/2004. számú módosított ajánlás a (KÉ 2012. évi 61. szám) III. A1.bb) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szempont esetében az értelemszerűen legmagasabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 2 (kettő) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A második értékelési részszerzőpont tekintetében a minimálisan vállalandó időtartam 12 hónap. A második értékelési részszerzőpont tekintetében az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 36 hónap. A 36 hónapot elérő vagy azt meghaladó hónapra szóló vállalások egyaránt a maximális pontszámot kapják. A jóállás időtartamára tett vállalást egész hónapban kell megadni.

A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az Ajánlatok értékelése során a harmadik értékelési részszerpont esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanács 2/2004. számú módosított ajánlás a (KÉ 2012. évi 61. szám) III. A1.bb) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szempont esetében az értelemszerűen legmagasabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 2 (kettő) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A harmadik értékelési részszerpont tekintetében a minimálisan vállalandó meghíúsulási kötbér 5,00%. A harmadik értékelési részszerpont tekintetében az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 15,00%. A 15,00%-ot elérő vagy azt meghaladó meghíúsulási kötbér vállalása egyaránt a maximális pontszámot kapják. A meghíúsulási kötbérré tett vállalást kettő tizedesjegyig kell megadni.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok az egyes értékelési részszerpontokhoz tartozó súlyszámokkal megszorzásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (2) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg. [Kbt. 77. § (5) bekezdés]

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő neve, címe:

Faber Technik Kft. 6725 Szeged, Kisfaludy u. 40.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 30.499.997,-HUF

Ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentum előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben a felhívásban meghatározott kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege2 és ajánlata kiválasztásának indokai:--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

állványozás, nyílászáró beépítés, vakolási munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:--

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V. 2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe:

New Contex Kft. (7683 Cserdi, Fő utca 59.)

Az érvénytelenség indoka:

A „Dombóvár, Pannónia u. 5. 20 lakásos garzonház és orvosi rendelő átalakítása, függőfolyosó statikai megerősítése és homlokzati függönyfal építése” kivitelezési munkái tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 115. § (1) szerinti tárgyalásos közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő az Ajánlattételi felhívás p) pontjában előírtak alapján 2016. június 29. napja 10:00 órában volt megjelölve.

A **New Contex Kft.** 7683 Cserdi, Fő utca 59. Ajánlattevő 2016. 06. 29. napján, az ajánlattételi határidő lejártá után, a bontási eljárás lezárását követően, www.pontosido.com weboldal „Budapesti idő” adatai szerint 12 óra 15 perckor postai úton, késve nyújtotta be ajánlatát.

Fenti indokok alapján Ajánlatkérő a New Contex Kft. Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:2

a) A nyertes ajánlattevő, a Faber Technik Kft. 6725 Szeged, Kisfaludy u. 40. Ajánlattevő által az eredeti ajánlatában megajánlott 30.499.997,- HUF Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét, – amely nettó 28.346.457,- HUF - nettó 2.153.540, - HUF összeggel meghaladja, mely összeget ajánlatkérő biztosítja.

I VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/07/22 **Lejárata:** 2016/07/27

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/07/21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016 /07/22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka2

*VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja*2 (ééé/hh/nn)

*VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja*2 (ééé/hh/nn)

*VI.1.7) Az összegezés javításának indoka*2

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (ééé/hh/nn)

VI. 1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (ééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:2

Melléklet az ajánlatok értékeléséről

Az érvényes ajánlatot adó Ajánlattevők neve és címe ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlattevő neve, székhelye: Faber Technik Kft. 6725 Szeged, Kisfaludy u. 40.

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: **30.499.997,-HUF**

A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapokban megadva: **36 hónap**

Meghiúsulási kötbér vállalása: **5 %**

Ajánlattevő neve, székhelye: „Szakóca SP” Generálkivitelező Kft. 6723 Szeged, Csuka u. 37/B..

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: **34.137.884,-HUF**

A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapokban megadva: **36 hónap**

Meghiúsulási kötbér vállalása: **5 %**

Ajánlattevő neve, székhelye: Berill Invest Befektetési és Építési Kft. 6724 Szeged, Árvíz u.40.

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: **34.526.004,-HUF**

A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapokban megadva: **36 hónap**

Meghiúsulási kötbér vállalása: **5 %**

II. Az érvénytelen Ajánlattevő neve, címe:

New Contex Kft. (7683 Cserdi, Fő utca 59.)

III. Az ajánlatok értékelése

Az ajánlatok értékelési szempontja:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok [Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont] az alábbiak szerint:

	Részszerpont	Súlyszám
1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	8
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) <i>(min.12 hónap, max 36 hónap)</i>	5
3.	Meghiúsulási kötbér vállalása (%/) <i>(min: 5,00; max.15,00 %/</i>	3

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első értékelési részszerpont esetében a fordított arányosítás, a második és a harmadik értékelési részszerpont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

Az egyes rész-szerpontok tartalmi elemei a következők:

1. értékelési részszerpont:: Az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár mértéke **(HUF)**

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a Létesítmény megvalósításának teljes költségét, figyelemmel az Ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettekre, a kifizetés feltételeit, valamint az infláció mértékét a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és az egyösszegű nettó ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árat a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a költségvetés tételenkénti beárazásával és annak összesítésével kell meghatározni.

Ennek során be kell árazni a tervezői költségvetés kiírásokban szereplő költségvetési tételeket. Az így beárazott költségvetéseket összesíteni kell és az összeggel egyezően kell az ajánlati árat a felolvasólapon feltüntetni.

A közbeszerzési dokumentum mellékletét képező költségvetést kitöltve, elektronikus formátumban (CD/DVD) és nyomtatva is az ajánlathoz csatolni kell.

2. értékelési részszerzőpont: A teljeskörű jótállás vállalt időtartama **egész hónapokban** megadva. Min.12 hónap, az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 36 hónap.

A vállalt jótállás időtartamát az Ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződésszerű kötelezettséggé válik.

A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik.

Ajánlatkérő a 12 hónapot el nem érő jótállásra irányuló vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

3. értékelési részszerzőpont: Meghiúsulási kötbér vállalása (%/) értékben megadva.

A meghiúsulási kötbér alapja a szerződés szerinti nettó ellenszolgáltatás (Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár/ Szerződésszerű Ár), mely a vetítési alap a teljesítés arányában csökken.

A vállalt meghiúsulási kötbér mértéke: Min. 5,00%, az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 15,00%, mely a szerződéskötés esetén szerződésszerű kötelezettséggé válik.

A meghiúsulási kötbérre tett vállalatot kettő tizedesjeggyel kell megadni, ha kevesebb tizedesjeggyel kerül megadásra, abban az esetben ajánlatkérő a hiányzó tizedesjegyeket nullával veszi figyelembe, ha több tizedesjeggyel kerül megadásra, abban az esetben ajánlatkérő a kettőnél több tizedesjegyet – csupán elhagyással és kerekítés alkalmazása nélkül – nem veszi figyelembe.

Ajánlatkérő az 5,00 % értéket, el nem érő meghiúsulási kötbér vállalásra irányuló vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

Ajánlatkérő a vállalt meghiúsulási kötbér értékelésének felső határát 15,00 % értékben határozta meg, melynek alapján a 15,00 %-ot, vagy azt meghaladó meghiúsulási kötbér vállalása irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az egyes ajánlatok pontszámaik számításának módszere:

Részszerzőpontként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok értékelése során az első részszerpont esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.) III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szempont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 2 (kettő) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az Ajánlatok értékelése során a második értékelési részszerpont esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanács 2/2004. számú módosított ajánlás a (KÉ 2012. évi 61. szám) III. A1.bb) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szempont esetében az értelemszerűen legmagasabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 2 (kettő) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A második értékelési részszerpont tekintetében a minimálisan vállalandó időtartam 12 hónap. A második értékelési részszerpont tekintetében az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 36 hónap. A 36 hónapot elérő vagy azt meghaladó hónapra szóló vállalások egyaránt a maximális pontszámot kapják. A jóállás időtartamára tett vállalást egész hónapban kell megadni.

A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az Ajánlatok értékelése során a harmadik értékelési részszerpont esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanács 2/2004. számú módosított ajánlás a (KÉ 2012. évi 61. szám) III. A1.bb) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szempont esetében az értelemszerűen legmagasabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 2 (kettő) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A harmadik értékelési részszerpont tekintetében a minimálisan vállalandó meghíúsulási kötbér 5,00%. A harmadik értékelési részszerpont tekintetében az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 15,00%. A 15,00%-ot elérő vagy azt meghaladó meghíúsulási kötbér vállalása egyaránt a maximális pontszámot kapják. A meghíúsulási kötbérré tett vállalást kettő tizedesjegyig kell megadni.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok az egyes értékelési részszerpontokhoz tartozó súlyszámokkal megszorzásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (2) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg. [Kbt. 77. § (5) bekezdés]

Az érvényes ajánlatot adó Ajánlattevők értékelése:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Ajánlattevő neve, székhelye: Faber Technik Kft. 6725 Szeged, Kisfaludy u. 40.

1. értékelési részszerpont: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: **30.499.997,-HUF**

Ajánlattevő kapott pontszáma a dokumentációban megadott pontozási rendszer alapján:

30.499.997,-HUF / 30.499.997,-HUF x (10-1) + 1 = 10,00 pont

2. értékelési részszerpont: A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: **36 hónap**

Ajánlattevő kapott pontszáma a dokumentációban megadott pontozási rendszer alapján:

36/36 x (10-1) + 1 = 10,00 pont

3. értékelési részszerpont: Meghíúsulási kötbér vállalása (%/)

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: **5,0 %**

Ajánlattevő kapott pontszáma a dokumentációban megadott pontozási rendszer alapján:

$$5/5 \times (10-1) + 1 = 10,00 \text{ pont}$$

II. Ajánlattevő neve, székhelye: „Szakóca SP” Generálkivitelező Kft. 6723 Szeged, Csuka u. 37/B..

1. értékelési részszerpont: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: **30.499.997,-HUF**

Ajánlattevő kapott pontszáma a dokumentációban megadott pontozási rendszer alapján:

$$30.499.997,-HUF / 34.137.884,-HUF \times (10-1) + 1 = 9,040 \text{ pont}$$

2. értékelési részszerpont: A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: **36 hónap**

Ajánlattevő kapott pontszáma a dokumentációban megadott pontozási rendszer alapján:

$$36/36 \times (10-1) + 1 = 10,00 \text{ pont}$$

3. értékelési részszerpont: Meghiúsulási kötbér vállalása (%/)

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: **5,0 %**

Ajánlattevő kapott pontszáma a dokumentációban megadott pontozási rendszer alapján:

$$5/5 \times (10-1) + 1 = 10,00 \text{ pont}$$

III. Ajánlattevő neve, székhelye: Berill Invest Befektetési és Építési Kft. 6724 Szeged, Árvíz u.40.

1. értékelési részszerpont: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: **30.499.997,-HUF**

Ajánlattevő kapott pontszáma a dokumentációban megadott pontozási rendszer alapján:

$$30.499.997,-HUF / 34.526.004,-HUF \times (10-1) + 1 = 8,950 \text{ pont}$$

2. értékelési részszerpont: A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: **36 hónap**

Ajánlattevő kapott pontszáma a dokumentációban megadott pontozási rendszer alapján:

$$36/36 \times (10-1) + 1 = 10,00 \text{ pont}$$

3. értékelési részszerpont: Meghiúsulási kötbér vállalása (%/)

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: **5,0 %**

Ajánlattevő kapott pontszáma a dokumentációban megadott pontozási rendszer alapján:

$$5/5 \times (10-1) + 1 = 10,00 \text{ pont}$$

Az ajánlat értékelése táblázatba foglalva:

Az értékelés részszerpontjai, adott esetben alszerpontjai is	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Faber Technik Kft.		Az ajánlattevő neve: „Szakóca SP” Kft.		Az ajánlattevő neve: Berill Invest Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	8	10,00	80,00	9,040	72,32	8,950	71,60
A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.12 hónap, max 36 hónap)	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
Meghiúsulási köttség vállalása (%/) (<i>min: 5,00;</i> <i>max:15,00 %/</i>)	3	10,00	30,00	10,00	30,00	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			160,00		152,32		151,60
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

1./ Az Ajánlatkérő megállapította, hogy a legkedvezőbb ajánlatot az **Faber Technik Kft. 6725 Szeged, Kisfaludy u. 40.** Ajánlattevő nyújtotta be.

Az Ajánlatkérő megállapította továbbá, a **Faber Technik Kft.** Ajánlattevő utólagos igazolási kötelezettségének az előírt határidőig maradéktalanul eleget tett. Az Ajánlattevő részéről további irat benyújtására nincs szükség.

Az első helyezés indokolása:

A **Faber Technik Kft. 6725 Szeged, Kisfaludy u. 40.** Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a legkedvezőbb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata – figyelemmel a Hiánypótlási dokumentációban csatolt dokumentumokra is – az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

2./ Ajánlatkérő a **New Contex Kft. 7683 Cserdi, Fő utca 59.** Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelené nyilvánította, melynek indokai:

A „Dombóvár, Pannónia u. 5. 20 lakásos garzonház és orvosi rendelő átalakítása, függőfolyosó statikai megerősítése és homlokzati függönyfal építése” kivitelezési munkái tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 115. § (1) szerinti tárgyalásos közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő az Ajánlattételi felhívás p) pontjában előírtak alapján 2016. június 29. napja 10:00 órában volt megjelölve.

A **New Contex Kft.** 7683 Cserdi, Fő utca 59. Ajánlattevő 2016. 06. 29. napján, az ajánlattételi határidő lejárta után, a bontási eljárás lezárását követően, www.pontosido.com weboldal „Budapesti idő” adatai szerint 12 óra 15 perckor postai úton, késve nyújtotta be ajánlatát