

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Dombóvár Város Önkormányzata	
Postai cím: Szabadság u. 18.	
Város: Pécs	Postai irányítószám: 7200

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Dombóvár, Erkel Ferenc utca városi közút kopó réteg felújítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Főbb műszaki tartalom:

A felújítás fő paraméterei:

A felújítandó útszakasz hossza 467,25 m

Aszfaltkopó réteg felülete: 3.425 m²

Telekbehajtó száma 61 db

Útsatlakozás száma 2db

Akna fedlap, és víznyelők száma. 25 db

Lokális burkolat javítás (fagyvédős betonlap) 98 m²

A kopó réteg felújításának leírása:

- A Horvay utca csatlakozásánál a K.- bajusz visszabontása és visszaépítése 15 cm fagyvédő, 20 cm beton burkolat alappal, és kiemelt szegéllyel.
- A lokális töredezett burkolat alap kibontása és fagyvédelemmel beton burkolatalap foltonkénti javítás.
- Az út aszfalt kopó réteg marása 4 cm vtg.-ban, gépkocsira felrakása, és a mart aszfalt elszállítása az Önkormányzat által megadott lerakó helyre, mely a Dombóvári Város- és Lakásgazdálkodási Nonprofit Kft. telephelye (7200 Dombóvár, Kinizsi u. 37.)
- Telekbehajtók és burkolatok csatlakozási hézagok kialakítása.
- A víznyelőrácsok, és az aknafedlapok szintbeállítása gyorskötő cementes estrichel.
- Kompozit aszfaltrács leterítése 0,8-1 kg/m² bitumen emulzió beagyazással. A rács toldása keresztirányban 5 cm- hosszirányban 15 cm toldással kell elvégezni.
- Kopó réteg 4cm AC 11 melegen hengert aszfalt terítése önjáró aszfalt finisserrel. A tömörítése, és simítása önjáró, vibrációs gumihengerrel, és statikus önjáró hengerrel kell végezni. A slussz kialakítását 45 fok lapolással kell elvégezni.
- A burkolat festése, vízbázisú festékkel kell elvégezni 12 cm szélességgel fehér színben.
- A telekbehajtók, és az út csatlakozások hézagának helyreállítása.

Építés ideje alatti ideiglenes forgalom:

A kopó réteg felújítása két részben felpálya szélességben történik.

A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki, és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a közbeszerzési dokumentum részét képező, annak mellékleteként megküldött műszaki leírás, árszámvetések tartalmazzák.

Az Ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági szereplőket továbbá az alábbiakról:

- A nyertes ajánlattevő köteles a munkavégzést úgy összehangolni, hogy az, az ott dolgozóakra és a munkavégzés hatókörében tartózkodókra veszélyt ne jelentsen.
- Nyertes ajánlattevő a munkavégzést a Megrendelői követelményben foglaltak alapján jogosult megkezdeni, figyelemmel a

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2017/09/27)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² Ajánlatkérő jelen eljárásban nem folytatott le előzetes piaci konzultációt.
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: A közbeszerzési dokumentumokhoz való közvetlen elektronikus hozzáférés a Kbt. 39. §-ban foglalt okok miatt nem biztosított, ezért azt Ajánlatkérő a Kbt. 41.§ (4) bekezdésben foglaltak szerint bocsátotta a gazdasági szereplők rendelkezésére.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [] [] **Elnevezés:** Dombóvár, Erkel Ferenc utca városi közút kopó réteg felújítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <u>Ajánlattevő neve, címe, adószáma:</u> Taneco Plus Kft. 7745 Olasz, Kossuth L. u. 39. Adószáma: 24667973-2-02 <u>Alkalmasság indoklása:</u> Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn <u>Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</u> <u>1. értékelési részszerpont:</u> Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár (HUF): 32.200.671,- HUF <u>2. értékelési i részszerpont:</u> A jóállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva Ajánlattevő által megajánlott időtartam: (hónap): 12 hónap

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelemi szempontok érvényesüléseAjánlattevő által megajánlott: **5 db****Ajánlattevő neve, címe, adószáma:** Platán Bt. 7624 Pécs, Hungária út 14. C. ép. I. em. 17. Adószáma: 20022349-2-02Alkalmasság indoklása:

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn

Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:**1. értékelési részszerpont: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár**Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár (HUF): **30.906.486,- HUF****2. értékelési i részszerpont: A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva**Ajánlattevő által megajánlott időtartam: (hónap): **12 hónap****3. értékelési részszerpont: Környezetvédelemi szempontok érvényesülése**Ajánlattevő által megajánlott: **4 db****Ajánlattevő neve, címe, adószáma:** Szedibau Építőipari Kft. 7751 Szederkény, Ifjúság u. 36. Adószáma: 23595521-2-02Alkalmasság indoklása:

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn

Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:**1. értékelési részszerpont: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 29.817.120r**Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár (HUF): **32.200.671,- HUF****2. értékelési i részszerpont: A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva**Ajánlattevő által megajánlott időtartam: (hónap): **12 hónap****3. értékelési részszerpont: Környezetvédelemi szempontok érvényesülése**Ajánlattevő által megajánlott: **5 db****V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²***(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve Taneco Plus Kft.		Az ajánlattevő neve Platán Bt.		Az ajánlattevő neve: Szedibau Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár	14	9,333	130,62	9,682	135,548	10,00	140,00
2. A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	4	1,00	4,00	1,00	4,00	1,00	4,00

(min.12 hónap; max.36 hónap)							
3. Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (max. 8) (db)	2	10,00	20,00	8,20	16,40	10,00	20,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		154,62		155,948		<u>164,00</u>	
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében: az arányosítás.

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetén az arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (*érvényességi küszöböt jelentő 36 hónap*) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (*60 hónap*) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő 3 (három) tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül.

Az értékelés módszere a 3. értékelési részszerpont esetében

A 3. értékelési részszerpont esetén az Ajánlattevők által vállalt, a környezetvédelem megóvása és a környezeti károk minimalizálására tett releváns intézkedések száma kerül értékelésre.

„Környezetvédelmi szempontok érvényesülése” tartalmi elemeire vonatkozóan Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról c. útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. 12. 21.) 2. számú melléklet B fejezet 1. A2. alpontja szerinti pontozás módszerével határozza meg az egyes ajánlatok pontszámát.

A legkedvezőbb ajánlat (legmagasabb táblázat szerinti összesített pontszám max. 8 pont) 10 pontot kap, a többi ajánlat pontszáma pedig a következő képlet alkalmazásával kerül megállapításra.

A pontozást követően az Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról c. útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. 12. 21.) 1. számú melléklet. A1.bb) pontja szerint, az ott hivatkozott képletek alapján.

A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan -- 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, címe, adószáma: Szedibau Építőipari Kft. 7751 Szederkény, Ifjúság u. 36. Adószáma: 23595521-2-02

Az ellenszolgáltatás összege

Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár (HUF): 29.817.120,- HUF

Az ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a legkedvezőbb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Projekt teljes területe burkolat készítési munkák.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: --

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2017/10/18. Lejárata: 2017/10/23

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/10/17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/10/18

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben