



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000611772018 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Dombóvár Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Rendezvényszervezés EFOP-3.9.2-16-2017-00047**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Dombóvár Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_31506007				
Postai cím:							
Város:	Dombóvár	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7200	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Szabadság Utca 18						
Kapcsolattartó személy:	Reichert	Gyula					
E-mail:	reichert@dombovar.hu	Telefon:	+36 203697435	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.dombovar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Igen						

Hivatalos név:	Szakcs Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_31478335				
Postai cím:							
Város:	Szakcs	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7213	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kossuth Utca 4						
Kapcsolattartó személy:	Récsei	Gábor					
E-mail:	szakcsph@tolna.net	Telefon:	+36 703827917	Fax:	+36 74585047		

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.szakcs.huA felhasználói oldal címe: (URL) www.szakcs.huKözös ajánlatkérők képviselőjére
jogosult: NemHivatalos név: Döbrököz Község Önkormányzata Nemzeti azonosítószám EKRSZ_
35516941

Postai cím:

Város: Döbrököz NUTS-kód: HU233 Postai irányítószám: 7228 Ország: MagyarországEgyéb cím adatok: Páhy Utca 45Kapcsolattartó személy: Szóts ErikaE-mail: szots.erika@dombovar.hu Telefon: +36 74564585 Fax: +36 74564501

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.dobrokoz.huA felhasználói oldal címe: (URL) www.dobrokoz.huKözös ajánlatkérők képviselőjére
jogosult: NemHivatalos név: Lápfő Község Önkormányzata Nemzeti azonosítószám EKRSZ_
89128105

Postai cím:

Város: Lápfő NUTS-kód: HU233 Postai irányítószám: 7214 Ország: MagyarországEgyéb cím adatok: Kossuth Lajos Utca 1Kapcsolattartó személy: Szóts ErikaE-mail: szots.erika@dombovar.hu Telefon: +36 74564585 Fax: +36 74564501

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) https://lapafo-kozseg-onkormanyzata.webnode.huA felhasználói oldal címe: (URL) https://lapafo-kozseg-onkormanyzata.webnode.huKözös ajánlatkérők képviselőjére
jogosult: NemHivatalos név: Várong Község Önkormányzata Nemzeti azonosítószám EKRSZ_
14351525

Postai cím:

Város: Várong NUTS-kód: HU233 Postai irányítószám: 7214 Ország: MagyarországEgyéb cím adatok: Mező Utca 1Kapcsolattartó személy: Szóts ErikaE-mail: szots.erika@dombovar.hu Telefon: +36 74564585 Fax: +36 74564501

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.varong.huA felhasználói oldal címe: (URL) www.varong.huKözös ajánlatkérők képviselőjére
jogosult: NemHivatalos név: Dombóvári Egyesített Humán Szolgáltató Intézmény Nemzeti azonosítószám EKRSZ_

Postai cím:

Város: Dombóvár NUTS-kód: HU233 Postai irányítószám: 7200 Ország: MagyarországEgyéb cím adatok: Arany János Tér 2Kapcsolattartó személy: Reichert GyulaE-mail: reichert@dombovar.hu Telefon: +36 74564598 Fax: +36 74564501

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.dombovar.huA felhasználói oldal címe: (URL) www.dombovar.huKözös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Nem**Lebonyolító szerv(ek) adatai**Hivatalos név: dr. Turi Ákos faksz Nemzeti azonosítószám

Postai cím:

Város: Pécs NUTS-kód: HU231 Postai irányítószám: 7621 Ország: MagyarországEgyéb cím adatok: Teréz u. 11-13.Kapcsolattartó személy: Dr. Turi ÁkosE-mail: dr.turiakos.ugyved@gmail.com Telefon: +36 72511608 Fax: +36 72511607

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.dombovar.huA felhasználói oldal címe: (URL) www.dombovar.hu**II. szakasz: Tárgy****II.1) Meghatározás****II.1.1) A közbeszerzés tárgya**Rendezvényszervezés EFOP-3.9.2-16-2017-00047**II.2) A közbeszerzés mennyisége****II.2.1) A közbeszerzés mennyisége**

Rendezvényszervezés és lebonyolítás, valamint az EFOP-3.9.2-16 pályázat által előírt adminisztrációs, dokumentálási tevékenységek ellátása ajánlatkérők részére 2 részben. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 2 rész nyertes ajánlattevőinek a szerződés teljesítése során együtt kell működniük, egyeztetniük a pályázati célok és indikátoroknak való megfelelés érdekében.

IV. szakasz: Eljárás**IV.1) Meghatározás****IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**Kbt. Harmadik Rész XVII. fejezet**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.09.12

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Rendezvényszervezés Dombóvár területén

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FERLING Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 7621 Pécs, Mária Utca 8.

11018661202

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)78.121.000,- HUF A felhívás III.1.3) M.2.1. pontban előírt szakember szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (hónap): Felolvasó lapon 249 hónap megajánlás, igazolt 251, azonban KD alapján az értékelésnél figyelembe vett 36 hónap Ajánlattevő vállalja, hogy a rendezvényeken a catering biztosítása során az alapanyagokat helyi termelőktől szerzi be (igen/nem) Nem Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok

előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő ajánlata a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezetet nem haladja meg.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

42971

FERLING Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

950

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő ajánlata a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezetet nem haladja meg.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az 1., ár értékelési részszerzőpont esetében fordított arányosítás: a részszerzőpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerzőpont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap. Az értékelés módszere a 3. értékelési részszerzőpont esetében pontorzás: Amennyiben Ajánlattevő Ajánlattevő vállalom, hogy a rendezvényeken a catering biztosítása során az alapanyagokat helyi termelőkől szerzi be, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 0 pontot kap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FERLING Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 7621 Pécs, Mária Utca 8.

11018661202

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)78.121.000,- HUF Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő ajánlata a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezetet nem haladja meg.

Igen

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

rendezvényhelyszín, catering, technikai felszerelés, előadók/fellépők, nyomda

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Szoceg Nkft. 22270720-2-02 catering

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Délnyugat Reklámstúdió Kft. 13195838-2-02 M.1.2./, PTI Communications Kft. 22920614-2-02 M.1.3./ és M.2.2./ és M.2.3./

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tinódi Ház Közművelődési Nonprofit Kft., 7200 Dombóvár, Hunyadi Tér 25

18854921217

A Bíráló Bizottság az Tinódi Ház Közművelődési Nonprofit Kft. ajánlatának ellenőrzése során hiányosságot, hibát állapított meg, melyre figyelemmel hiánypótlásra szólította fel az alábbiak szerint: P.1./Ajánlattevő csatolta ajánlatához a 4. számú melléklet nyilatkozatmintát az alkalmassági feltételekről és más szervezetek igénybevételéről. Ezen dokumentumban akként nyilatkozott, hogy szándékozik a szerződés valamely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek, azonban a közbeszerzés azon részét, melyben az alvállalkozó bevonásra kerül nem jelölte meg, nem nyilatkozott rá. Az ajánlattételi felhívás V.2.) további információk rovata az alábbiakat tartalmazza (a rovat karakterkorlátozása miatt rövidítésekkel): „közös ATnek ajánlatában csatolt nyilatkozatában meg kell jelölni: Kbt66§(6) bek a) és b.)” A Kbt. 66. § (6) bekezdése a következőket írja elő: (6) Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben meg kell jelölni a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő (részvétellel jelentkező) alvállalkozót kíván igénybe venni, b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat. HP.1./ Fel kell kérni Ajánlattevőt, hogy a hiánypótlás keretében a 4. számú mellékletet javított, kiegészített tartalommal nyújtsa be, és az Ajánlattételi felhívás V.2.) pontjában foglaltaknak megfelelően jelölje meg a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni! A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás P.1./ - HP.1./ pontjában előírt hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, nem tett nyilatkozatot a Kbt. 66. § (6) bekezdésének a.) - és adott esetben b.) - pontjában foglaltaknak megfelelően, ezért ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítható. Ajánlatkérő megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. További hiánypótlási kötelezettsége volt Ajánlattevőnek: P.2./Ajánlattevő csatolta ajánlatához az 5. számú nyilatkozatot a D. H. Egyesület vonatkozásában. A nyilatkozatot I.A. elnök látta el aláírásával. Szintén az ajánlat részét képezi I.A. aláírási címpéldánya, mely a következőket rögzíti: „I.A. mint a D. H. Egyesület elnöke kijelentem, hogy nevemet az egyesület előírt, előnyomott, nyomtatott elnevezése alá, vagy fölé önállóan a következőképpen írom:” Az 5. sz. nyilatkozatot nem a fentiek szerint látta el aláírásával, sem aláírása alatt, sem felett nem található az egyesület előírt, előnyomott, nyomtatott elnevezése. HP.2./ Fel kell kérni Ajánlattevőt, hogy a hiánypótlás keretében az 5. számú mellékletet javított, kiegészített tartalommal nyújtsa be. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás P.2./ - HP.2./ pontjában előírt hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, nem nyújtotta be az 5. sz. mellékletet az alkalmasságot igazoló szervezet képviselőjének cégszerű aláírásával ellátva, ezért ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítható. Ajánlatkérő megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. További hiánypótlási kötelezettsége volt Ajánlattevőnek: P.3./Ajánlattevő csatolta ajánlatához a 8. számú nyilatkozatot, melyet a D. H. Egyesület állított ki, mint alkalmasságot igazoló szervezet az AF. III.1.3. pont M.2.1./ alpontja vonatkozásában. A nyilatkozatot I.A. elnök látta el aláírásával. Szintén az ajánlat részét képezi I.A. aláírási címpéldánya, mely a következőket rögzíti: „I.A. mint a D. H. Egyesület elnöke kijelentem, hogy nevemet az egyesület előírt, előnyomott, nyomtatott elnevezése alá, vagy fölé önállóan a következőképpen írom:” A 8. sz. nyilatkozatot nem a fentiek szerint látta el aláírásával, sem aláírása alatt, sem felett nem található az egyesület előírt, előnyomott, nyomtatott elnevezése. HP.3./ Fel kell kérni Ajánlattevőt, hogy a hiánypótlás keretében a 8. számú mellékletet javított, kiegészített tartalommal nyújtsa be. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás P.3./ - HP.3./ pontjában előírt hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, nem nyújtotta be a 8. sz. mellékletet az alkalmasságot igazoló szervezet képviselőjének cégszerű aláírásával ellátva, ezért ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítható. Ajánlatkérő megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Rendezvényszervezés egyéb településeken

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FERLING Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 7621 Pécs, Mária Utca 8. 11018661202

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)52.874.600,- HUF A felhívás III.1.3) M.2.1. pontban előírt szakember szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (hónap): Felolvasó lapon 249 hónap megajánlás, igazolt 251, azonban KD alapján az értékelésnél figyelembe vett 36 hónap Ajánlattevő vállalja, hogy a rendezvényeken a catering biztosítása során az alapanyagokat helyi termelőktől szerzi be (igen/nem) Nem Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő ajánlata a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezetet nem haladja meg.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

42976

FERLING Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

950

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő ajánlata a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezetet nem haladja meg.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az 1. ár értékelési részszerzőpont esetében fordított arányosítás: a részszerzőpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerzőpont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan - 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap. Az értékelési részszerzőpont esetében pontorzás: Amennyiben Ajánlattevő Ajánlattevő vállalom, hogy a rendezvényeken a catering biztosítása során az alapanyagokat helyi termelőktől szerzi be, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 0 pontot kap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FERLING Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 7621 Pécs, Mária Utca 8.

11018661202

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)52.874.600,- HUF Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő ajánlata a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezetet nem haladja meg.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

igénybe venni:

rendezvényhelyszín, catering, technikai felszerelés, előadók/fellépők, nyomda

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Szoceg Nkft. 22270720-2-02 catering

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Délnyugat Reklámstúdió Kft. 13195838-2-02 M.1.2./, PTI Communications Kft. 22920614-2-02 M.2.2/ és M.2.3./

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tinódi Ház Közművelődési Nonprofit Kft., 7200 Dombóvár, Hunyadi Tér 25

18854921217

A Bíráló Bizottság az Tinódi Ház Közművelődési Nonprofit Kft. ajánlatának ellenőrzése során hiányosságot, hibát állapított meg, melyre figyelemmel hiánypótlásra szólította fel az alábbiak szerint: P.1./Ajánlattevő csatolta ajánlatához a 4. számú melléklet nyilatkozatmintát az alkalmassági feltételekről és más szervezetek igénybevételéről. Ezen dokumentumban akként nyilatkozott, hogy szándékozik a szerződés valamely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek, azonban a közbeszerzés azon részét, melyben az alvállalkozó bevonásra kerül nem jelölte meg, nem nyilatkozott rá. Az ajánlattételi felhívás V.2.) további információk rovata az alábbiakat tartalmazza (a rovat karakterkorlátozása miatt rövidítésekkel): „közös ATnek ajánlatában csatolt nyilatkozatában meg kell jelölni: Kbt66§(6) bek a) és b.)” A Kbt. 66. § (6) bekezdése a következőket írja elő: (6) Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben meg kell jelölni a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő (részvétellel jelentkező) alvállalkozót kíván igénybe venni, b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat. HP.1./ Fel kell kérni Ajánlattevőt, hogy a hiánypótlás keretében a 4. számú mellékletet javított, kiegészített tartalommal nyújtsa be, és az Ajánlattételi felhívás V.2.) pontjában foglaltaknak megfelelően jelölje meg a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni! A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás P.1./ - HP.1./ pontjában előírt hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, nem tett nyilatkozatot a Kbt. 66. § (6) bekezdésének a.) - és adott esetben b.) - pontjában foglaltaknak megfelelően, ezért ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítható. Ajánlatkérő megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. További hiánypótlási kötelezettsége volt Ajánlattevőnek: P.2./Ajánlattevő csatolta ajánlatához az 5. számú nyilatkozatot a D. H. Egyesület vonatkozásában. A nyilatkozatot I.A. elnök látta el aláírásával. Szintén az ajánlat részét képezi I.A. aláírási címpéldánya, mely a következőket rögzíti: „I.A. mint a D. H. Egyesület elnöke kijelentem, hogy nevemet az egyesület előírt, előnyomott, nyomtatott elnevezése alá, vagy fölé önállóan a következőképpen írom:” Az 5. sz. nyilatkozatot nem a fentiek szerint látta el aláírásával, sem aláírása alatt, sem felett nem található az egyesület előírt, előnyomott, nyomtatott elnevezése. HP.2./ Fel kell kérni Ajánlattevőt, hogy a hiánypótlás keretében az 5. számú mellékletet javított, kiegészített tartalommal nyújtsa be. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás P.2./ - HP.2./ pontjában előírt hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, nem nyújtotta be az 5. sz. mellékletet az alkalmasságot igazoló szervezet képviselőjének cégszerű aláírásával ellátva, ezért ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítható. Ajánlatkérő megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. További hiánypótlási kötelezettsége volt Ajánlattevőnek: P.3./Ajánlattevő csatolta ajánlatához a 8. számú nyilatkozatot, melyet a D. H. Egyesület állított ki, mint alkalmasságot igazoló szervezet az AF. III.1.3. pont M.2.1./ alpontja vonatkozásában. A nyilatkozatot I.A. elnök látta el aláírásával. Szintén az ajánlat részét képezi I.A. aláírási címpéldánya, mely a következőket rögzíti: „I.A. mint a D. H. Egyesület elnöke kijelentem, hogy nevemet az egyesület előírt, előnyomott, nyomtatott elnevezése alá, vagy fölé önállóan a következőképpen írom:” A 8. sz. nyilatkozatot nem a fentiek szerint látta el aláírásával, sem aláírása alatt, sem felett nem található az egyesület előírt, előnyomott, nyomtatott elnevezése. HP.3./ Fel kell kérni Ajánlattevőt, hogy a hiánypótlás keretében a 8. számú mellékletet javított, kiegészített tartalommal nyújtsa be. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás P.3./ - HP.3./ pontjában előírt hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, nem nyújtotta be a 8. sz. mellékletet az alkalmasságot igazoló szervezet képviselőjének cégszerű aláírásával ellátva, ezért ajánlata nem felel meg az

Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítható. Ajánlatkérő megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.10.15 Lejárata: 2018.10.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.10.15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.10.15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról 2018.10.15 16:48:12 Turiakos

Összesen: 1 sor (1 / 1)