

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000593102019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Kéknefelejcs,Ibolya u. ivóvízhálózat rekonstrukció**

Ajánlatkérő neve: **Dombóvár Város Önkormányzata**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Dombóvár Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ
			31506007
Postai cím:			
Város:	Dombóvár	NUTS-kód:	HU233
		Postai irányítószám:	7200
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Szabadság Utca 18		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Turi	Ákos
E-mail:	dr.turiakos.ugyved@t-online.hu	Telefon:	+36 72511608
		Fax:	+36 72511607
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.dombovar.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.dombovar.hu		

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kéknefelejcs,Ibolya u. ivóvízhálózat rekonstrukció

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Tárgyi beruházás kiviteli tervdokumentációjának elkészítése és komplett kivitelezési munkálatai. A rekonstrukció a Kéknefelejcs utca és Ibolya utca 2367, 2471, 2494 hrsz.-ú területeken lévő vezeték szakaszt érinti.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.05.22

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes részvételi jelentkezést benyújtók

Részvételre jelentkezők neve, címe, adószáma és alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen részvételi jelentkezést benyújtók

Az érvénytelen részvételre jelentkezők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft., 7400 Kaposvár, Kontrássy Utca 1.

11221375214

Alkalmasságuk indokolása: Ajánlattevő ajánlata - figyelemmel a hiánypótlás során csatolt dokumentumokra is - az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint az irányadó jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Az Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas. A Bíráló Bizottság a kizáró okok ellenőrzése során a kizáró ok fennállását az Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg. Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ár értékelési részszerpont: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár (HUF): 55.699.999,- HUF Minőségi kritériumok 1. értékelési i részszerpont: A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva Ajánlattevő által megajánlott időtartam: (hónap): 36 hónap 2. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db) Ajánlattevő által megajánlott intézkedések száma: 17 "igen"

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.

1.000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

I. Az ár értékelési részszerpont Az értékelés módszere az ár értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás A részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. pontszámítás képlete: $P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

II. A minőségi kritérium Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében: az arányosítás. Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetén az arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő 12 hónap) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (36 hónap) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak). Pontszámítás képlete: $P \text{ vizsgált} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ahol: Pvizsgált : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerpont módszere az 2. értékelési részszerpont esetében A 2. értékelési részszerpont esetén az Ajánlattevők által vállalt, a környezetvédelem megóvása és a környezeti károk minimalizálására tett releváns intézkedések száma kerül értékelésre. „Környezetvédelmi szempontok érvényesülése” tartalmi elemeire vonatkozóan Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról c. útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. 12. 21.) 2. számú melléklet B fejezet 1. A2. alpontja szerinti pontozás módszerével határozza meg az egyes ajánlatok pontszámát. A legkedvezőbb ajánlat (legmagasabb táblázat szerinti összesített pontszám max. 17 pont) 10 pontot kap, a többi ajánlat pontszáma pedig a következő képlet alkalmazásával kerül megállapításra. A pontozást követően az Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról c. útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. 12. 21.) 1. számú melléklet. A1.bb) pontja szerint, az ott hivatkozott képletek alapján. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap. $P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft., 7400 Kaposvár, Kontrácssy Utca 1.

11221375214

Az ellenszolgáltatás összege: Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár (HUF): 55.699.999,- HUF Ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a legkedvezőbb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata - figyelemmel a hiánypótlás során csatolt dokumentumokra is - az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezetet nem haladja meg.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Közműépítési munkák, útépítési munkák minden munkaterület vonatkozásában

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem releváns

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 7761 Kozármisleny, Viola Utca 21

24719458202

Bíráló Bizottság 2019. június 19. napján hozott döntési javaslata alapján az RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7761 Kozármisleny Viola utca 21. Ajánlattevő ajánlatát Dombóvár Város polgármestere érvénytelenné nyilvánította 2019. június 19. napján a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem felelt meg az Ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az érvénytelenség indoka: ad1./ Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás III.1.1) pontjában Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság, az igazolási módok felsorolása és rövid leírása rögzítette: Az Ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá. Az ajánlat nem tartalmazta a fenti nyilatkozatot. Az Ajánlatkérő 2019. június 12. napján az 1. számú tájékoztatás hiánypótlási kötelezettségről dokumentum a HP.1./ pontjában felkérte a t. Ajánlattevőt, az Ajánlattételi felhívásnak és a közbeszerzési dokumentumoknak való megfelelését a fenti nyilatkozat benyújtásával biztosítsa hiánypótlás keretében. Ajánlattevő az előírt határidőig hiánypótlási kötelezettségének - a hiánypótlási felhívás HP.1./ pont tekintetében nem tett eleget, ebből következően a Bíráló Bizottság újbóli hiánypótlás lehetőségét e tárgyban nem biztosíthatta, továbbá a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során. Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapította, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolta a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé. Dombóvár Város polgármestere a Bíráló Bizottság 2019. június 19. napján hozott döntési javaslata alapján: Az RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7761 Kozármisleny Viola utca 21 Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt.73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.06.22 Lejárata: 2019.06.26

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.06.19

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.06.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.06.18 10:22:07	Turiakos
---------------------------------------	---------------------	----------

Összesen: 1 sor (1 / 1)